

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

ASUNTO:

El Juzgado decidirá si la demanda ESPECIAL de FUERO SINDICAL- ACCION DE REINTEGRO promovida a través de apoderado judicial por DANIA MIRLEY YANGUMA en contra de BAVARIA & CIA S.C.A., KOPPS COMMERCIAL S.A.S., y solidariamente en contra de CTIVOS S.A.S., VISE LTDA, SUPPLA S.A., SERVIOLA S.A. y AGENCIA DE SERVICIOS LOGISTICOS S.A., que ha correspondido por reparto, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, atendiendo estas,

CONSIDERACIONES

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 Ibídem., enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio, normativas a que debe atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 ejúsdem, que otorga la posibilidad de devolverla para que su subsane.

Revisado el escrito de demanda, se establece que presenta las siguientes falencias:

1.- La parte demandante omitió dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 6º., inciso quinto de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, esto es, que, al presentar la demanda, simultáneamente debió enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a la demandada. Anexa pantallazo donde no se evidencia envío a Suppla S.A. y el correo que parece ser de Activos S.A.S., es erróneo de acuerdo a certificado de existencia y representación legal allegado.

2.- El tipo procedimiento señalado en escrito de demanda es erróneo.

Atendiendo las anteriores circunstancias, se deberá en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28, inc. 1º. Del C. P. del T. y la S.S. en concordancia con el art. 6º. De la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, devolver la presente demanda a la parte demandante para que en el término de 5 días la subsane en la forma que corresponda, **debidamente integrada en un solo documento, so pena de rechazo.**

Por lo expuesto, el Juzgado,



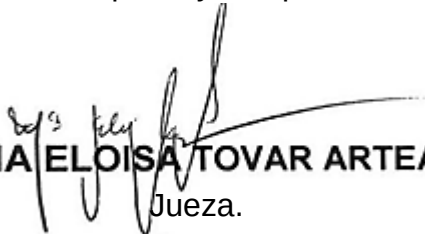
RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la anterior demanda ESPECIAL de FUERO SINDICAL-ACCION DE REINTEGRO promovida a través de apoderado judicial por BAVARIA & CIA S.C.A., KOPPS COMMERCIAL S.A.S., y solidariamente en contra de ACTIVOS S.A.S., VISE LTDA, SUPPLA S.A., SERVIOLA S.A. y AGENCIA DE SERVICIOS LOGISTICOS S.A., por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: En consecuencia, se ordena devolver el referido libelo demandatorio a la parte demandante, para que en el término de 5 días hábiles subsane las irregularidades señaladas en la parte considerativa, en la forma que legalmente corresponda, debidamente integrada en un solo documento, **so pena de rechazo.**

TERCERO: Se reconoce personería adjetiva al abogado Carlos Alfonso Ortiz, para actuar como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del respectivo memorial-poder conferido.

Notifíquese y cúmplase.


MARIA ELOISA TOVAR ARTEAGA
Jueza.

Rad. 41.001.31.05.003.2023.00341.00

JGT.