



**SECRETARIA.** Roldanillo, 26 de abril de 2023. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda que nos fue asignada por reparto. Sírvase proveer.

PAULA ANDREA RAMIREZ MARTINEZ  
Secretaria

### **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Roldanillo, (Valle), veintiséis (26) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 76-622-40-03-001-2023-00106-00  
Proceso: Sucesión Intestada  
Demandante: Omaira Amórtegui Alayón  
Demandados: Clara Inés Amórtegui Alayón  
Luz Alba Amórtegui Alayón  
Ana Graciela Amórtegui Alayón  
Causante: Ana Ascensión Alayón de Amórtegui  
Auto: 827

Del estudio de la demanda y sus anexos, observa el Despacho que la misma adolece de las siguientes falencias:

1. En el petitum se solicita se reconozca a los señores Omaira, Gladis Teresa, María Rubiela, Olga Lucía, Elmer Clemente, Yolanda, Elvira Mariana, Clara Inés, Luz Alba, Ana Graciela Amórtegui Alayón y Ximena Amórtegui Osorio en representación de Arturo Alonso Amórtegui Alayón, como herederos de la causante Ana Ascensión Alayón de Amórtegui, sin solicitar que se tenga a la primera como subrogataria de los derechos de los restantes, en virtud de la venta de derechos.
2. En el acápite pruebas, se omitió relacionar los registros civiles de nacimiento de las señoras Ana Graciela Amórtegui Alayón y Viviana Ximena Amórtegui Osorio.
3. La medida cautelar solicitada no se atempera a las previstas en el artículo 480 del CGP.
4. No se hace mención de los números de identificación de las señoras Clara Inés, Luz Alba y Ana Graciela Amórtegui Alayón, como lo ordena el artículo 82-2 del CGP.
5. La cuantía no se determina como lo indica el artículo 26-5 del CGP, que ordena que sea por el valor del impuesto predial. Se aclara que una cosa es la determinación de la cuantía y otra el avalúo de los bienes relictos señalado en el artículo 489-6 ibídem., el cual sí exige el incremento del 50%.

Por lo anterior, en los términos del artículo 90 del CGP, se dispondrá la inadmisión de la demanda, para que sea subsanada en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado



## RESUELVE

**PRIMERO. INADMITIR** la presente solicitud por los motivos arriba referidos.

**SEGUNDO. CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días hábiles, contado a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia, para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO. RECONOCER** al abogado Santiago Campo García, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.550.245 y Tarjeta Profesional No. 271.722 del C.S.J, como apoderado de la parte demandante.

## NOTIFÍQUESE

La Juez,

**MAGDA DEL PILAR HURTADO GOMEZ**

JDRT

<p><b>JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE ROLDANILLO</b> SECRETARIA</p> <p>Roldanillo, <b>27 DE ABRIL DE 2023</b> Notificado por Anotación en Estado de la misma fecha.</p> <p><b>PAULA ANDREA RAMIREZ MARTINEZ</b> Secretaria</p>
---

Firmado Por:

**Magda Del Pilar Hurtado Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Roldanillo - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26151886fd0eaeab3d5487be49222f0cb397751e92f8bc011fd1d23fb8d3fa67**

Documento generado en 26/04/2023 04:32:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>