



**CONSTANCIA:** Roldanillo V., 12 de enero de 2022. A Despacho de la señora Juez informando que la parte demandante allegó memorial contentivo de la notificación enviada a la parte demandada. Sírvase proveer.

ALEXANDER CORTÉS BUSTAMANTE  
Secretario

### **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

Roldanillo (Valle), doce (12) de enero de dos mil veintidós (2022).

Radicación: 76-622-4003-001-2021-00123-00  
Proceso: Verbal de Restitución de Inmueble Arrendado  
Demandante: Ana Beatriz Muñoz Rayo  
Demandado: Wilman Gaviria Manrique  
Auto: 031

En atención al memorial allegado por la parte actora, en la que aporta la notificación remitida a la parte demandada, pertinente es indicar que ésta no satisface las previsiones del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, por tanto, deberá glosarse sin consideración alguna.

Sobre el particular, conviene señalar que la citada normatividad impone el deber de remitir a la dirección suministrada para notificar a la demandada: copia de la demanda, anexos y del auto de mandamiento de pago, acompañada de un oficio en donde se le informe a la parte pasiva el nombre del juzgado cognoscente (con dirección física Carrera 7 No. 9-02, electrónica [j01cmroldanillo@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmroldanillo@cendoj.ramajudicial.gov.co) y teléfono 2490988/89 ext.109), naturaleza del proceso, partes, radicación, providencia que se le notifica y además, la advertencia que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes a la recepción del comunicado y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

Al respecto, digno es mencionar que la Corte Constitucional mediante sentencia C-420 de 2020 declaró condicionalmente exequible el inciso 3 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en el entendido de que el término empezaría a contar cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

Por lo anterior, se insta a la parte demandante para que agote la notificación del demandado a través de una de las empresas de notificación acreditada, para que pueda contarse con la certificación del acuse de recibido del mensaje y así evitar que se puedan estructurar posibles nulidades por indebida notificación.

En virtud y mérito, el Juzgado

### **R E S U E L V E**

PRIMERO: GLOSAR sin consideración alguna la notificación remitida por la parte actora al demandado, por las razones expuestas anteladamente.



SEGUNDO: REQUERIR a la parte actora para que agote la notificación de la parte demandada atendiendo las directrices del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y sentencia C-420 de 2020.

## **NOTIFIQUESE**

La Juez,

### **MAGDA DEL PILAR HURTADO GOMEZ**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE ROLDANILLO**  
SECRETARIA  
Roldanillo, **13 DE ENERO DE 2022** Notificado por  
Anotación en Estado de la misma fecha.  
**ALEXANDER CORTES BUSTAMANTE**  
Secretario

Firmado Por:

**Magda Del Pilar Hurtado Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Roldanillo - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0437fdb4b39855ca6ee0a243d25c3abf7859a31cde3c47cb31586bd28db5c5c**

Documento generado en 12/01/2022 09:19:41 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>