

REPÚBLICA DE COLOMBIA



DEPARTAMENTO DE BOYACÁ  
DISTRITO JUDICIAL SANTA ROSA DE VITERBO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
CHITA BOYACÁ

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO EJECUTIVO <b>Archivado</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2017-00016</b>
<b>Demandante:</b>	NYDIA CONSTANZA PEREZ MACHUCA
<b>Demandado:</b>	LILIA ASTRID CAMACHO RISCANEVO

**INFORME SECRETARIAL**

Chita, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023), En la fecha pasa al Despacho de la señora Jueza, las presentes diligencias de la referencia, con atento informe que la parte demandante radico memorial informando abonos en el crédito y solicitó copia de la última actualización de crédito.

EL SECRETARIO,

JULIAN DAVID PINEDA PINTO

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL.**

**Chita, diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).**

Agréguese al expediente el memorial que informa los abonos radicado por la Demandante, INFORMÁNDOLE que, por auto de 18 de junio de 2021, publicado en Estado No. 020 de 21 de junio de 2021, este Despacho **TERMINO** el proceso por **desistimiento tácito** y por tanto el mismo se encuentra ARCHIVADO.

En cumplimiento **Acuerdo PCSJA21-11830 de 17 de agosto de 2021**, para dar trámite a la solicitud de copias, es necesario cancelar el arancel judicial de desarchivo y copias.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

**MARÍA ELISA AGUDELO SERRANO**

<p>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE CHITA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>El presente auto se notificó mediante anotación en ESTADO No. <b>0006</b>, hoy <b>13 de marzo de 2023</b>, siendo las 8:00 A.M.</p> <p>JULIAN DAVID PINEDA PINTO Secretario</p>
--

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**DEPARTAMENTO DE BOYACÁ  
DISTRITO JUDICIAL SANTA ROSA DE VITERBO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
CHITA BOYACÁ**

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS T.P.
<b>Radicación:</b>	2018-00103
<b>Demandante:</b>	ANDREA PUENTES LOPEZ Y/O COMISARIA DE FAMILIA DE CHITA BOYACÁ
<b>Demandado (a):</b>	JUAN DE JESUS ESTUPIÑAN PEREZ

**INFORME SECRETARIAL**

Chita, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023), En la fecha pasa al Despacho de la señora Jueza, las presentes diligencias de la referencia, con atento informe que resulta necesario que la parte Demandante realice actualización de liquidación de las obligaciones alimentarias (crédito) por tanto debe ser requerida.

EL SECRETARIO,

JULIAN DAVID PINEDA PINTO

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL.  
Chita, diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).**

De conformidad con lo establecido en el informe Secretarial, OFÍCIESE al Sra. ANDREA PUENTES LOPEZ, para que de conformidad con el mandamiento ejecutivo de pago y teniendo en cuenta los abonos realizados por el Demandado, realice y aporte la actualización de la liquidación del crédito pendiente al interior del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

**MARÍA ELISA AGUDELO SERRANO**

<p><b>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE CHITA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>El presente auto se notificó mediante anotación en ESTADO No. <b>0006</b>, hoy <b>13 de marzo de 2023</b>, siendo las 8:00 A.M.</p> <p><b>JULIAN DAVID PINEDA PINTO</b> Secretario</p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**DEPARTAMENTO DE BOYACÁ  
DISTRITO JUDICIAL SANTA ROSA DE VITERBO  
JUZGADO PROMISCO MUICIPAL  
CHITA BOYACÁ**

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO EJECUTIVO <b>Archivado</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2019-00071</b>
<b>Demandante:</b>	FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO
<b>Apoderado:</b>	COVENANT BPO S.A.S. / Dra. GLORIA DEL CARMEN IBARRA CORREA
<b>Demandado:</b>	ANGEL MARIA REYES

**INFORME SECRETARIAL**

Chita, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023), En la fecha pasa al Despacho de la señora Jueza, las presentes diligencias de la referencia, con atento informe que: **i)** el 6 de marzo de 2023, al correo electrónico del Despacho se radicó de solicitud, por parte de COVENANT BPO S.A.S. / Dra. GLORIA DEL CARMEN IBARRA CORREA para la determinación del arancel judicial a efectos de proceder a desglose de los documentos base de ejecución en el proceso. **mi)** el 8 de marzo de 2023, se radicó memorial poder por parte de la entidad demandante a COVENANT BPO S.A.S. / Dra. GLORIA DEL CARMEN IBARRA CORREA, dentro del presente proceso ejecutivo, que se reclamaba en los autos anteriores por el Juzgado.

EL SECRETARIO,

JULIAN DAVID PINEDA PINTO

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL.**

**Chita, diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).**

Revisado el memorial poder aportado y sus anexos, **RECONÓZCASE** Personería Jurídica a la sociedad **COVENANT BPO S.A.S.** identificada con NIT. 901.342.214-5, representada legalmente por la doctora GLORIA DEL CARMEN IBARRA CORREA identificada con la cedula de ciudadanía No. 51.920.466 de Bogotá D.C. para actuar en poder y representación de la entidad Demandante **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Allegado el poder, por parte del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** a la sociedad **COVENANT BPO S.A.S.**, procede el Despacho a acceder a la solicitud de desglose invocada por el Dr. JOSE OCTAVIO DE LA ROSA MOZO en un primer momento y ahora por su representante legal Dra. GLORIA DEL CARMEN IBARRA CORREA, en consecuencia:

**INFÓRMESE** a COVENANT BPO S.A.S., Dra. GLORIA DEL CARMEN IBARRA CORREA, que el arancel judicial para el desglose de la Escritura 760 de 9 de mayo de 2014, el Pagaré 4.104.298 y su carta de instrucciones, dando cumplimiento al **Acuerdo PCSJA21-11830 de 17 de agosto de 2021** es la suma de **VEINTISIETE MIL PESOS M/Cte. (\$27.000.00 M/cte.)**, el cual deberá ser cancelado en el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** convenio **13476 Derechos Aranceles y emolumentos...**

Una vez verificado y aportado al Despacho el pago del arancel judicial, por Secretaria **DESGLÓSESE** la Escritura 760 de 9 de mayo de 2014, el Pagaré 4.104.298 y su carta de instrucciones, de conformidad a lo solicitado.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

**MARÍA ELISA AGUDELO SERRANO**

<p><b>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE CHITA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>El presente auto se notificó mediante anotación en ESTADO No. <b>0006</b>, hoy <b>13 de marzo de 2023</b>, siendo las 8:00 A.M.</p> <p><b>JULIAN DAVID PINEDA PINTO</b> Secretario</p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**DEPARTAMENTO DE BOYACÁ  
DISTRITO JUDICIAL SANTA ROSA DE VITERBO  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
CHITA BOYACÁ**

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO EJECUTIVO T.P.
<b>Radicación:</b>	2020-00043
<b>Demandante:</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>Apoderado:</b>	ROBERTO MORENO BONILLA
<b>Demandada:</b>	JOSE ALFONSO BENITEZ

**INFORME SECRETARIAL**

Chita, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023), En la fecha pasa al Despacho de la señora Jueza, las presentes diligencias de la referencia, con atento informe que se cumplió en silencio el termino de traslado de la actualización de la liquidación del crédito presentado por la parte demandante.

EL SECRETARIO,

JULIAN DAVID PINEDA PINTO

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL.  
Chita, diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).**

Una vez practicada y aportada la Actualización de la Liquidación del Crédito por la parte Ejecutante en el proceso de la referencia y verificada que la misma quedo en disposición de la parte de la parte Demandada por el término legal y esta no fue objetada, el Juzgado dispone su aprobación en todas y cada una de sus partes.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

**MARÍA ELISA AGUDELO SERRANO**

<p><b>JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE CHITA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>El presente auto se notificó mediante anotación en ESTADO No. <u>0006</u>, hoy <u>13 de marzo de 2023</u>, siendo las 8:00 A.M.</p>  <p><b>JULIAN DAVID PINEDA PINTO</b> Secretario</p>
--

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**DEPARTAMENTO DE BOYACÁ  
DISTRITO JUDICIAL SANTA ROSA DE VITERBO  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
CHITA BOYACÁ**

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO PERTENENCIA <b>Archivado</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2022-00002</b>
<b>Demandante:</b>	LUIS OLMIDAS CIFUENTES HERNANDEZ
<b>Apoderado:</b>	MARCO ANTONIO SANDOVAL HERNANDEZ
<b>Demandado:</b>	HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS ANTONIO CRUZ VELANDIA Q.E.P.D. y HEREDEROS DETERMINADOS DE JUANA PICO LEAL, ES DECIR RICARDO BLANCO PICO, IRMA BLANCO DIAZ, JUAN DE JESUS BLANCO DIAZ, YANED BLANCO DIAZ, RICARDO BLANCO DIAZ y ANGELA BLANCO DIAZ y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHOS

**INFORME SECRETARIAL**

Chita, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023), En la fecha pasa al Despacho de la señora Jueza, las presentes diligencias de la referencia, con atento informe que por parte de la ANT se radicó al despacho concepto de clarificación de la situación jurídica del inmueble objeto de proceso y por tanto se debe poner en conocimiento del apoderado de la parte actora.

EL SECRETARIO,

JULIAN DAVID PINEDA PINTO

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL.  
Chita, diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).**

De conformidad con el Informe Secretarial, que antecede, PÓNGASE EN CONOCIMIENTO, al Representante Judicial de la parte Actora, el memorial allegado por la Agencia Nacional de Tierras con sus anexos, que versa sobre la calificación de la situación jurídica del inmueble objeto de esta pertenencia, archivada por desistimiento de la parte Demandante.

Por lo anterior, por Secretaria, ENVÍESE el memorial al correo electrónico del abogado MARCO ANTONIO SANDOVAL HERNANDEZ, el cual es [marsahe02@hotmail.com](mailto:marsahe02@hotmail.com)

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

**MARÍA ELISA AGUDELO SERRANO**

<p><b>JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE CHITA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>El presente auto se notificó mediante anotación en ESTADO No. <b>0006</b>, hoy <b>13 de marzo de 2023</b>, siendo las 8:00 A.M.</p> <p><b>JULIAN DAVID PINEDA PINTO</b> Secretario</p>
--

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**DEPARTAMENTO DE BOYACÁ  
DISTRITO JUDICIAL SANTA ROSA DE VITERBO  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
CHITA BOYACÁ**

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO EJECUTIVO
<b>Radicación:</b>	<b>2022-00052</b>
<b>Demandante:</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>Apoderado:</b>	LUIS ENRIQUE TELLEZ
<b>Demandado:</b>	ANDERSON HERNÁN GÓMEZ PELAYO

**INFORME SECRETARIAL**

Chita, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023), En la fecha pasa al Despacho de la señora Jueza, las presentes diligencias de la referencia, con atento informe que, el apoderado de la parte Demandante radicó constancia de notificación conforme a los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso al Demandado ANDERSON HERNAN GOMEZ PELAYO la cual se realizó desde el 12 de febrero de 2023, transcurrido el término no ha pagado ni hizo contestación alguna al proceso, por lo cual el asunto se encuentra para dictar auto de ejecución de conformidad a lo ordenado en el artículo 440 del Código General del Proceso.

EL SECRETARIO,

JULIAN DAVID PINEDA PINTO

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL.  
Chita, diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).**

**OBJETO A DECIDIR**

Este Despacho Judicial, se dispone a analizar la procedencia de emitir *Auto Interlocutorio* en el presente proceso Ejecutivo de conformidad a lo consagrado en el artículo 440 del Código General del Proceso, por haberse formalizado el correspondiente trámite procesal y por cuanto la parte demandada no propuso medio exceptivo alguno.

**ANTECEDENTES**

La acción Ejecutiva de la referencia fue interpuesta por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. a través de su apoderado judicial y en contra de ANDERSON HERNÁN GÓMEZ PELAYO, con el fin de que se librara mandamiento de pago para hacer efectiva una obligación contenida en los: **i)** pagaré No. 015186100005323 correspondiente a la obligación No. 725015180113882; **ii)** pagaré No. 015186100007345 correspondiente a la obligación No. 725015180149246, suscritos por el ejecutado y aportados como base para la presente acción.

**TRAMITE PROCESAL**

Una vez se observó que se reunían los requisitos legales, para ello se profirió Mandamiento Ejecutivo de la forma solicitada en las pretensiones y en contra de la parte Ejecutada, el día 9 de septiembre de 2022, por las sumas contenidas en los pagarés suscritos por las partes, así mismo por sus intereses corrientes y moratorios para que en el término de 10 días siguientes a la notificación del mismo auto se cancelara la obligación.

Vencido el término y como no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, además teniendo en cuenta que el demandado se notificaron de forma personal y como consta en el expediente, con el anexo que establecen la notificación conforme al artículo 291 del Código General del Proceso, realizada el día 9 de noviembre de 2022, recibida personalmente por el mismo demandado ANDERSON HERNÁN GÓMEZ PELAYO; la notificación conforme al artículo 292 de la misma norma procesal realizada el 13 de febrero de 2023, recibida personalmente por el mismo demandado nuevamente, quien no contestó la demanda, no propuso excepciones, ni aportó pruebas, por lo que es procedente continuar con la etapa procesal que corresponde, es decir, proferir Auto de

Ejecución en su contra de conformidad con el artículo 440 del Código General del Proceso.

Una vez agotado el trámite de la instancia, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previa las siguientes:

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

El Proceso Ejecutivo es el medio establecido por la Ley para perseguir el pago de una obligación que se funda en un título ejecutivo de conformidad a lo estipulado en el artículo 422 del Código General del Proceso, que establece:

*“ARTÍCULO 422. TÍTULO EJECUTIVO. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo [184](#).”*

No hay reparo alguno para formular en cuanto a los denominados presupuestos procesales. En efecto, tratándose de un asunto de naturaleza civil de mínima cuantía, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Civiles o Promiscuos Municipales, en única instancia. La existencia y representación de las partes se encuentra plenamente acreditada. Y la demanda reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

Ahora bien, el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso, establece:

*“ARTÍCULO 440. CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN, ORDEN DE EJECUCIÓN Y CONDENA EN COSTAS. Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, **el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso**, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

**Subrayado y negrilla fuera de texto**

En consecuencia, una vez ejecutoriado el presente Auto, se ordena practicar la liquidación del crédito tal como lo estipula el artículo 448 del Código General del Proceso y condenar en costas a la parte Ejecutada de acuerdo a lo legalmente establecido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo municipal de Chita – Boyacá,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la Ejecución en la forma dispuesta en el Auto de Mandamiento Ejecutivo, en contra del Demandado ANDERSON HERNÁN GÓMEZ PELAYO y a favor de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., con el fin de que se libere el mandamiento de pago para hacer efectiva una obligación contenida en los: **i)** pagaré No. 015186100005323 correspondiente a la obligación No. 725015180113882; **ii)** pagaré No. 015186100007345 correspondiente a la obligación No. 725015180149246, suscritos por el ejecutado y aportados como base para la presente acción.

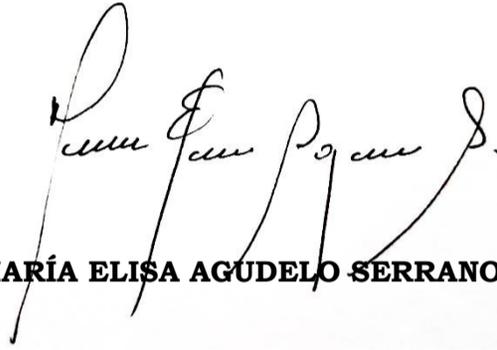
**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito por cualquiera de las partes con sus intereses causados hasta la fecha de presentación y de acuerdo al mandamiento de pago de conformidad a lo señalado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar de propiedad de la parte Demandada, lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 448 del Código General del Proceso.

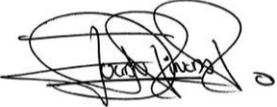
**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte Ejecutada, practíquese la correspondiente liquidación, incluyendo la suma de SETECIENTOS SESENTA Y CINCO MIL PESOS M/CTE (\$765.000.00 M/cte.) equivalente al cinco por ciento (5%) del capital aquí ejecutado por concepto de agencias en derecho. (Artículo 366 del Código General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**



**MARÍA ELISA AGUDELO SERRANO**

<p><b>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE CHITA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>El presente auto se notificó mediante anotación en ESTADO No. <b>0006</b>, hoy <b>13 de marzo de 2023</b>, siendo las 8:00 A.M.</p>  <p><b>JULIAN DAVID PINEDA PINTO</b> Secretario</p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**DEPARTAMENTO DE BOYACÁ  
DISTRITO JUDICIAL SANTA ROSA DE VITERBO  
JUZGADO PROMISCO MUICIPAL  
CHITA BOYACÁ**

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO EJECUTIVO
<b>Radicación:</b>	2023-00006
<b>Demandante:</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>Apoderado:</b>	LUIS ENRIQUE TELLEZ
<b>Demandado:</b>	ILDA CERINZA TUNAROZA

**INFORME SECRETARIAL**

Chita, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023), En la fecha pasa al Despacho de la señora Jueza, las presentes diligencias de la referencia,, con atento informe que, por auto de 17 de febrero de 2023 se inadmitió la presente demanda y se cumplió en silencio el termino de inadmisión sin que la parte actora presentara escrito de subsanación por tanto se encuentra para rechazo.

EL SECRETARIO,

JULIAN DAVID PINEDA PINTO

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL.  
Chita, diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).**

Mediante auto de fecha 17 de febrero de 2023, publicada en el estado No. 04 de 20 de febrero del mismo año, se inadmite la Demanda Ejecutiva, por no reunir los requisitos formales estipulados en los artículos 82, y 90 del Código General del Proceso y en consecuencia se concedió un término legal de cinco (05) días para subsanar las deficiencias presentadas con la demanda so pena de rechazo.

Trascurrido el término legal concedido y como quiera que no se subsanaron las deficiencias expuestas en el auto de inadmisión de la presente, se ha de RECHAZAR la Demanda y se ordena devolver los anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose.

Por lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Chita – Boyacá,

**RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** la **DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR** instaurada por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. en contra de ILDA CERINZA TUNAROZA, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Una vez en firme el presente auto **ARCHIVAR** las diligencias, previa anotación en los libros radiadores.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

**MARÍA ELISA AGUDELO SERRANO**

<p><b>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE CHITA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>El presente auto se notificó mediante anotación en ESTADO No. <b>0006</b>, hoy <b>13 de marzo de 2023</b>, siendo las 8:00 A.M.</p> <p><b>JULIAN DAVID PINEDA PINTO</b> Secretario</p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**DEPARTAMENTO DE BOYACÁ**  
**DISTRITO JUDICIAL SANTA ROSA DE VITERBO**  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**  
**CHITA BOYACÁ**

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>Radicación:</b>	2023-00010
<b>Demandante:</b>	LUZ ELENA NIETO FUENTES en representación del menor J.L.C.N.
<b>Demandado:</b>	JOSE ALIRIO CHAVEZ DURAN

**INFORME SECRETARIAL**

Chita, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023), En la fecha pasa al Despacho de la señora Jueza, las presentes diligencias de la referencia, con atento informe que, la señora LUZ ELENA NIETO FUENTES radico demanda ejecutiva de alimentos, la cual esta para su estudio de admisibilidad.

EL SECRETARIO,

JULIAN DAVID PINEDA PINTO

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL.**  
**Chita, diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).**

La señora **LUZ ELENA NIETO FUENTES**, actuando en representación de su menor hijo JOSE LUIS CHAVES NIETO de 14 años de edad, presenta demanda Ejecutiva de Alimentos, en contra del señor **JOSE ALIRIO CHAVEZ DURAN**, en razón a que se ha sustraído del deber de cancelar cuotas de alimentos en favor de sus hijos, compromiso que adquirido mediante Acta de Conciliación suscrita en la Comisaria de Familia de La Uvita - Boyacá, el 15 de junio de 2012.

Revisado el libelo y sus anexos, se advierte que reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso G.P, en concordancia con los artículos 422 y 431 de la misma norma procesal, por cuanto el titulo base de la ejecución, esto es copia del acta de Conciliación de fecha 04 de octubre de 2016, ante la Comisaria de Familia de Chita por medio de la cual las partes conciliaron y fijaron una cuota mensual por concepto de alimentos para el menor JOSE LUIS CHAVES NIETO, por valor de NOVENTA MIL PESOS (\$90.000.00M/cte); así como dos mudas de ropa al año en junio y en diciembre por un valor de CIENTO VEINTE MIL pesos (\$120.000.00M/cte.) c/u, la mitad de los gastos de salud y educación, todos para el año de la conciliación, se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y exigible de cancelar unas sumas de dinero, a cargo del demandado y a favor de la demandante en representación de su menor hijo, por lo cual ha de admitirse.

Como quiera que el obligado a suministrar alimentos ha incurrido en mora el despacho en aplicación a lo normado en el artículo 129 del Código de Infancia y adolescencia dispone OFICIAR a la Policía Nacional, Departamento de Migración, ordenando impedir la salida del país al Demandado hasta tanto se preste la garantía suficiente para el cumplimiento de la obligación alimentaria.

Por lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Chita – Boyacá,

**RESUELVE**

**PRIMERO. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO DE MÍNIMA CUANTÍA** por vía **EJECUTIVA DE ALIMENTOS**, en contra del señor **JOSE ALIRIO CHAVEZ DURAN** identificado con la cedula de ciudadanía No. 4.239.811 de la Uvita – Boyacá y a favor del menor JOSE LUIS CHAVES NIETO representado por su madre **LUZ ELENA NIETO FUENTES** por la suma de doce millones ciento un mil cuatrocientos sesenta y nueve pesos (\$12.101.469.00 M/cte.) por concepto de cuotas alimentarias, mudas de ropa, gastos de salud y de educación, discriminados así:

- 1.1.** Por la suma de VEINTIÚN MIL SETECIENTOS SETENTA PESOS (**\$21.770**) por concepto de parte de la **cuota alimentaria de enero de 2017**.

- 1.2. Por la suma de VEINTIÚN MIL SETECIENTOS SETENTA PESOS (\$21.770) por concepto de parte de la **cuota alimentaria de febrero de 2017**.
- 1.3. Por la suma de CIENTO ONCE MIL SETECIENTOS SETENTA PESOS (\$111.770) por concepto de la **cuota alimentaria de marzo de 2017**.
- 1.4. Por la suma de VEINTIÚN MIL SETECIENTOS SETENTA PESOS (\$21.770) por concepto de parte de la **cuota alimentaria de abril de 2017**.
- 1.5. Por la suma de CIENTO ONCE MIL SETECIENTOS SETENTA PESOS (\$111.770) por concepto de la **cuota alimentaria de mayo de 2017**.
- 1.6. Por la suma de VEINTIÚN MIL SETECIENTOS SETENTA PESOS (\$21.770) por concepto de la **cuota alimentaria de junio de 2017**.
- 1.7. Por la suma de VEINTIÚN MIL SETECIENTOS SETENTA PESOS (\$21.770) por concepto de parte la **cuota alimentaria de julio de 2017**.
- 1.8. Por la suma de CIENTO ONCE MIL SETECIENTOS SETENTA PESOS (\$111.770) por concepto de la **cuota alimentaria de agosto de 2017**.
- 1.9. Por la suma de VEINTIÚN MIL SETECIENTOS SETENTA PESOS (\$21.770) por concepto de parte la **cuota alimentaria de septiembre de 2017**.
- 1.10. Por la suma de VEINTIÚN MIL SETECIENTOS SETENTA PESOS (\$21.770) por concepto de parte de la **cuota alimentaria de octubre de 2017**.
- 1.11. Por la suma de CIENTO ONCE MIL SETECIENTOS SETENTA PESOS (\$111.770) por concepto de la **cuota alimentaria de noviembre de 2017**.
- 1.12. Por la suma de CIENTO ONCE MIL SETECIENTOS SETENTA PESOS (\$111.770) por concepto de la **cuota alimentaria de diciembre de 2017**.
- 1.13. Por la suma de CIENTO QUINCE MIL TRESCIENTOS VEINTICUATRO PESOS (\$115.324) por concepto de la **cuota alimentaria de enero de 2018**.
- 1.14. Por la suma de CIENTO QUINCE MIL TRESCIENTOS VEINTICUATRO PESOS (\$115.324) por concepto de la **cuota alimentaria de febrero de 2018**.
- 1.15. Por la suma de CIENTO QUINCE MIL TRESCIENTOS VEINTICUATRO PESOS (\$115.324) por concepto de la **cuota alimentaria de marzo de 2018**.
- 1.16. Por la suma de CIENTO QUINCE MIL TRESCIENTOS VEINTICUATRO PESOS (\$115.324) por concepto de la **cuota alimentaria de abril de 2018**.
- 1.17. Por la suma de CIENTO QUINCE MIL TRESCIENTOS VEINTICUATRO PESOS (\$115.324) por concepto de la **cuota alimentaria de mayo de 2018**.
- 1.18. Por la suma de CIENTO QUINCE MIL TRESCIENTOS VEINTICUATRO PESOS (\$115.324) por concepto de la **cuota alimentaria de junio de 2018**.
- 1.19. Por la suma de CIENTO QUINCE MIL TRESCIENTOS VEINTICUATRO PESOS (\$115.324) por concepto de la **cuota alimentaria de julio de 2018**.
- 1.20. Por la suma de CIENTO QUINCE MIL TRESCIENTOS VEINTICUATRO PESOS (\$115.324) por concepto de la **cuota alimentaria de agosto de 2018**.
- 1.21. Por la suma de CIENTO QUINCE MIL TRESCIENTOS VEINTICUATRO PESOS (\$115.324) por concepto de la **cuota alimentaria de septiembre de 2018**.
- 1.22. Por la suma de CIENTO QUINCE MIL TRESCIENTOS VEINTICUATRO PESOS (\$115.324) por concepto de la **cuota alimentaria de octubre de 2018**.
- 1.23. Por la suma de CIENTO QUINCE MIL TRESCIENTOS VEINTICUATRO PESOS (\$115.324) por concepto de la **cuota alimentaria de noviembre de 2018**.
- 1.24. Por la suma de CIENTO QUINCE MIL TRESCIENTOS VEINTICUATRO PESOS (\$115.324) por concepto de la **cuota alimentaria de diciembre de 2018**.
- 1.25. Por la suma de CIENTO DIECINUEVE MIL SETECIENTOS SEIS PESOS (\$119.706) por concepto de la **cuota alimentaria de enero de 2019**.

- 1.26. Por la suma de CIENTO DIECINUEVE MIL SETECIENTOS SEIS PESOS (\$119.706) por concepto de la **cuota alimentaria de febrero de 2019.**
- 1.27. Por la suma de CIENTO DIECINUEVE MIL SETECIENTOS SEIS PESOS (\$119.706) por concepto de la **cuota alimentaria de marzo de 2019.**
- 1.28. Por la suma de CIENTO DIECINUEVE MIL SETECIENTOS SEIS PESOS (\$119.706) por concepto de la **cuota alimentaria de abril de 2019.**
- 1.29. Por la suma de CIENTO DIECINUEVE MIL SETECIENTOS SEIS PESOS (\$119.706) por concepto de la **cuota alimentaria de mayo de 2019.**
- 1.30. Por la suma de CIENTO DIECINUEVE MIL SETECIENTOS SEIS PESOS (\$119.706) por concepto de la **cuota alimentaria de junio de 2019.**
- 1.31. Por la suma de CIENTO DIECINUEVE MIL SETECIENTOS SEIS PESOS (\$119.706) por concepto de la **cuota alimentaria de julio de 2019.**
- 1.32. Por la suma de CIENTO DIECINUEVE MIL SETECIENTOS SEIS PESOS (\$119.706) por concepto de la **cuota alimentaria de agosto de 2019.**
- 1.33. Por la suma de CIENTO DIECINUEVE MIL SETECIENTOS SEIS PESOS (\$119.706) por concepto de la **cuota alimentaria de septiembre de 2019.**
- 1.34. Por la suma de CIENTO DIECINUEVE MIL SETECIENTOS SEIS PESOS (\$119.706) por concepto de la **cuota alimentaria de octubre de 2019.**
- 1.35. Por la suma de CIENTO DIECINUEVE MIL SETECIENTOS SEIS PESOS (\$119.706) por concepto de la **cuota alimentaria de noviembre de 2019.**
- 1.36. Por la suma de CIENTO DIECINUEVE MIL SETECIENTOS SEIS PESOS (\$119.706) por concepto de la **cuota alimentaria de diciembre de 2019.**
- 1.37. Por la suma de CIENTO VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$121.663) por concepto de la **cuota alimentaria de enero de 2020.**
- 1.38. Por la suma de CIENTO VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$121.663) por concepto de la **cuota alimentaria de febrero de 2020.**
- 1.39. Por la suma de CIENTO VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$121.663) por concepto de la **cuota alimentaria de marzo de 2020.**
- 1.40. Por la suma de CIENTO VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$121.663) por concepto de la **cuota alimentaria de abril de 2020.**
- 1.41. Por la suma de CIENTO VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$121.663) por concepto de la **cuota alimentaria de mayo de 2020.**
- 1.42. Por la suma de CIENTO VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$121.663) por concepto de la **cuota alimentaria de junio de 2020.**
- 1.43. Por la suma de CIENTO VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$121.663) por concepto de la **cuota alimentaria de julio de 2020.**
- 1.44. Por la suma de CIENTO VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$121.663) por concepto de la **cuota alimentaria de agosto de 2020.**
- 1.45. Por la suma de CIENTO VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$121.663) por concepto de la **cuota alimentaria de septiembre de 2020.**
- 1.46. Por la suma de CIENTO VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$121.663) por concepto de la **cuota alimentaria de octubre de 2020.**
- 1.47. Por la suma de CIENTO VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$121.663) por concepto de la **cuota alimentaria de noviembre de 2020.**
- 1.48. Por la suma de CIENTO VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$121.663) por concepto de la **cuota alimentaria de diciembre de 2020.**
- 1.49. Por la suma de CIENTO VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS PESOS (\$128.500) por concepto de la **cuota alimentaria de enero de 2021.**

- 1.50. Por la suma de CIENTO VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS PESOS **(\$128.500)** por concepto de la **cuota alimentaria de febrero de 2021**.
- 1.51. Por la suma de CIENTO VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS PESOS **(\$128.500)** por concepto de la **cuota alimentaria de marzo de 2021**.
- 1.52. Por la suma de CIENTO VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS PESOS **(\$128.500)** por concepto de la **cuota alimentaria de abril de 2021**.
- 1.53. Por la suma de CIENTO VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS PESOS **(\$128.500)** por concepto de la **cuota alimentaria de mayo de 2021**.
- 1.54. Por la suma de CIENTO VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS PESOS **(\$128.500)** por concepto de la **cuota alimentaria de junio de 2021**.
- 1.55. Por la suma de CIENTO VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS PESOS **(\$128.500)** por concepto de la **cuota alimentaria de julio de 2021**.
- 1.56. Por la suma de CIENTO VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS PESOS **(\$128.500)** por concepto de la **cuota alimentaria de agosto de 2021**.
- 1.57. Por la suma de CIENTO VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS PESOS **(\$128.500)** por concepto de la **cuota alimentaria de septiembre de 2021**.
- 1.58. Por la suma de CIENTO VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS PESOS **(\$128.500)** por concepto de la **cuota alimentaria de octubre de 2021**.
- 1.59. Por la suma de CIENTO VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS PESOS **(\$128.500)** por concepto de la **cuota alimentaria de noviembre de 2021**.
- 1.60. Por la suma de CIENTO VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS PESOS **(\$128.500)** por concepto de la **cuota alimentaria de diciembre de 2021**.
- 1.61. Por la suma de CIENTO TREINTA Y CINCO MIL SETECIENTOS VEINTIÚN PESOS **(\$135.721)** por concepto de la **cuota alimentaria de enero de 2022**.
- 1.62. Por la suma de CIENTO TREINTA Y CINCO MIL SETECIENTOS VEINTIÚN PESOS **(\$135.721)** por concepto de la **cuota alimentaria de febrero de 2022**.
- 1.63. Por la suma de CIENTO TREINTA Y CINCO MIL SETECIENTOS VEINTIÚN PESOS **(\$135.721)** por concepto de la **cuota alimentaria de marzo de 2022**.
- 1.64. Por la suma de CIENTO TREINTA Y CINCO MIL SETECIENTOS VEINTIÚN PESOS **(\$135.721)** por concepto de la **cuota alimentaria de abril de 2022**.
- 1.65. Por la suma de CIENTO TREINTA Y CINCO MIL SETECIENTOS VEINTIÚN PESOS **(\$135.721)** por concepto de la **cuota alimentaria de mayo de 2022**.
- 1.66. Por la suma de CIENTO TREINTA Y CINCO MIL SETECIENTOS VEINTIÚN PESOS **(\$135.721)** por concepto de la **cuota alimentaria de junio de 2022**.
- 1.67. Por la suma de CIENTO TREINTA Y CINCO MIL SETECIENTOS VEINTIÚN PESOS **(\$135.721)** por concepto de la **cuota alimentaria de julio de 2022**.
- 1.68. Por la suma de CIENTO TREINTA Y CINCO MIL SETECIENTOS VEINTIÚN PESOS **(\$135.721)** por concepto de la **cuota alimentaria de agosto de 2022**.
- 1.69. Por la suma de CIENTO TREINTA Y CINCO MIL SETECIENTOS VEINTIÚN PESOS **(\$135.721)** por concepto de la **cuota alimentaria de septiembre de 2022**.
- 1.70. Por la suma de CIENTO TREINTA Y CINCO MIL SETECIENTOS VEINTIÚN PESOS **(\$135.721)** por concepto de la **cuota alimentaria de octubre de 2022**.
- 1.71. Por la suma de CIENTO TREINTA Y CINCO MIL SETECIENTOS VEINTIÚN PESOS **(\$135.721)** por concepto de la **cuota alimentaria de noviembre de 2022**.
- 1.72. Por la suma de CIENTO TREINTA Y CINCO MIL SETECIENTOS VEINTIÚN PESOS **(\$135.721)** por concepto de la **cuota alimentaria de diciembre de 2022**.
- 1.73. Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y TRES QUINIENTOS VEINTISIETE PESOS **(\$153.527)** por concepto de la **cuota alimentaria de enero de 2023**.

- 1.74. Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y TRES QUINIENTOS VEINTISIETE PESOS (**\$153.527**) por concepto de la cuota alimentaria de febrero de 2023.
- 1.75. Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS VEINTINUEVE PESOS (**\$156.629**) por concepto de la **muda de ropa de junio de 2017**.
- 1.76. Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS VEINTINUEVE PESOS (**\$156.629**) por concepto de la **muda de ropa de diciembre de 2017**.
- 1.77. Por la suma de CIENTO SESENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS SETENTA PESOS (**\$165.870**) por concepto de la **muda de ropa de junio de 2018**.
- 1.78. Por la suma de CIENTO SESENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS SETENTA PESOS (**\$165.870**) por concepto de la **muda de ropa de diciembre de 2018**.
- 1.79. Por la suma de CIENTO SETENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS VEINTIDOS PESOS (**\$175.822**) por concepto de la **muda de ropa de junio de 2019**.
- 1.80. Por la suma de CIENTO SETENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS VEINTIDOS PESOS (**\$175.822**) por concepto de la **muda de ropa de diciembre de 2019**.
- 1.81. Por la suma de CIENTO OCHENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS SETENTA Y UN PESOS (**\$186.371**) por concepto de la **muda de ropa de junio de 2020**.
- 1.82. Por la suma de CIENTO OCHENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS SETENTA Y UN PESOS (**\$186.371**) por concepto de la **muda de ropa de diciembre de 2020**.
- 1.83. Por la suma de CIENTO NOVENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS (**\$192.893**) por concepto de la **muda de ropa de junio de 2021**.
- 1.84. Por la suma de CIENTO NOVENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS (**\$192.893**) por concepto de la **muda de ropa de diciembre de 2021**.
- 1.85. Por la suma de DOSCIENTOS TRECE MIL QUINIENTOS TREINTA Y DOS MIL PESOS (**\$213.532**) por concepto de la **muda de ropa de junio de 2022**.
- 1.86. Por la suma de DOSCIENTOS TRECE MIL QUINIENTOS TREINTA Y DOS PESOS (**\$213.532**) por concepto de la **muda de ropa de diciembre de 2022**.
- 1.87. Por la suma de CIENTO CUARENTA MIL PESOS (**\$140.000**) por concepto de gastos de **educación de 2017**.
- 1.88. Por la suma de CIENTO SESENTA MIL PESOS (**\$160.000**) por concepto de gastos de **educación de 2018**.
- 1.89. Por la suma de CIENTO OCHENTA MIL PESOS (**\$180.000**) por concepto de gastos de **educación de 2019**.
- 1.90. Por la suma de DOSCIENTOS MIL PESOS (**\$200.000**) por concepto de gastos de **educación de 2020**.
- 1.91. Por la suma de DOSCIENTOS VEINTE MIL PESOS (**\$220.000**) por concepto de gastos de **educación de 2021**.
- 1.92. Por la suma de DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (**\$250.000**) por concepto de gastos de **educación de 2022**.
- 1.93. Por la suma de TRECIENTOS MIL PESOS (**\$300.000**) por concepto de gastos de **educación de 2023**

**SEGUNDO:** Por los INTERESES LEGALES sobre las sumas anteriores, conforme a lo estipulado en el artículo 1617 del Código Civil, esto es, el 6% anual, desde cuando se hicieron exigibles hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

**TERCERO:** Por LAS CUOTAS ALIMENTARIAS que se causen en el transcurso del proceso de conformidad con lo normado en el inciso primero del artículo 431 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Sobre las costas, se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

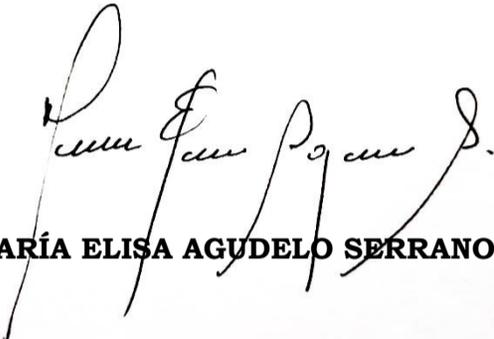
**QUINTO: NOTIFÍQUESE** este Auto al Ejecutado en la forma y términos previstos en los artículos 291 a 293 del Código General del Proceso y de la Ley 2213 de 2022, de la demanda y sus anexos, córrasele traslado por el término de diez (10) días para los fines del artículo 442 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** TRAMÍTESE la presente Demanda Ejecutiva como proceso de Única Instancia e imprimir a la misma el procedimiento *Ejecutivo Singular* contemplado en el Capítulo I del Título Único de Código General del Proceso en los artículos 422 y siguientes.

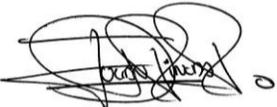
**SÉPTIMO:** LÍBRESE la correspondiente comunicación a Policía Nacional Departamento de Migración para los fines pertinentes. (Artículo 129 del Código de Infancia y Adolescencia)

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**



**MARÍA ELISA AGUDELO SERRANO**

<p><b>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE CHITA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>El presente auto se notificó mediante anotación en ESTADO No. <u>0006</u>, hoy <u>13 de marzo de 2023</u>, siendo las 8:00 A.M.</p>  <p><b>JULIAN DAVID PINEDA PINTO</b> Secretario</p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**DEPARTAMENTO DE BOYACÁ  
DISTRITO JUDICIAL SANTA ROSA DE VITERBO  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
CHITA BOYACÁ**

<b>REFERENCIA:</b>	PRC DE JURISDICCION VOLUNTARIA CANCELACION DE PATRIMONIO DE FAMILIA
<b>Radicación:</b>	2023-00014
<b>Demandantes:</b>	AYDA MABEL BONILLA MENDOZA y JUAN DE JESUS CORDERO AVENDAÑO
<b>Apoderada:</b>	ANCHY ROCIO AVENDAÑO BAEZ

**INFORME SECRETARIAL**

Chita, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023), En la fecha pasa al Despacho de la señora Jueza, las presentes diligencias de la referencia, con atento informe que, AYDA MABEL BONILLA MENDOZA y JUAN DE JESUS CORDERO AVENDAÑO por medio de Apoderada Judicial, radicaron demanda de jurisdicción voluntaria para la cancelación de patrimonio familiar, la cual esta para estudio de admisibilidad.

EL SECRETARIO,

JULIAN DAVID PINEDA PINTO

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL.**

**Chita, diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).**

La Abogada ANCHY ROCIO AVENDAÑO BAEZ, actuando en representación de AYDA MABEL BONILLA MENDOZA y JUAN DE JESUS CORDERO AVENDAÑO, radicó demanda *De Jurisdicción Voluntaria Para La Cancelación De Patrimonio De Familia*, por lo cual procede el Despacho a efectuar el control de admisibilidad de la demanda y una vez revisado el libelo de la demanda y sus anexos se advierte:

**1) Con Respecto al PODER:** se advierte que la escritura **176** del 30 de septiembre de 2015, que se relaciona en el memorial poder, no es concordante con la aportada en la demanda y en tal caso se deberá corregir.

**2) Con respecto al NOMBRE Y DOMICILIO DE LAS PARTES: 2.1.** El número de documento de identidad del señor JUAN DE JESUS CORDERO AVENDAÑO aportado en el encabezado de la demanda, no corresponde al relacionado en el memorial poder ni al que aparece en su copia de cedula de ciudadanía y demás documentos anexos. **2.2.** Pese a establecerse que los Demandantes están domiciliados en Chita – Boyacá, no se aporta su (s) dirección (es) de residencia en el encabezado o en el capítulo de notificaciones. **2.3-** Se debe dar cumplimiento del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, la cual establece:

**“ARTÍCULO 6°. DEMANDA. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. No obstante, en caso que el demandante desconozca el canal digital donde deben ser notificados los peritos, testigos o cualquier tercero que deba ser citado al proceso, podrá indicarlo así en la demanda sin que ello implique su inadmisión. (...)”**

**Subrayado y negrilla fuera de texto**

Por lo anterior se deberá acreditar el canal digital de notificación los indicados y para este capítulo en especial de la Demandantes.

**3) Con Respecto a los HECHOS: 3.1.** En el hecho 2 numeral 1, el documento de identidad de la menor que se relaciona no coincide con los anexos y las pruebas aportadas. **3.2.** En el hecho 2 numeral 3, la fecha de nacimiento del menor no coincide con la establecida en el registro civil aportado. **3.3.** En el hecho 3 se habla de la escritura numero **90** la cual fue otorgada el 19 de diciembre de 2018, fecha que no coincide con la aportada en las pruebas de la demanda. **3.4.** en el hecho 6, se relaciona la escritura **176** del 30 de septiembre de 2015, pero se aporta la 172 de la misma fecha. **3.5.** Es indispensable que se agregue un hecho, explicando cómo se supera las prohibiciones contenidas en la compraventa que consta en la Escritura 172 de 30 de septiembre de 2015, en la Notaría Única del Circulo de Chita, descritas en las cláusulas decima segunda y decima tercera. **3.6.** Se debe agregar un hecho, con el anexo que lo pruebe que establezca el avalúo catastral de inmueble del que se pretende la cancelación del patrimonio

familiar. **3.7.** Se debe agregar un hecho, con el anexo que lo pruebe que establezca el avalúo catastral de inmueble con el que se pretende remplazar el anterior.

**4) Con Respecto a las Pruebas:** **4.1.** Se debe aportar el Certificado De Libertad Y Tradición **Completo y vigente** del inmueble del que se pretende la cancelación del patrimonio familiar No. 076-26584, para la verificación de gravámenes. **4.2.** Se debe aportar el Certificado Especial de IGAC sobre el bien inmueble del que se pretende la cancelación del patrimonio familiar o en su defecto certificado de la Secretaria de Hacienda o Tesorería del Municipio de Chita, en pro del establecimiento del avalúo catastral y su compensación en mejora. **4.3.** Se debe aportar el Certificado De Libertad Y Tradición **Completo y vigente** del inmueble con el que se pretende remplazar el anterior No. 076-25919, para la verificación de gravámenes. **4.4.** Se debe aportar el Certificado Especial de IGAC sobre el bien inmueble con el que se pretende remplazar el anterior o en su defecto certificado de la Secretaria de Hacienda o Tesorería del Municipio de Chita, en pro del establecimiento del avalúo catastral y su compensación en mejora.

**5) Con respecto a los fundamentos de DERECHO:** es necesario que se analice jurídicamente el cumplimiento total del contrato contenido en la compraventa que consta en la Escritura 172 de 30 de septiembre de 2015, en la Notaría Única del Circulo de Chita, a la luz de la Ley 1537 de 2012 reglamentada por el Decreto 2088 de 2012.

**6) Con respecto a las NOTIFICACIONES** Se requiere que se especifique cual es la dirección de los demandantes y se adicione su correo electrónico y su teléfono para notificaciones.

Por lo anterior y como quiera que no se reúnen los requisitos señalados en los artículos 74, 82, 83, 578 y 581 del Código General del Proceso, artículo 5° y 6° de la Ley 2213 este Despacho de conformidad a lo establecido en el artículo 90 de este mismo ordenamiento procesal, ordenara inadmitir la demanda **para que en el término de cinco (05) días se subsane**, so pena de rechazo.

Finalmente, se solicita a la parte actora, que, si la demanda va a ser subsanada, esta se integre nuevamente en un solo cuerpo, con los ajustes referenciados de forma organizada. En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Chita – Boyacá,

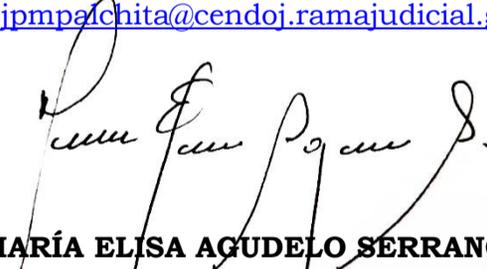
#### RESUELVE

**PRIMERO. INADMITIR** la demanda **De Jurisdicción Voluntaria Para La Cancelación De Patrimonio De Familia** instaurada por AYDA MABEL BONILLA MENDOZA y JUAN DE JESUS CORDERO AVENDAÑO, por lo expuesto en la parte motiva, para que en el término de cinco (05) días, subsane las anomalías presentadas, so pena de rechazo.

**SEGUNDO.** La parte Demandante deberá aportar las correcciones de la demanda integradas nuevamente **en un solo cuerpo**, junto con sus anexos al correo electrónico del Juzgado [jmpm@chita.cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jmpm@chita.cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

  
**MARÍA ELISA AGUDELO SERRANO**

<p>JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE CHITA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>El presente auto se notificó mediante anotación en ESTADO No. <b>0006</b>, hoy <b>13 de marzo de 2023</b>, siendo las 8:00 A.M.</p> <p></p> <p><b>JULIAN DAVID PINEDA PINTO</b> Secretario</p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**DEPARTAMENTO DE BOYACÁ  
DISTRITO JUDICIAL SANTA ROSA DE VITERBO  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
CHITA BOYACÁ**

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO EJECUTIVO
<b>Radicación:</b>	<b>2023-00017</b>
<b>Demandantes:</b>	ROSA ISABEL GOMEZ CETINA; CARLOS ANDRES POBLADOR GOMEZ; FREDY ALEXANDER POBLADOR GOMEZ; el menor JUAN PABLO POBLADOR GOMEZ como HEREDEROS de FREDY POBLADOR COMEZAQUIRA Q.E.P.D.
<b>Demandado:</b>	AMELIO PARRALES GALINDO

**INFORME SECRETARIAL**

Chita, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023), En la fecha pasa al Despacho de la señora Jueza, las presentes diligencias de la referencia, con atento informe que, ROSA ISABEL GOMEZ CETINA; CARLOS ANDRES POBLADOR GOMEZ; FREDY ALEXANDER POBLADOR GOMEZ; el menor JUAN PABLO POBLADOR GOMEZ como HEREDEROS de FREDY POBLADOR COMEZAQUIRA Q.E.P.D., radicaron demanda ejecutiva singular, la cual esta para estudio de admisibilidad.

EL SECRETARIO,

JULIAN DAVID PINEDA PINTO

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL.  
Chita, diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).**

Los señores ROSA ISABEL GOMEZ CETINA identificada con la cedula de ciudadanía No. 23.522.540; CARLOS ANDRES POBLADOR GOMEZ identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.090.495.057; FREDY ALEXANDER POBLADOR GOMEZ identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.010.235.030; y el menor JUAN PABLO POBLADOR GOMEZ identificado con la tarjeta de identidad No. 1.057.544.964 y representado por la primera, madre del menor, como HEREDEROS de FREDY POBLADOR COMEZAQUIRA Q.E.P.D. radican demanda Ejecutiva Singular, en contra de AMELIO PARRALES GALINDO identificado con la cedula de ciudadanía No. 4.297.399. en donde se solicita librar mandamiento Ejecutivo De Pago por la sumas de: **i) CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000.00M/cte)** contenidos en la letra de cambio suscrita el 14 de septiembre de 2022, para ser cancelados en la misma fecha, y sus respetivos intereses moratorios; **ii) CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000.00M/cte.)** contenidos en la letra de cambio suscrita el 29 de septiembre de 2022, para ser cancelados el 29 de diciembre de 2022, sus respetivos intereses remuneratorios e intereses moratorios.

Procederá el Despacho a efectuar el control de admisibilidad de la demanda y una vez revisado el libelo de la demanda y sus anexos se advierte:

**1) Con respeto a las PRETENSIONES:** En la pretensión 1.1. se solicita el pago de los intereses moratorios desde el 29 de noviembre de 2019, fecha que no corresponde a los establecido en los hechos, ni a lo que se observa en las copias de la letras de cambio aportadas con la demanda.

**2) Con Respecto a los HECHOS:** Es necesario adicionar un hecho, en donde bajo la gravedad del juramento se establezca que se cuenta con los títulos valores objeto de cobro en original, los cuales serán aportados al proceso en caso de ser requeridos por la Jueza o la Contraparte para su exhibición.

Por lo anterior y como quiera que no se reúnen los requisitos señalados en los artículo 82, del Código General del Proceso, este Despacho de conformidad a lo establecido en el artículo 90 de este mismo ordenamiento procesal, ordenara inadmitir la demanda **para que en el término de cinco (05) días se subsane**, so pena de rechazo.

Finalmente, se solicita a la parte actora, que, si la demanda va a ser subsanada, esta se integre nuevamente en un solo cuerpo, con los ajustes referenciados de forma organizada. En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Chita – Boyacá,

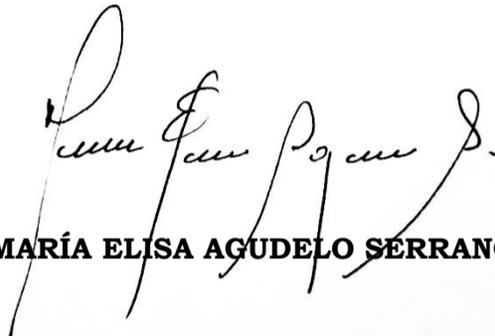
**RESUELVE**

**PRIMERO. INADMITIR** la demanda DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR instaurada por ROSA ISABEL GOMEZ CETINA; CARLOS ANDRES POBLADOR GOMEZ; FREDY ALEXANDER POBLADOR GOMEZ; y el menor JUAN PABLO POBLADOR GOMEZ y representado por la primera, madre del menor, como HEREDEROS de FREDY POBLADOR COMEZAQUIRA Q.E.P.D., en contra de AMELIO PARRALES GALINDO, por lo expuesto en la parte motiva, para que en el término de cinco (05) días, subsane las anomalías presentadas, so pena de rechazo.

**SEGUNDO.** La parte Demandante deberá aportar las correcciones de la demanda integradas nuevamente **en un solo cuerpo**, junto con sus anexos al correo electrónico del Juzgado [jmpalchita@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jmpalchita@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**



**MARÍA ELISA AGUDELO SERRANO**

<p><b>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE CHITA</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>El presente auto se notificó mediante anotación en ESTADO No. <b>0006</b>, hoy <b>13 de marzo de 2023</b>, siendo las 8:00 A.M.</p>  <p><b>JULIAN DAVID PINEDA PINTO</b> Secretario</p>
---