



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

FECHA: TREINTA Y UNO (31) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)
REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO No. 2017-00095-00
ASUNTO: CONTROVERSIAS DE CONTRATO DE TRABAJO
DEMANDANTE: CRISTINA DE JESÚS CAMARGO GIL Y OTROS
DEMANDADO: CARBONES ANDINOS S.A.S.
DECISIÓN: APRUEBA TRANSACCIÓN

Se pronuncia el Despacho sobre la transacción¹ celebrada entre las partes.

1. ANTECEDENTES

Mediante sentencia del 01 de febrero de 2019 este Juzgado declaró la existencia de un contrato de trabajo entre **CARBONES ANDINOS S.A.S.** y el trabajador fallecido **REINALDO TORRES CAMARGO** existió un contrato de trabajo desde el 17 de octubre de 2012 y el 01 de julio de 2015. Ordenó el pago de la indemnización por la culpa plena de que trata el artículo 216 del C.S.T. a favor de la parte demandada junto con las costas procesales. Así mismos se desestimaron la totalidad de las suplicas de la demanda respecto de **GUILLERMO LEÓN, OMAR CAMILO CÁRDENAS LÓPEZ y PAULA CAMILA CÁRDENAS ESPITIA**².

Los demandados **CRISTINA DE JESÚS CAMARGO GIL, NUBIA PATRICIA CAMARGO, SANDRA MILENA CAMARGO GIL, ÁNGEL JONATTAN CAMARGO GIL, GUILLERMO SALINAS CAMARGO y CARMEN ROSA SALINAS CAMARGO** como herederos del trabajador **REINALDO TORRES CAMARGO** y la sociedad **CARBONES ANDINOS S.A.S.** asistidos por sus apoderados judiciales, el día 27 de mayo de 2019 suscribieron acuerdo transaccional respecto de la totalidad de los derechos indemnizatorios por muerte del trabajador, pactando el pago de la suma de \$155.000.000, dinero que se distribuiría en la totalidad de los demandantes³.

Mediante auto del 19 de septiembre de 2019 se requirió a las partes para que aclararan “cuáles fueron los términos transados en relación a los señores **GUILLERMO SALINAS CAMARGO y CARMEN ROSA SALINAS CAMARGO**, ya que en el documento allegado no se menciona cuál fue el acuerdo con los citados, pues no se establece pago alguno por concepto de la condena

¹ Contrato de transacción visto en las págs. 223 a 226 del archivo 05

² Acta vista en la pág. 214 del archivo 05

³ Contrato de transacción visto en las págs. 223 a 226 del archivo 05



impuesta en su favor, pese a que fue suscrito por ellos"⁴. Requerimiento que fue reiterado en proveído del 11 de diciembre de 2019⁵

En cumplimiento de los requerimientos, los apoderados judiciales de las partes de manera conjunta informaron *"...se repartió el dinero entre los demandantes, por partes iguales, sino que debido a que los dos demandantes referidos (CARMEN ROSA SALINAS CAMARGO y GUILLERMO SALINAS CAMARGO), no poseían cuentas bancarias, se acordó girarles la totalidad del valor del acuerdo para ser consignado a las cuentas de los demandantes que allí se indicó y así se repartieron"*⁶, razón por la cual reiteraron la solicitud de terminación del proceso por transacción.

2. CONSIDERACIONES

2.1. De la Transacción

Al respecto, se tiene que el contrato de transacción puede celebrarse entre el empleador y el trabajador buscando poner fin a una reclamación laboral presente o a una futura.

Es así como, el artículo 2469 del Código Civil establece: *"La transacción es un contrato en el que las partes terminan extrajudicialmente un litigio pendiente o precaven un litigio eventual, aclarando la norma mencionada que no es transacción el acto que solo consiste en la renuncia de un derecho que no se disputa"*.

Así mismo, el artículo 312 del C.G.P. enseña que en cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia. El inciso tercero de la norma en comento, dispone:

"El juez aceptará la transacción que se ajuste al derecho sustancial y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas o sobre las condenas impuestas en la sentencia. Si la transacción solo recae sobre parte del litigio o de la actuación posterior a la sentencia, el proceso o la actuación posterior a este continuará respecto de las personas o los aspectos no comprendidos en aquella, lo cual deberá precisar el juez en el auto que admita la transacción. El auto que resuelva sobre la transacción parcial es apelable en el efecto diferido, y el que

⁴ Providencia vista en la pág. 231 del archivo 05

⁵ Auto visto en la pág. 235 y siguientes del archivo 05

⁶ Memorial visto en el archivo 16



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

resuelva sobre la transacción total lo será en el efecto suspensivo" Negrilla fuera de texto.

Por su lado, la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha señalado que la esencia de la transacción consiste en que las partes se hagan mutuas concesiones, esto es que cada una pierda parte del derecho que cree tener.

Finalmente es del caso mencionar, que conforme a lo dispuesto en el artículo 15 del C. S. T. y de la S.S., es válida la transacción en los asuntos de trabajo, salvo cuando se trate de derechos ciertos e indiscutibles.

Ahora, descendiendo al caso objeto de pronunciamiento, se tiene que en sentencia del 01 de febrero de 2019 se impuso a la sociedad **CARBOANDINOS S.A.** la obligación de pagar la indemnización plena de perjuicios ante el fallecimiento del trabajador **REINALDO TORRES CAMARGO**. Monto causado a favor de los señores **CRISTINA DE JESÚS CAMARGO GIL, NUBIA PATRICIA CAMARGO, SANDRA MILENA CAMARGO GIL, ÁNGEL JONATTAN CAMARGO GIL, GUILLERMO SALINAS CAMARGO** y **CARMEN ROSA SALINAS CAMARGO**.

Como quiera que el día 27 de mayo de 2019 las partes asistidas por sus apoderados judiciales suscribieron acuerdo transaccional por la suma de \$155.000.000, en la que pactaban el pago total de la indemnización reclamada, valor que sería repartido entre todos los integrantes de la parte demandante, en criterio de este Despacho el contrato de transacción se ajusta a derecho y cubre la totalidad de las obligaciones reclamadas, razón por la cual en los términos del artículo 14 del C.S.T., no se vulneran los derechos ciertos e indiscutibles de los demandantes, en consecuencia se **aceptará la transacción.**

Ahora como quiera que mediante sentencia del 01 de febrero de 2019 se puso fin al proceso ordinario laboral promovido entre las partes, en relación con la terminación del proceso debe estarse a lo resuelto en aquella providencia.

En virtud de lo anterior,

RESUELVE:



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

PRIMERO: ACEPTAR la **TRANSACCIÓN** celebrada entre los demandantes **CRISTINA DE JESÚS CAMARGO GIL, NUBIA PATRICIA CAMARGO, SANDRA MILENA CAMARGO GIL, ÁNGEL JONATTAN CAMARGO GIL, GUILLERMO SALINAS CAMARGO** y **CARMEN ROSA SALINAS CAMARGO** como herederos del trabajador **REINALDO TORRES CAMARGO** y la demandada **CARBONES ANDINOS S.A.S.**, conforme se indicó en precedencia.

SEGUNDO: En relación con la terminación del proceso, estese a lo resuelto en la sentencia dictada el 01 de febrero de 2019, a través de la cual se puso fin al proceso ordinario laboral seguido entre las partes.

TERCERO: Como consecuencia de lo anterior y en firme esta providencia **ARCHÍVESE** el expediente dejando las debidas constancias.

CUARTO: NOTIFICAR la presente providencia, conforme lo establecen los artículos 2 y 9 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCIA SÁENZ SAAVEDRA

JUEZ

	JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
ESTADO No. 11	Publicado en el Micrositio de la Página de la Rama Judicial 01 DE ABRIL DE 2022

MLSS/CARP

Firmado Por:

Martha Lucia Saenz Saavedra

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 004
Tunja - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4dcb26a7dd1aace30427692d0e50547c724f9a06b29d7370dd709a3132eda01f**

Documento generado en 31/03/2022 05:26:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>