



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

FECHA: DIECINUEVE (19) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)
REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO **No. 2021-00288-00**
ASUNTO: CONTROVERSIAS DE SEGURIDAD SOCIAL
DEMANDANTE: INÉS BARRIOS TRIANA
DEMANDADO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.
DECISIÓN: TIENE POR CONTESTADA DEMANDA POR COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.-
ORDENA NOTIFICAR POR SECRETARÍA A PROCURADURÍA Y AGENCIA DE
DEFENSA

1. De la notificación de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

El apoderado judicial de la parte demandante aportó correo electrónico remitido a **COLPENSIONES** y a **PORVENIR S.A.** tendiente a lograr la notificación personal de las entidades en los términos dispuestos en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020¹; siendo recibida satisfactoriamente por la **AFP** privada el mismo día².

Sin embargo, no allegó el acuso recibo o prueba del acceso del destinatario al mensaje, presupuesto exigido por la Corte Constitucional en sentencia C-420 del 24 de septiembre de 2020, respecto de **COLPENSIONES** razón por la cual no existe certeza de la fecha de la notificación. Sumado a lo expuesto en el auto admisorio del 03 de marzo de 2022, se dispuso que la notificación de **COLPENSIONES** se realizaría siguiendo los parámetros del párrafo del artículo 41 del C.P.L.³

Ahora, producto de la remisión, el día 18 de marzo de 2022⁴, la sociedad **PORVENIR S.A.** a través de apoderado judicial radicó contestación de la demanda en el correo electrónico institucional del Juzgado. De lo que se colige que la respuesta fue presentada dentro de la oportunidad prevista en artículo 74 del C.P.L. concordante con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020⁵.

¹ Correo visto en la pág. 2 del archivo 0008

² Constancia de recibido vista en la pág. 8 del archivo 0008

³ Providencia vista en el archivo 0006

⁴ Constancia de recibido vista en el archivo 0009

⁵ Los dos días previstos en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 corrieron el 8 y 9 de marzo 2022 y el término de traslado dispuesto en el artículo 74 del C.P.L. corrió entre el 10 y el 24 de marzo de 2022



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

De otra parte, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** por conducto de apoderada judicial el día 22 de marzo de 2022 remitió al correo electrónico institucional la contestación de la demanda⁶.

Así las cosas, aplicando lo dispuesto en el inciso primero del artículo 301 del C.G.P. concordante con el artículo 41 del C.P.L, se tendrá notificada por conducta concluyente a la **AFP** de derecho público demandada.

*2. De la calificación de la contestación de demanda por las **AFP** demandadas*

Examinados los escritos de contestación de la demanda⁷ encuentra el Despacho que los mismos se ajustan a las exigencias del artículo 31 del C.P.L., razón por la cual se tendrá contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

*3. De la notificación de la **PROCURADORA DELEGADA PARA ASUNTOS LABORALES** y la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO***

De otra parte, observa el Despacho que mediante auto del 03 de marzo de 2022 se ordenó por **secretaría** notificar a la **PROCURADORA DELEGADA PARA ASUNTOS LABORALES** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, sin que a la fecha se acate lo dispuesto, razón por la cual se ordena que por **secretaría** se dé cumplimiento a lo decidido en los numerales quinto y sexto de la aludida providencia⁸.

En virtud de lo anterior,

RESUELVE:

PRIMERO: TENER notificada por conducta concluyente a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos del inciso primero artículo 301 del C.G.P. concordante con el artículo 41 del C.P.L. y conforme se indicó en precedencia.

⁶ Constancia de recibido, vista en el archivo 0011

⁷ Contestación de **PORVENIR S.A.** vista en el archivo 0010. Contestación de **COLPENSIONES** vista en el archivo 0012 anexos vistos en el archivo 0013.

⁸ Providencia vista en el archivo 0006



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

SEGUNDO: TENER por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** por los argumentos expuestos en la parte motiva.

TERCERO: RECONOCER personería jurídica la sociedad **SOLUCIONES JURÍDICAS DE LA COSTA S.A.S.** identificada con NIT 900.616.392-1 para que actúe como apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos del poder aportado al plenario⁹.

CUARTO: ACEPTAR la sustitución de poder, realizada por representante legal de la firma **SOLUCIONES JURÍDICAS DE LA COSTA S.A.S.**, como consecuencia reconocer personería jurídica a la profesional del derecho **DIANA SOFÍA NÍTOLA VIANCHÁ**, identificada con cedula de ciudadanía No. 11.049.631.193 de Tunja y T.P. No. 331.631 del C.S. de la J., para que defienda los intereses judiciales de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme se estipuló en el poder de sustitución allegado¹⁰.

QUINTO: RECONOCER personería jurídica al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con cédula de ciudadanía número 79.985.203 de Bogotá y T.P. No. 115.849 expedida por el C.S. de la J. para que actúe como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en los términos del poder aportado al plenario¹¹.

SEXTO: INCORPORAR al expediente el concepto emitido el Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**¹²

SÉPTIMO: Por secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en los numerales cuarto y quinto del auto de fecha 03 de marzo de 2022¹³, esto es notificar a la **PROCURADORA DELEGADA PARA ASUNTOS LABORALES** y la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

OCTAVO: NOTIFICAR la presente providencia, conforme lo establecen los artículos 2 y 9 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

⁹ Escritura Pública No. 3371 del 02 de septiembre de 2019, vista en la pág. 29 y siguientes del archivo 0012

¹⁰ Visto en la pág. 28 del archivo 0012

¹¹ Escritura Pública No. 788 del 05 de abril de 2021, vista en la pág. 28 y siguientes del archivo 0010

¹² Visto en el archivo 0015

¹³ Providencia vista en el archivo 0006




REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

MARTHA LUCÍA SÁENZ SAAVEDRA

JUEZ

MLSS/CARP

	JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
ESTADO No. 17	Publicado en el Micrositio de la Página de la Rama Judicial 20 DE MAYO DE 2022

Firmado Por:

Martha Lucia Saenz Saavedra

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 004

Tunja - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0648601671024b794b3a3cea2ae547efa2e2eb53a1aa70237efe704eff1c8c15**

Documento generado en 19/05/2022 04:29:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>