



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

FECHA: CINCO (05) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)
REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO No. 2019-00508-00
ASUNTO: CONTROVERSIAS DE SEGURIDAD SOCIAL
DEMANDANTE: MARÍA ELSI ROJAS PULGARÍN
DEMANDADO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A., SKANDIA S.A. Y COLFONDOS S.A.
DECISIÓN: FIJA FECHA ART. 77 Y 80 C.P.L.- DECRETA NULIDAD- TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA – ACEPTA SUSTITUCIÓN PODER

Se pronuncia el Despacho sobre el incidente de nulidad planteado por el apoderado judicial de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, previos los siguientes:

1. ANTECEDENTES

Mediante auto del 23 de enero de 2020 se admitió la demanda promovida por **MARÍA ELSI ROJAS PULGARIN** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**¹.

La apoderada judicial de la parte demandante el día 03 de marzo de 2021 remitió notificación a la sociedad **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** en los términos del Decreto 806 de 2020, al correo electrónico jemartinez@colfondos.com.co²

2. ACTUACIÓN OBJETO DE NULIDAD

Mediante auto del 22 de abril de 2023³ entre otras determinaciones se tuvo por no contestada la demanda por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, aduciendo que el día 03 de marzo 2021 se remitió la respectiva notificación electrónica sin que la entidad diera respuesta alguna.

3. FUNDAMENTOS DE LA NULIDAD PLANTEADA⁴

El apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, formuló incidente de nulidad indicando que obra en el proceso pantallazo de

¹ Providencia vista en la pág. 135 del archivo 0001

² Constancia vista en el archivo 0038

³ Providencia vista en el archivo 0040

⁴ Memorial visto en las págs. 1 a 3 del archivo 0046



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

correo de notificación del auto admisorio remitido al correo jmartinez@colfondos.com.co sin embargo, para la fecha del envío, dicho correo no era el autorizado para notificaciones judiciales de la entidad, por lo tanto no se ha efectuado la notificación en debida forma.

Con fundamento en lo indicado solicitó se declare la nulidad de lo actuado por indebida notificación y en su lugar se surta el trámite adecuado concediendo el término para contestar la demanda.

4. PRONUNCIAMIENTO DE LA CONTRAPARTE⁵

Dentro de la oportunidad procesal la apoderada judicial de la parte demandante se pronunció frente a la nulidad planteada señalando que el día 03 de marzo de 2021 se realizó la notificación de la demanda y el auto admisorio al buzón electrónico jemartinez@colfondos.com.co correo que figuraba en el certificado de Cámara de Comercio antiguo de la entidad, siendo un error involuntario dicha remisión.

Agregó que avizorando la nulidad por indebida notificación prevista en el artículo 133 del C.G.P. se procedió a realizar la notificación al buzón electrónico autorizado por **COLFONDOS S.A.** procesosjudiciales@colfondos.com.co el día 26 de mayo de 2021, por lo que solicitó tener notificada a la entidad en los términos del Decreto 806 de 2020.

5. CONSIDERACIONES

5.1. Las nulidades son irregularidades que se presentan en el marco de un proceso, que vulneran el debido proceso y que, por su gravedad, el legislador les ha atribuido como consecuencia, invalidar las actuaciones surtidas a fin de garantizar a las partes el derecho constitucional al debido proceso.

En ese orden es preciso indicar que las nulidades procesales obedecen a un propósito de protección del derecho fundamental al debido proceso, para amparar los intereses de las partes para que no sean objeto de arbitrariedades con actuaciones que no se ajusten a las ritualidades que reglan su conducta dentro del proceso.

⁵ Memorial visto en el archivo 0049



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

Su fundamento se encuentra en el artículo 29 de la Carta Política, norma que ordena preservar el debido proceso y el derecho de defensa; el legislador en desarrollo del mandato constitucional adoptó un método de taxatividad en las causales de nulidad, las cuales tienen su sustento en el artículo 133 en el C.G.P, lo que significa que sólo se pueden considerar vicios invalidadores de una actuación aquellos expresamente señalados por la ley. Así las cosas, al tratarse de reglas estrictas, no le es permitido al Juez acudir a la analogía para establecer vicios de nulidad, ni extender ésta a defectos diferentes. También precisó que las demás irregularidades del proceso se tendrán por subsanadas si no se reclaman oportunamente por medio de los recursos previstos en las normas procesales.

5.2. En el presente asunto, arguye el apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** que se remitió notificación al correo electrónico jemartinez@colfondos.com.co sin embargo para la fecha de la actuación (03 de marzo de 2021) dicha dirección no se encontraba registrada en el certificado de existencia y representación de la Cámara de Comercio, razón por la cual se configura la indebida notificación resultando flagrante la vulneración al debido proceso.

A su turno la parte demandante acepta que la dirección electrónica a la que se remitió la notificación no correspondía a la avalada para el efecto por la entidad, por lo que en procura de resarcir la actuación, el día 26 de mayo de 2021 remitió la notificación al correo procesosjudiciales@colfondos.com.co

Al examinar el certificado de existencia y representación de la AFP **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** (con fecha de expedición 29/10/2019) aportado con el escrito de la demanda, se tiene que el correo electrónico avalado por la entidad para efectuar las notificaciones judiciales corresponde a jemartinez@colfondos.com.co⁶

Sin embargo, para el día 03 de marzo de 2021, fecha en la que se remitió la notificación electrónica a **COLFONDOS S.A.** el buzón electrónico había variado a procesosjudiciales@colfondos.com.co como se evidencia en el certificado de existencia y representación aportado por el incidentante⁷

⁶ Visto en la pág. 73 del archivo 0001

⁷ Visto en las págs. 4 y siguientes del archivo 0046



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

Así las cosas, concluye esta instancia que efectivamente se configura la indebida notificación del auto admisorio a la entidad **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, en consecuencia, se decretará la nulidad del numeral cuarto del auto de fecha 22 de abril de 2021.

5.3. Como consecuencia de la nulidad aquí decretada correspondería dar aplicación a lo previsto en el inciso tercero del artículo 301 del C.G.P. el cual prescribe lo siguiente:

“Cuando se decrete la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior” Negrilla fuera de texto.

No obstante, ante la radicación de la contestación de la demanda por parte de **COLFONDOS S.A.** en el buzón electrónico del Juzgado⁸, en virtud del principio de economía procesal se calificará el escrito.

Examinada la contestación de la demanda⁹ encuentra el Despacho que se ajusta a las exigencias del artículo 31 del C.P.L., razón por la cual se tendrá contestada la demanda por parte de **COLFONDOS S.A.**

5.4. Por cuanto las sustituciones de los poderes se ajustan a las normas procesales se avalarán.

Con el objeto de continuar con el presente trámite, se convoca a las partes para llevar a cabo de manera conjunta las audiencias regladas en los artículos 77 y 80 del C.P.L.

En virtud de lo anterior,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la nulidad del numeral cuarto del auto de fecha 22 de abril de 2021, por los argumentos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

⁸ Contestación presentada el día 10 de junio de 2021, como se observa en el archivo 0052

⁹ Contestación vista en el archivo 0053



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

SEGUNDO: TENER notificada por conducta concluyente a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, en los términos del inciso tercero del artículo 301 del C.G.P. concordante con el artículo 41 del C.P.L. y conforme se indicó en precedencia.

TERCERO: TENER por contestada la demanda por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, por los argumentos expuestos en la parte motiva.

CUARTO: SEÑALAR para el día **veintitrés (23) de septiembre del presente año, a partir de las 10:30 a.m.**, audiencia (virtual) del art. **77** del C.P.L. en la cual se adelantará la etapa obligatoria de conciliación, excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas, en el acto el Despacho se constituirá en la audiencia prevista en el artículo **80** del C.P.L. en la cual se practicarán las pruebas decretadas, se escucharán los alegatos de conclusión y se dictará sentencia.

QUINTO: Para el desarrollo de la audiencia este Despacho hará uso de la plataforma **LIFESIZE**. Con anticipación, los apoderados judiciales de las partes deberán suministrar la dirección electrónica de sus mandantes y demás intervinientes en la audiencia.

COMPARTIR a través de la aplicación OneDrive el expediente virtual con las partes y apoderados judiciales. Por **secretaria** cúmplase.

SEXTO: ACEPTAR la sustitución de poder, realizada por representante legal de la firma **SOLUCIONES JURÍDICAS DE LA COSTA S.A.S.**, como consecuencia reconocer personería jurídica a la profesional del derecho **ÁNGELA YAMILE CÁRDENAS TORRES**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.052.396.233 de Duitama y T.P. No. 287.152 del C.S. de la J., para que defienda los intereses judiciales de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme se estipuló en el poder de sustitución allegado¹⁰.

SÉPTIMO: ACEPTAR la sustitución de poder, realizada por el apoderado judicial de la **AFP OLD MUTUAL S.A.**, como consecuencia reconocer personería jurídica al profesional del derecho **ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.099.210.744 de Barbosa y T.P. No. 301.086 del C.S. de la J., para

¹⁰ Visto en el archivo 0056



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ


que defienda los intereses judiciales de la **OLD MUTUAL S.A.**, conforme se estipuló en el poder de sustitución allegado¹¹.

OCTAVO: NOTIFICAR la presente providencia, conforme lo establecen los artículos 2 y 9 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA SÁENZ SAAVEDRA

JUEZ

| | |
|---|--|
|  | JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO |
| ESTADO No. 15 | Publicado en el Micrositio de la Página de la Rama Judicial 06 DE MAYO DE 2022 |

MLSS/CARP

Firmado Por:

Martha Lucia Saenz Saavedra

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 004

Tunja - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a533d93aca90021090cd7cb6eb9daaaa2d1a440520496de872d9166cddebad58**

Documento generado en 05/05/2022 11:30:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

¹¹ Visto en el archivo 0058