



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

FECHA: CINCO (05) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)
REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO No. **2019-00440-00**
ASUNTO: CONTROVERSIAS DE CONTRATO DE TRABAJO
DEMANDANTE: MIGUEL LEONARDO LÓPEZ MORA
DEMANDADO: ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.
DECISIÓN: FIJA FECHA AUDIENCIA ART. 77 Y 80 C.P.L.- TIENE POR CONTESTADA DEMANDA

1. Mediante auto del 24 de marzo de 2022¹ de devolvió la contestación de la demanda presentada por **ESIMED S.A.**, señalando que:

“Revisado el escrito de contestación, se tiene que la respuesta dada a los hechos primero a séptimo no cumple las exigencias del artículo 31 numeral 3, en consecuencia, deberán ajustarse”.

No obstante, dentro de la oportunidad procesal la sociedad demandada no presentó el escrito de subsanación, lo que daría lugar a tener por no contestada la demanda en los términos de los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del C.P.L.

Sin embargo, dado que la causal de devolución de la contestación de la demanda obedeció a la forma como se efectuó el pronunciamiento de los hechos primero a séptimo planteados en el libelo demandatorio, resulta oportuno recordar lo previsto sobre el particular por el numeral 3 del artículo 31 del C.P.L.:

*“Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. **En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciere así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos**”* Negrilla fuera de texto.

Así las cosas, ante la ausencia de las razones por las cuales el demandado niega o refiere no constarle un presupuesto fáctico, dispone el ordenamiento procesal laboral que se tendrá como probado el respectivo hecho, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de **ESIMED S.A.** y se dará aplicación a la sanción contemplada en la norma en comento.

¹ Providencia vista en el archivo 23



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

2. La abogada **ANGIE KATHERIN MARTÍNEZ NIÑO** en su condición de apoderada judicial de la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.** presenta renuncia al poder otorgado².

Como quiera que la renuncia al poder no atiende lo establecido por el inciso 4º del artículo 76 del Código General del Proceso, pues se omitió allegar la comunicación al mandante, **no** se aceptará la misma.

3. Con el objeto de continuar con el presente trámite, se convoca a las partes para llevar a cabo la audiencia reglada en el artículo 77 del C.P.L.

En virtud de lo anterior,

RESUELVE:

PRIMERO: TENER por contestada la demanda por parte de la sociedad **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.**, por los argumentos expuestos en la parte motiva.

SEGUNDO: APLICAR la sanación prevista en el numeral 3 del artículo 31 del C.P.L., a la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.**, como consecuencia de lo anterior tener como probados los hechos primero a séptimo de la demanda, conforme se expuso en precedencia.

TERCERO: NO aceptar la renuncia al poder otorgado a la profesional del derecho **ANGIE KATHERIN MARTÍNEZ NIÑO** por la sociedad demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.**, por no reunir las exigencias dispuestas en el inciso 4º del artículo 76 del C.G.P.

CUARTO: SEÑALAR para **el veinticinco (25) de julio del presente año, a las 2:15 de la tarde**, para audiencia (virtual) del art. 77 del C.P.L. en la cual se adelantará la etapa obligatoria de conciliación, excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas y posteriormente art 80 del C.P.L.

² Memorial visto en el archivo 25



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

QUINTO: Para el desarrollo de la audiencia este Despacho hará uso de la plataforma **LIFESIZE**. Con anticipación, los apoderados judiciales de las partes deberán suministrar la dirección electrónica de sus mandantes y demás intervinientes en la audiencia.

COMPARTIR a través de la aplicación OneDrive el expediente virtual con las partes y apoderados judiciales. Por **secretaria** cúmplase.


SEXTO: NOTIFICAR la presente providencia, conforme lo establecen los artículos 2 y 9 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA SÁENZ SAAVEDRA

JUEZ

MLSS/CARP

	JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
ESTADO No. 15	Publicado en el Micrositio de la Página de la Rama Judicial 06 DE MAYO DE 2022

Firmado Por:

Martha Lucia Saenz Saavedra
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 004
Tunja - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7eabe9baac3e80bf7cfa34bb391486e0559c35006d266f67f85fb400721e1cde**
Documento generado en 05/05/2022 11:29:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>