



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

FECHA: CINCO (05) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)
REFERENCIA: EJECUCIÓN DE SENTENCIA **No. 2010-00219-00**
ASUNTO: CONTROVERSIAS DERIVADAS DEL CONTRATO DE TRABAJO
EJECUTANTE: MARÍA MARGARITA CARO MORENO
EJECUTADO: I.S.S.
DECISIÓN: DECRETA NULIDAD- ORDENA REMISIÓN DEL PROCESO

Se pronuncia el Despacho sobre el incidente de nulidad planteado por el apoderado judicial del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES LIQUIDADO**, previos los siguientes:

1. ANTECEDENTES

Con auto del 15 de julio de 2010 se libró mandamiento de pago a favor de la señora **MARÍA MARGARITA CARO MORENO** en contra del **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES** ordenando el pago de unas acreencias laborales y los aportes al sistema de seguridad social causados desde el 09 de diciembre de 1996 hasta el 30 de noviembre de 2002¹.

Con auto del 05 de agosto de 2010 se ordenó seguir adelante con la ejecución² y mediante providencia del 16 de septiembre de 2010 se aprobó la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante³, la que se tazó en la suma de \$83.040.553,55⁴.

En auto del 07 de octubre de 2010⁵ se aprobó la liquidación de costas realizada por secretaría, en las que se fijaron en \$6.643.244,28⁶

El día 30 de noviembre de 2010 se realizó el pago de \$89.683.797,83 mediante título judicial No. 415030000233510⁷

¹ Providencia vista en la pág. 1 a 4 del archivo 01

² Providencia vista en la pág. 8 del archivo 01

³ Providencia vista en la pág. 15 del archivo 01

⁴ Liquidación vista en la pág. 9 del archivo 01

⁵ Providencia vista en la pág. 23 del archivo 01

⁶ Liquidación vista en la pág. 20 del archivo 01

⁷ Reporte visto en el archivo 15



2. FUNDAMENTOS DE LA NULIDAD PLANTEADA⁸

El apoderado del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES LIQUIDADO** formula incidente de nulidad en contra del mandamiento ejecutivo de pago y los autos dictados con posterioridad, pero solo en la parte que no ha sido pagada la que corresponde a *“... la suma dineraria a liquidarse por el pago de los aportes a la seguridad social en salud y pensiones a que tiene derecho la señora María Margarita Caro Moreno desde el 09 de diciembre de 1996 hasta el 30 de noviembre de 2002”* al no cumplirse con los requisitos formales que constituyen el título ejecutivo.

Sustenta el incidente de nulidad en los pronunciamientos jurisprudenciales en los que se declara la nulidad de todo lo actuado dentro de un proceso ejecutivo iniciado con posterioridad al término de la finalización del proceso de liquidación del **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES**.

Indicó que la nulidad por falta de jurisdicción o competencia resulta insanable y como consecuencia podrá declararse por el Juez en cualquier momento. Que corresponde al acreedor presentar las condenas debidamente ejecutoriadas al **PAR** para que se agote el procedimiento administrativo para proceder al pago de acuerdo con la prelación de créditos, *“máxime que la demanda es posterior al cierre de la liquidación 31 de marzo de 2015”*.

Alegó que a partir del 28 de septiembre de 2012 mediante Decreto 2013 de 2012 se ordenó el proceso de liquidación del **ISS**, y desde esa fecha empezó a operar el fuero de atracción de la liquidación por lo que de manera automática todos los jueces que estuvieran conociendo procesos ejecutivos contra el **ISS** debían declararlos terminados y remitirlos a la liquidación en el estado en que se encontraran.

Indicó que con oficio No. 0375 del 23 de julio de 2015 el **PAR ISS** se solicitó la entrega de títulos judiciales e informó al Despacho sobre el proceso de liquidación y su posterior extinción desde el 31 de marzo de 2015, sin embargo,

⁸ Memorial visto en el archivo 0019



con auto del 06 de agosto de 2015 negó lo solicitado arguyendo una liquidación previa.

Con fundamento en lo señalado, solicitó se declare la nulidad de lo actuado y se remita al liquidador en virtud del fuero de atracción, precisando que lo adeudado es una suma dineraria equivalente al valor que resulte de la liquidación de aportes a la seguridad social en salud y pensiones, la que no es una obligación pensional del Régimen de Prima Media, luego está a cargo de **COLPENSIONES** conforme lo ordena el numeral 5 del artículo 7 del Decreto 2013 de 2012.

3. CONSIDERACIONES

Con el objeto de resolver la controversia planteada corresponde al Despacho determinar si ostenta la competencia para conocer del presente asunto.

3.1. Las nulidades son irregularidades que se presentan en el marco de un proceso, que vulneran el debido proceso y que, por su gravedad, el legislador les ha atribuido como consecuencia, invalidar las actuaciones surtidas a fin de garantizar a las partes el derecho constitucional al debido proceso.

En ese orden es preciso indicar que las nulidades procesales obedecen a un propósito de protección del derecho fundamental al debido proceso, para amparar los intereses de las partes para que no sean objeto de arbitrariedades con actuaciones que no se ajusten a las ritualidades que reglan su conducta dentro del proceso.

Su fundamento se encuentra en el artículo 29 de la Carta Política, norma que ordena preservar el debido proceso y el derecho de defensa; el legislador en desarrollo del mandato constitucional adoptó un método de taxatividad en las causales de nulidad, las cuales tienen su sustento en el artículo 133 en el C.G.P, lo que significa que sólo se pueden considerar vicios invalidadores de una actuación aquellos expresamente señalados por la ley. Así las cosas, al tratarse de reglas estrictas, no le es permitido al Juez acudir a la analogía para establecer vicios de nulidad, ni extender ésta a defectos diferentes.



También precisó que las demás irregularidades del proceso se tendrán por subsanadas si no se reclaman oportunamente por medio de los recursos previstos en las normas procesales.

3.2. En el caso objeto de pronunciamiento arguye el apoderado judicial del **PAR ISS** que dada la extinción de la persona jurídica en contra de la cual se dirige el proceso ejecutivo, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito perdió competencia para conocer del trámite desde el 31 de marzo de 2015, correspondiendo la remisión de las diligencias al agente liquidador designado.

Resulta oportuno señalar que mediante Decretos 2011, 2012 y 2013 del año 2012, se suprimió el Instituto de Seguros Sociales y se ordenó su liquidación, estableciéndose las competencias del agente liquidador, de manera específica en el numeral 5 del artículo 7 del Decreto 2013 de 2012 se dispuso expresamente que el liquidador de la entidad debía requerir a los jueces de la república para que finalizaran los procesos ejecutivos contra la entidad y los acumularan al proceso de liquidación.

Durante el proceso de liquidación del **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES**, su liquidador suscribió contrato de fiducia mercantil con la Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario S.A., Fiduagraria S.A., en virtud del cual constituyó el **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACIÓN**, destinado a *“Efectuar el pago de las obligaciones remanentes y contingentes a cargo del ISS en el momento en que se hagan exigibles”*.

Con Decreto 0553 de 2015, se dispuso la finalización del proceso de liquidación del **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES** a partir del 31 de marzo de 2015, por lo que el Gobierno Nacional con Decreto 541 de 2016 (modificado por el Decreto 1051 de 2016), se previó:

*“ARTÍCULO 1o. DE LA COMPETENCIA PARA EL PAGO DE LAS SENTENCIAS DERIVADAS DE OBLIGACIONES CONTRACTUALES Y EXTRACONTRACTUALES.
<Artículo modificado por el artículo 1 del Decreto 1051 de 2016. El nuevo texto es el siguiente:> Será competencia del Ministerio de Salud y Protección Social asumir el pago de las sentencias judiciales derivadas de las obligaciones*



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

contractuales y extracontractuales a cargo del Instituto de Seguros Sociales Liquidado”.

Sobre el particular, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia entre otras en sentencia STL10664-2021, STL5432-2020, STL5227-2020, STL7482-2020 Y stl4651-2019, ha dispuesto:

“... sobre el caso particular del ISS Liquidado, esta Sala ha considerado que los procesos ejecutivos deben ser remitidos no a la Fiduciaria S.A., como vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes, sino al Ministerio de Salud y Protección Social, en virtud de lo dispuesto en los artículos primero y segundo del Decreto 541 de 2016, según los cuales, dicha cartera es la competente para asumir el pago de las sentencias judiciales dictadas en contra de la extinta entidad”.

Descendiendo al caso objeto de pronunciamiento debe precisarse que conforme se expuso en el acápite de antecedentes de esta providencia, el mandamiento de pago se dictó el día 15 de julio de 2010, esto es, previo a la expedición de los Decretos 2011, 2012 y 2013 de 2012 por medio de los cuales el Gobierno Nacional dispuso la supresión del **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES ISS** y ordenó su liquidación; en consecuencia para el momento en el que se dictó el auto este Despacho contaba con la competencia para conocer del trámite, circunstancia que también se presentó al proferir el proveído que ordenó seguir adelante con la ejecución (auto de fecha 05 de agosto de 2010), al aprobar las liquidaciones de crédito y costas y al ordenar el pago el título judicial No. 415030000233510 por valor de \$89.683.797,83 (22 de noviembre de 2010). Luego contrario a lo indicado por el apoderado del **PAR ISS** dicha actuación no presenta nulidad alguna.

Sin embargo, dada la extinción de la persona jurídica en contra de la cual se inició la presente ejecución, a partir del 31 de marzo de 2015, es desde dicha data que esta instancia perdió competencia para conocer del proceso y como consecuencia se declarará la nulidad de todo lo actuado desde el auto de fecha 06 de agosto de 2015⁹ y se dispondrá la remisión del proceso al **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, como lo prevé el Decreto 541 de 2016, modificado por el Decreto 1051 de 2016 y lo ha adoctrinado la

⁹ Providencia vista en la pág. 85 del archivo 02



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Como quiera que a órdenes de la presente ejecución se halla constituido el título judicial No. 415030000233511 por la suma de \$30.304.602,17¹⁰, acatando lo ordenado en el artículo 2 del Decreto 541 de 2016 se dispone oficiar al **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, para que informe el nombre de la entidad a la cual debe convertirse el depósito judicial.

En virtud de lo anterior,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR la nulidad de todo lo actuado desde el proveído del 06 de agosto de 2015, por falta de competencia de este Juzgado para conocer del proceso, dada la extinción del **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES**, conforme se expuso en precedencia.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, remítanse las presentes diligencias al **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL** para que en los términos del Decreto 541 de 2016 modificado por el Decreto 1051 de 2016 imparta el trámite que corresponda.

TERCERO: ORDENAR el levantamiento y cancelación de todas y cada una de las medidas cautelares decretadas por este Despacho sobre los bienes de propiedad de la parte ejecutada, si a ello hubiere lugar. Por **secretaria** líbrese los oficios correspondientes.

CUARTO: ORDENAR la conversión del título judicial No. 41503000023351 por valor de \$30.304.602,17¹¹. Conforme se indicó en la parte motiva.

QUINTO: PREVIO a cumplir la orden dada en el numeral cuarto, se dispone **OFICIAR** al **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, para que en los términos del artículo 2 del Decreto 541 de 2016 informe el nombre y NIT de la

¹⁰ Visto en el archivo 15

¹¹ Visto en el archivo 15



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

entidad a la cual debe convertirse el depósito judicial. Por **secretaria** remítase la comunicación respectiva.

SEXTO: En firme esta providencia **ARCHÍVESE** el expediente dejando las debidas constancias.


SÉPTIMO: NOTIFICAR la presente providencia, conforme lo establecen los artículos 2 y 9 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA SÁENZ SAAVEDRA

JUEZ

MLSS/CARP

	JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
ESTADO No. 15	Publicado en el Micrositio de la Página de la Rama Judicial 06 DE MAYO DE 2022

Firmado Por:

Martha Lucia Saenz Saavedra
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 004
Tunja - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1bd2ee8c6f29df3afce35214cd85d64eafe69d448d61a4b1095628f5e60cd9d**

Documento generado en 05/05/2022 11:29:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>