



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**  
[j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
TUNJA – BOYACÁ

**FECHA:** NUEVE (09) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)  
**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 2022-00132-00  
**ASUNTO:** CONTROVERSIA DE CONTRATO DE TRABAJO  
**DEMANDANTE:** OTONIEL CHAPARRO CÁRDENAS  
**DEMANDADO:** HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE JORGE ABEL MUÑOZ PARRA  
**DECISIÓN:** DEVUELVE DEMANDA PARA SER SUBSANADA

El señor **OTONIEL CHAPARRO CÁRDENAS**, por conducto de apoderada judicial formula demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de los señores **CARMEN ROSA MUÑOZ SIERRA, CLAUDIA ESPERANZA MUÑOZ ALBA, NILSA MUÑOZ RICO** y los **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE JORGE ABEL MUÑOZ PARRA** con el propósito que se declare la existencia de un contrato de trabajo y el consecuente reconocimiento de prestaciones sociales.

1. Una vez examinado el libelo demandatorio encuentra el Despacho que la demanda no se ajusta a lo dispuesto en el **artículo 25 del C.P.L.** por las razones que a continuación se exponen:

a) El numeral 2 de la citada norma dispone que debe señalarse *“el nombre de las partes...”*

Revisado el escrito de demanda se observa que se demanda a los *“Herederos determinados ... del causante Jorge Abel Muños Parra”*, sin embargo, no se menciona el nombre de dichos sujetos. Ahora, al revisar el poder se tiene que las personas naturales referidas como demandadas fungen como herederos determinados, razón por la cual con el objeto de brindar mayor claridad al presente trámite la parte demandante debe hacer las precisiones pertinentes.

Adicionalmente, la parte demandante deberá aportar la prueba de la calidad de heredero de quienes ostenten dicha condición y el registro civil de defunción del señor **JORGE ABEL MUÑOZ PARRA**, conforme lo demanda el inciso segundo del artículo 85 y el artículo 87 del C.G.P.

b) El numeral 6 de la norma citada, dispone que debe señalarse *“Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad”*

Examinado el acápite respectivo se tiene que en la pretensión 5-a, se solicita el reajuste salarial, no obstante dicho pedimento carece de presupuesto factico, por



cuando en el acápite respectivo se alude a una omisión en el pago de la totalidad del salario y no a el pago parcial del mismo, por lo que debe adecuarse.

Adicionalmente en la pretensión 5-g se deprecia el pago de una liquidación, sin precisar a qué concepto corresponde exactamente, esto es si representa la sumatoria de lo pedido en las anteriores pretensiones u otro rubro, en consecuencia se debe aclarar tal situación.

- c) El numeral 7 exige que deben plantearse *“los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados”*

Los hechos 2, 3, 4, 5, 7 y 9 contienen más de una situación fáctica, pues se alude a funciones y horario, horario y extremos temporales, extremos temporales y la ausencia de llamados de atención, horario y salario, extremos temporales y subordinación y extremos temporales y omisión en el suministro de la dotación. Así corresponde a la parte demandante plantearlos hechos de manera separada, como lo demanda la norma.

- d) El numeral 8 del aludido artículo, exige que deben plantearse *“Los fundamentos y razones de derecho.”*

En este acápite, la apoderada judicial refiere la figura de la sustitución patronal, sin embargo tanto en los hechos como en las pretensiones no se menciona tal situación, por lo que deberá aclarar.

2. De otra parte, el **Decreto 806 de 2020**, contempla unos **requisitos adicionales** que debe ser evaluados al momento de calificar el libelo demandatorio, por lo que ante la ausencia de alguno de ellos se producirá la inadmisión de la demanda.

- a) El inciso cuarto del artículo 6, exige que *“... el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá **enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados...** de no conocerse el canal de digital (sic) de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”* (Negrilla fuera de texto).

Examinado el pantallazo aportado con la demanda<sup>1</sup> así como el correo electrónico con el que se radicó la demanda no se observa remisión al buzón

<sup>1</sup> Visto en la pág. 19 del archivo 0001



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**  
[j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
TUNJA – BOYACÁ

electrónico de la demandada **NILSA MUÑOZ RICO** ([munoznilsa40039@gmail.com](mailto:munoznilsa40039@gmail.com)), por lo que la parte demandante deberá cumplir cabalmente dicho presupuesto.

Con fundamento en los documentos expuestos y dando aplicación a lo previsto por el artículo 28 del C.P.L. se **devolverá** la demanda para que la parte demandante subsane las deficiencias señaladas en el término improrrogable de 5 días.

#### **Otras determinaciones**

Del análisis de los documentos aportados al plenario, encuentra el Despacho que la demanda objeto de calificación fue enviada al correo electrónico de "Reparto de procesos Ordinario-Boyacá Tunja" el día 21 de abril de 2022<sup>2</sup> y posteriormente el día 26 de abril de 2022<sup>3</sup>, razón por la cual con el propósito de evitar futuros contratiempos, se **requiere** a la apoderada judicial del señor **OTONIEL CHAPARRO CÁRDENAS** para que informe si la presente demanda no fue repartida a otro juzgado laboral del circuito de esta ciudad.

En virtud de lo anterior,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda ordinaria laboral promovida por el señor **OTONIEL CHAPARRO CÁRDENAS** en contra de los señores **CARMEN ROSA MUÑOS SIERRA, CLAUDIA ESPERANZA MUÑOZ ALBA, NILSA MUÑOZ RICO** y los **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE JORGE ABEL MUÑOZ PARRA**, por las razones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días para que subsane las insuficiencias acusadas, so pena de ser rechazada. El escrito deberá enviarse al correo electrónico del juzgado [j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co) en el horario de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 12:00 m y de 1:00 p.m. a 5 p.m.; de igual manera.

**TERCERO: REQUERIR** a la apoderada judicial del señor **OTONIEL CHAPARRO CÁRDENAS** para que informe si la presente demanda fue repartida a otro Juzgado Laboral del Circuito de esta ciudad, por los argumentos expuestos en precedencia.

<sup>2</sup> Pantallazo visto en la pág. 19 del archivo 0001

<sup>3</sup> Como se observa en la constancia vista en la pág. 2 del archivo 0003




REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**  
[j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
TUNJA – BOYACÁ

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA LUCÍA SÁENZ SAAVEDRA**

JUEZ

MLSS/CARP

	<b>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO</b>
<b>ESTADO No.</b>  <b>19</b>	Publicado en el Micrositio de la Página de la Rama Judicial  <b>10 DE JUNIO DE 2022</b>

Firmado Por:

**Martha Lucia Saenz Saavedra**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 004**

**Tunja - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b08578d4ed7be5e0b19ed68641583bb686bb825d548204cbf648e487525e18e**

Documento generado en 09/06/2022 04:28:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**