



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

FECHA:	TRECE (13) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)
REFERENCIA:	PROCESO ORDINARIO LABORAL N° 2020-00037-00
ASUNTO:	CONTROVERSIA DE CONTRATO DE TRABAJO
DEMANDANTE:	ALEXANDRA MAYORGA HORMAZA
DEMANDADO:	ESIMED S.A.
DECISIÓN:	<u>REQUIERE PARTE DEMANDANTE</u>

Dentro del marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecología, el Gobierno Nacional promulgó el Decreto 806 de 2020, con el objeto de implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención de los usuarios del servicio de justicia.

El artículo 8 del mencionado Decreto, regula lo relacionado con las notificaciones personales, en los siguientes términos:

“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación

...” Negrilla y Subrayado fuera de texto.

Del inciso primero de la norma en comento, puede concluirse que el procedimiento de notificación personal dispuesto en el Decreto Legislativo no es exclusivo, sino que constituye una herramienta adicional a las existentes en el ordenamiento procesal. Luego, si el interesado decide aplicar las reglas dispuestas en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, deberá remitir como mensaje



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

de datos la providencia a notificar, junto con el respectivo traslado y anexos, esto es, el auto admisorio y el traslado de la demanda, piezas procesales necesarias para que el sujeto pasivo de la relación jurídico procesal pueda ejercer plenamente su derecho de defensa y contradicción.

Descendiendo al caso objeto de pronunciamiento, el apoderado judicial de la parte demandante manifiesta que dio cumplimiento a la carga procesal relacionada con envío de la "citación para notificación personal a la entidad demanda, conforme a las reglas dictadas por el artículo 291 del Código General del Proceso.

La citación fue enviada a la dirección electrónica autorizada por la entidad accionada para recibir notificaciones judiciales, notificacionesjudiciales@esimed.com.co la cual se obtuvo del certificado de existencia y representación legal, atendiendo a lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020" (Fl. 70)

Para el efecto, el profesional del derecho allegó pantallazo del correo electrónico remitido, en el cual informó: "Edgar Orlando Cano Torres, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.163.599 de Tunja y portador de la TP 304.693 C.D.J. actuando en calidad de apoderado de la parte demandante de la señora ALEXANDRA MAYORGA HORMANZA, dentro del proceso en referencia, cursando en el JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA, por medio del presente me permito respetuosamente remitirle citación para notificación personal en aras de dar cumplimiento a **lo previsto en el artículo 29 del C.P.T y de la S.S.**" (Fl. 71) Negrilla fuera de texto

Como dato adjunto, el abogado remitió "Citación para diligencia de notificación personal CGP ART. 291" (Fl. 72).

Examinados los documentos aportados, encuentra el Despacho que contrario a lo manifestado por el apoderado judicial de la parte demandante, **no** se dio cumplimiento a la carga procesal impuesta en el numeral segundo del auto admisorio de fecha 09 de julio de 2020 esto es, notificar a la sociedad **ESIMED S.A.**, como lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (Fls. 66 a 68), pues como quedó expuesto en precedencia, efectivamente se remitió comunicación electrónica, sin embargo, en la misma se hizo alusión a lo reglado en el artículo 29 del C.P.L (Aviso Judicial) y se remitió citación para notificación personal en los



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

términos del artículo 291 del C.G.P., conducta que en sentir de esta Instancia no puede avalarse, pues contraria el principio de inescindibilidad de la norma y de contera conculcaría las garantías fundamentales de la contraparte.


Con fundamento en los argumentos expuestos, se dispone **requerir** a la parte demandante para que tramite la notificación de la sociedad **ESIMED S.A.** en los términos dispuestos en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Para todos los efectos, téngase como datos de contacto¹ del apoderado judicial de la parte demandante los aportados a folio 70, adicionalmente, con el objeto de facilitar el acceso al proceso, por **secretaría** compártase el expediente electrónico al profesional del derecho a través de la aplicación OneDrive, dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LIZ KATERINE FONSECA BUSTAMANTE
JUEZ

LKFB/CARP

	JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
ESTADO Nº	Publicado en el Micrositio de la Página de la Rama Judicial
20	14 DE AGOSTO DE 2020

¹ Abogado Edgar Orlando Cano Torres, correo electrónico alexajm2429@hotmail.com celular 311 2394653