



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNIA - BOYACÁ

FECHA: VEINTIOCHO (28) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)
REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO N° 2020-00029-00
ASUNTO: CONTROVERSIA DE SEGURIDAD SOCIAL
EJECUTANTE: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.
EJECUTADO: JOSÉ RICARDO MORENO
ASUNTO: RECHAZA DEMANDA

Mediante auto de fecha 30 de julio de 2020 se devolvió la demanda ejecutiva para que fuera subsanada (Fls. 53 a 55)

Dentro de la oportunidad procesal, el apoderado judicial de la parte ejecutante presentó escrito de subsanación de la demanda ejecutiva (Fl. 57 a 65)¹, no obstante, observa el Despacho que las deficiencias anotadas en auto que antecede no fueron corregidas en su totalidad, como pasa a explicarse:

Con fundamento en lo reglado en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.L., se le solicitó al profesional del derecho que formulara las “**pretensiones atendiendo cada uno de los períodos y el valor adeudado para cada uno**”, en razón a que en el libelo demandatorio se pretende el pago de determinadas sumas de dinero por concepto de cotizaciones pensionales dejadas de pagar durante los meses de octubre de 1996 a diciembre de 2011.

Examinado el escrito de subsanación, se encuentra que la parte ejecutante en las pretensiones 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 1.11, 1.12, 1.13, 1.14, 1.15 y 1.17 realizó una mención de cada uno de los meses en los que reclama el pago de las cotizaciones pensionales dejadas de efectuar por el ejecutado como empleador de los ciudadanos mencionados en cada pretensión, desatendiendo el requerimiento realizado por el Despacho, con el que se buscaba que se planteara **una pretensión para cada uno de los valores y meses reclamados**, pues se reitera las obligaciones ejecutadas son de tracto sucesivo y como consecuencia sus períodos de causación son disímiles.

¹ La subsanación fue remitida al correo institucional j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co el día 10 de agosto de 2020, como se observa a folio 56.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNIA - BOYACÁ

Sumado a lo expuesto, las pretensiones 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 y 1.16, no sufrieron variación alguna, omitiendo una vez más el apoderado judicial plantear una pretensión para cada uno de los valores y meses reclamados.

Con fundamento en los argumentos esbozados, el Despacho dará aplicación a lo establecido en el inciso 4 del artículo 90 del Código General del Proceso, esto es rechazará la demanda.

En virtud de lo anterior, se

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda ejecutiva laboral promovida por **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en contra del señor **JOSÉ RICARDO MORENO**, por lo expuesto en precedencia.

SEGUNDO: Sin necesidad de desglose hágase entrega de la demanda y sus anexos a la parte ejecutante.


TERCERO: Notifíquese la presente providencia, conforme lo establecen los artículos 2 y 9 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

CUARTO: Ejecutoriado este auto archívese las diligencias, déjense las constancias respectivas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LIZ KATERINE FONSECA BUSTAMANTE
JUEZ

LKFB/CARP

| | |
|---|--|
|  | JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO |
| ESTADO Nº 22 | Publicado en el Micrositio de la Página de la Rama Judicial 31 DE AGOSTO DE 2020 |