



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

FECHA:	VEINTIOCHO (28) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020)
REFERENCIA:	EJECUTIVO LABORAL N° 2020-00133-00
ASUNTO:	CONTROVERSIA CONTRATO DE TRABAJO - HONORARIOS
EJECUTANTE:	DEISSE CEPEDA CHAPARRO
EJECUTADA:	ALBA PUREZA RUÍZ TORRES
DECISIÓN:	SE ABSTIENE DE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO - ARCHIVAR

1. ANTECEDENTES

La abogada **DEISSE CEPEDA CHAPARRO**, deprecia se libre mandamiento de pago por la suma de **\$ 72.289.322,77** cantidad correspondiente al contrato de honorarios profesionales suscrito con la señora **ALBA PUREZA RUÍZ TORRES**.

Con el propósito de satisfacer el derecho fundamental al acceso a la administración de justicia, se procederá a impartir el trámite respectivo a la presente ejecución y por lo tanto, se debe advertir que **DEISSE CEPEDA CHAPARRO**, quien actúa en nombre propio presenta demanda ejecutiva laboral en contra de la señora **ALBA PUREZA RUÍZ TORRES**, a fin de hacer el cobro coercitivo de la suma reconocida en el Contrato de Honorarios Profesionales, así como los intereses y las costas del proceso.

2. CONSIDERACIONES

Eduardo J. Couture en su obra Vocabulario Jurídico, define el título ejecutivo como “aquel emanado del deudor o su representante, que, por tener consignada una obligación de pagar cantidad de dinero líquida y exigible, permite al acreedor en virtud de texto expreso de ley, promover el proceso ejecutivo”.

Ahora, el artículo 100 del C.P.L. y de la S.S. establece: “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...”

A su vez el artículo 422 del C.G.P. indica que: “pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley".

Por su parte el numeral 6 del artículo 2 del C.P.L. establece que el juez del trabajo conoce de "Los conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado, cualquiera que sea la relación que los motive".

Entre tanto el parágrafo del artículo 54 A del C.P.L. exige: "**En todos los procesos, salvo cuando se pretenda hacer valer como título ejecutivo**, los documentos o sus reproducciones simples presentados por las partes con fines probatorios se reputarán auténticos, sin necesidad de autenticación ni presentación personal, todo ello sin perjuicio de lo dispuesto en relación con los documentos emanados de terceros" Negrilla fuera de texto.

Expuestas las disposiciones normativas, queda claro que el título ejecutivo debe reunir los requisitos señalados en la ley y ante la inexistencia de una de dichas condiciones el documento no prestaría mérito ejecutivo lo que implicaría la imposibilidad de su cobro.

El requisito de claridad de la obligación, tiene que ver con su evidencia, su comprensión, dicha claridad se expresa en la determinación de los elementos que componen el título, esto es que sin duda alguna se colija que el documento contentivo de la obligación reúne los elementos propios de un título ejecutivo, sin que sea necesario acudir a un medio diferente a la simple observación; así la claridad de la obligación se contrapone a la ambigüedad a la duda y a la confusión.

Por su parte el legislador exige que la **obligación sea expresa**, condición que se relaciona con la instrumentación de la obligación, esto es que esté contenida explícitamente en un documento. Sobre este requisito la Corte Suprema de Justicia ha establecido: "La expresividad de la obligación consiste en que el documento que la contenga registre certeza, nitidez, que sea inequívoca del



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

crédito a favor del acreedor y de la deuda en contra del deudor. Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentran presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el crédito a favor del sujeto activo, así como la deuda en contra y a cargo del sujeto pasivo o deudor"¹.

Y finalmente la **obligación debe ser exigible**, lo que se traduce en la posibilidad de cobrarse o demandarse el cumplimiento por parte del deudor, sin que para ello existan condición suspensiva ni plazo pendiente que suspenda su cumplimiento. En relación con el requisito de la exigibilidad la Corte Suprema de Justicia dispuso: "La exigibilidad busca comprobar que se halle vencido el plazo o cumplida la condición o la modalidad para realizar el cobro respectivo, o que siendo una obligación pura y simple al no estar sujeta a plazo, condición o modo, permita exigirla inmediatamente, sin contemplación al plazo, la condición o el modo, por no estar sujeta a esas modalidades"².

Descendiendo al caso materia de pronunciamiento, encuentra el Despacho que la profesional del derecho **DEISSE CEPEDA CHAPARRO**, pretende se libre mandamiento de pago aduciendo como título base de recaudo el contrato de honorarios profesionales suscrito con la señora **ALBA PUREZA RUÍZ TORRES**, folios 5-6 del expediente; no obstante, examinado el documento encuentra el Juzgado que el mismo no reúne una de las exigencias de un título ejecutivo por cuanto de la lectura dada a este se evidencia que los honorarios corresponden al tres por ciento (3%) liquidado sobre el valor comercial de los bienes, (Parágrafo 1), sin que de manera clara y precisa se plasmara suma determinada como es solicitada, debiéndose acudir a un medio diferente a la simple observación, por lo que no se cumple con el requisito de **claridad**, además de ello se desconoce el valor comercial de los bienes sobre los que se pactó el 3% y no hacen parte integrante del título ejecutivo.

Por lo anterior, colige este Despacho que el documento aportado como título ejecutivo, no cumple con uno de los requisitos formales, presupuesto que impide su ejecutoriedad.

¹ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencia STC20214-2017, del 30 de noviembre de 2017, M.P. Margarita Cabello Blanco

² Ibídem.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

Conforme a los argumentos esbozados, este Despacho se abstendrá de librar la orden de pago deprecada por la abogada **DEISSE CEPEDA CHAPARRO**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito,

RESUELVE:

PRIMERO: ABSTENERSE de librar el mandamiento de pago solicitado por la abogada **DEISSE CEPEDA CHAPARRO** contra **ALBA PUREZA RUÍZ TORRES** conforme a lo motivado.

SEGUNDO: Reconocer personería para actuar a la abogada **DEISSE CEPEDA CHAPARRO**, identificada con la cédula de ciudadanía N° 33.449.450 y T.P. N° 134074 del Consejo Superior de la Judicatura, quien puede actuar en causa propia conforme lo dispone el artículo 33 del C.P.L. y de la S.S.


TERCERO: Ejecutoriada esta providencia **ARCHÍVESE** lo actuado, dejando las anotaciones del caso.

CUARTO: NOTIFICAR la presente providencia, conforme lo establecen los artículos 2 y 9 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-

LIZ KATERINE FONSECA BUSTAMANTE
JUEZ

LKFB/URIEL.-

	JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
ESTADO N° 22	Publicado en el Micrositio de la Página de la Rama Judicial 31 DE AGOSTO DE 2020