



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
[j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
TUNJA – BOYACÁ

<b>FECHA:</b>	DIEZ (10) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)
<b>REFERENCIA:</b>	<b>EJECUTIVO LABORAL N° 2020-00212-00</b>
<b>ASUNTO:</b>	CONTROVERSIA CONTRATO DE TRABAJO - HONORARIOS
<b>EJECUTANTE:</b>	APULEYO SANABRIA VERGARA
<b>EJECUTADA:</b>	JAIRO ENRIQUE RINCÓN VELANDIA
<b>DECISIÓN:</b>	SE ABSTIENE DE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO - ARCHIVAR

## 1. ANTECEDENTES

El demandante, deprecia se libre mandamiento de pago por la suma de **\$80.000.000** cantidad correspondiente al saldo de \$240.000.000 equivalentes al 30% de la suma pactada, según el contrato de transacción celebrado por las parte dentro del procso N° 2017-00010 tramitado en el Juzgado Promiscuo del Circuito de Miraflores, interese moratorios y costas procesales.

Con el propósito de satisfacer el derecho fundamental al acceso a la administración de justicia, se procederá a impartir el trámite respectivo a la presente.

## 2. CONSIDERACIONES

Eduardo J. Couture en su obra Vocabulario Jurídico, define el título ejecutivo como *“aquel emanado del deudor o su representante, que, por tener consignada una obligación de pagar cantidad de dinero líquida y exigible, permite al acreedor en virtud de texto expreso de ley, promover el proceso ejecutivo”*.

Ahora, el artículo 100 del C.P.L. y de la S.S. establece: *“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...”*

A su vez el artículo 422 del C.G.P. indica que: *“pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
[j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
TUNJA – BOYACÁ

las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley”.

Por su parte el numeral 6 del artículo 2 del C.P.L. establece que el juez del trabajo conoce de “Los conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado, cualquiera que sea la relación que los motive”.

Entre tanto el párrafo del artículo 54 A del C.P.L. exige: “**En todos los procesos, salvo cuando se pretenda hacer valer como título ejecutivo**, los documentos o sus reproducciones simples presentados por las partes con fines probatorios se reputarán auténticos, sin necesidad de autenticación ni presentación personal, todo ello sin perjuicio de lo dispuesto en relación con los documentos emanados de terceros” Negrilla fuera de texto.

Expuestas las disposiciones normativas, queda claro que el título ejecutivo debe reunir los requisitos señalados en la ley y ante la inexistencia de una de dichas condiciones el documento no prestaría mérito ejecutivo lo que implicaría la imposibilidad de su cobro.

**El requisito de claridad de la obligación**, tiene que ver con su evidencia, su comprensión, dicha claridad se expresa en la determinación de los elementos que componen el título, esto es que sin duda alguna se colija que el documento contentivo de la obligación reúne los elementos propios de un título ejecutivo, sin que sea necesario acudir a un medio diferente a la simple observación; así la claridad de la obligación se contrapone a la ambigüedad a la duda y a la confusión.

Por su parte el legislador exige que la **obligación sea expresa**, condición que se relaciona con la instrumentación de la obligación, esto es que esté contenida explícitamente en un documento. Sobre este requisito la Corte Suprema de Justicia ha establecido: “La expresividad de la obligación consiste en que el documento que la contenga registre certeza, nitidez, que sea inequívoca del crédito a favor del acreedor y de la deuda en contra del deudor. Que los



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
[j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
TUNJA – BOYACÁ

elementos de la obligación, sustancialmente se encuentran presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el crédito a favor del sujeto activo, así como la deuda en contra y a cargo del sujeto pasivo o deudor"<sup>1</sup>.

Y finalmente la **obligación debe ser exigible**, lo que se traduce en la posibilidad de cobrarse o demandarse el cumplimiento por parte del deudor, sin que para ello existan condición suspensiva ni plazo pendiente que suspenda su cumplimiento. En relación con el requisito de la exigibilidad la Corte Suprema de Justicia dispuso: "*La exigibilidad busca comprobar que se halle vencido el plazo o cumplida la condición o la modalidad para realizar el cobro respectivo, o que siendo una obligación pura y simple al no estar sujeta a plazo, condición o modo, permita exigirla inmediatamente, sin contemplación al plazo, la condición o el modo, por no estar sujeta a esas modalidades*"<sup>2</sup>.

Descendiendo al caso materia de pronunciamiento, encuentra el Despacho que el profesional del derecho **APULEYO SANABRIA VERGARA**, pretende se libre mandamiento de pago aduciendo que el título base de recaudo es compuesto y lo integra, el contrato de prestación de servicios celebrado entre el mencionado y Jairo Enrique Rincón Velandia, el contrato de transacción señalado con anterioridad y la sentencia proferida por el Juzgado Promiscuo del Circuito de Miraflores el 31 de mayo de 2018. No obstante, y de acuerdo a la declaratoria de emergencia sanitaria, no puede pasarse por alto, la condición de autenticidad del título ejecutivo conforme lo dispone el art. 54A del C.P.L. y de la seguridad social, por cuanto dicha normatividad no ha sido alterada, además de ello en el acápite de puebas se indica que se allega "*copia simple*" de los demás documentos que pretenden hacer parte de título ejecutivo compuesto como son: contrato de transacción y la sentencia emitidos por el Juzgado Promiscuo del Circuito de Miraflores

En consecuencia, se negará el mandamiento de pago, sin que haya lugar a correr término alguno a la parte ejecutante para que subsane las falencias referidas, por cuanto los defectos no se refieren a la formalidad de la demanda, sino al requisito sine qua non, del título ejecutivo.

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencia STC20214-2017, del 30 de noviembre de 2017, M.P. Margarita Cabello Blanco

<sup>2</sup> Ibídem.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
[j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
TUNJA – BOYACÁ

Conforme a los argumentos esbozados, este Despacho se abstendrá de librar la orden de pago deprecada por el abogado **APULEYO SANABRIA VERGARA**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de librar el mandamiento de pago solicitado por el abogado **APULEYO SANABRIA VERGARA** contra **JAIRÓ ENRIQUE RINCÓN VELANDIA** conforme a lo motivado.

**SEGUNDO:** Reconocer personería para actuar a la abogada **BLONDY JOHANNA MARIÑO MORENO**, identificada con la cédula de ciudadanía N° 40.048.393 y T.P. N° 257.740 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos del poder conferido.


**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia **ARCHÍVESE** lo actuado, dejando las anotaciones del caso.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia, conforme lo establecen los artículos 2 y 9 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**

**MARTHA LUCÍA SÁENZ SAAVEDRA**  
**JUEZ**

MLSS/LKFB

	<b>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO</b>
<b>ESTADO N°</b>	Publicado en el Micrositio de la Página de la Rama Judicial
<b>25</b>	<b>11 DE SEPTIEMBRE DE 2020</b>

**Firmado Por:**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO*  
*JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO*  
[\*j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co\*](mailto:j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
*TUNJA – BOYACÁ*

**MARTHA LUCIA SAENZ SAAVEDRA**

**JUEZ**

**JUZGADO 004 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE TUNJA-  
BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c4aa2210bfb4ec269512f218df87e1b48b8e0ed7493510477ffbc4bf9023e065**

Documento generado en 10/09/2020 05:11:17 p.m.