



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**  
[j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**TUNJA – BOYACÁ**

<b>FECHA:</b>	DIEZ (10) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)
<b>REFERENCIA:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL N° 2020-00182-00</b>
<b>ASUNTO:</b>	SEGURIDAD SOCIAL
<b>DEMANDANTE:</b>	MARIA DEL PILAR GUEVARA VELANDIA
<b>DEMANDADAS:</b>	COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y SKANDIA S.A.
<b>DECISIÓN:</b>	ENVÍA POR COMPETENCIA

La señora **MARIA DEL PILAR GUEVARA VELANDIA** a través de apoderado judicial interpone demanda con el fin que se declare la ineficacia de traslado del Régimen de Prima Media con Prestación definida al de ahorro individual con solidaridad.

El Artículo 11 del C.P.L. y S.S. enseña que *“En los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, será competente el juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante*

A su turno el artículo 6 del mismo estatuto señala: *“Reclamación Administrativa. Artículo modificado por el artículo 40. de la Ley 712 de 2001. Las acciones contenciosas contra la Nación, las entidades territoriales y cualquiera otra entidad de la administración pública sólo podrán iniciarse cuando se haya agotado la reclamación administrativa. Esta reclamación consiste en el simple reclamo escrito del servidor público o trabajador sobre el derecho que pretenda, y se agota cuando se haya decidido o cuando transcurrido un mes desde su presentación no ha sido resuelta”.*

En el asunto bajo estudio, se observa de los anexos de la demanda que se allegan escritos dirigidos a **COLPENSIONES, PORVENIR Y OLD MUTUAL**, sin embargo, no se avisa constancia del lugar donde se surtió la reclamación, por lo que deberá aportarse por la parte actora como quiera que influye en la competencia para conocer del asunto.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO**  
[j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**TUNJA – BOYACÁ**

Ahora bien, dentro del marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecología, el Gobierno Nacional promulgó el Decreto 806 de 2020, con el objeto de implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención de los usuarios del servicio de justicia.

La mencionada disposición normativa, introdujo unos requisitos adicionales que debe ser evaluados al momento de calificar el libelo demandatorio, y dispuso que ante la ausencia de alguno de ellos se producirá la inadmisión de la demanda; así las cosas, como quiera que el asunto de la referencia fue radicado después de la vigencia del Decreto legislativo<sup>1</sup>, resulta imperioso examinar si se cumplen los presupuestos fijados por la norma procesal, veamos:

b) El inciso cuarto del mismo artículo, exige que *“... el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados... de no conocerse el canal de digital (sic) de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”*

Una vez examinado el libelo demandatorio, se tiene que la parte demandante no remitió por correo electrónico ni a la dirección física, la demanda con sus anexos a las entidades demandadas, incumpliendo la exigencia prevista por el Decreto 806 de 2020.

Con fundamento en los documentos expuestos y dando aplicación a lo previsto por el artículo 28 del C.P.L. se devolverá la demanda para que la parte demandante subsane las deficiencias señaladas en el término improrrogable de 5 días, so pena de rechazo.

Por lo expuesto el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito,



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
[j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
TUNJA – BOYACÁ

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la demanda ordinaria laboral impetrada por la señora **MARÍA DEL PILAR GUEVARA VELANDIA** en contra de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y SKANDIA S.A.** por lo advertido en precedencia.

**SEGUNDO:** Devolver la demanda para que sea subsanada en el término de cinco (5) días como se indicó en la parte motiva, so pena de rechazo. El escrito deberá enviarse al correo electrónico del juzgado [j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co) en el horario de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 12:00 m y de 1:00 p.m. a 5 p.m.


**TERCERO:** Reconocer personería para actuar al abogado MANUEL ALEJANDRO GUARÍN PATARROYO identificado con C.C. N° 7.174.159 de Tunja y T.P. 238.319 expedida por el C.S de la J. como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido (fl. 3).

**CUARTO:** Notifíquese la presente providencia, conforme lo establecen los artículos 2 y 9 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**

**MARTHA LUCÍA SÁENZ SAAVEDRA**  
**JUEZ**

MLSS/LKFB

	<b>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO</b>
<b>ESTADO N°</b>  <b>25</b>	Publicado en el Micrositio de la Página de la Rama Judicial  <b>11 DE SEPTIEMBRE DE 2020</b>

**Firmado Por:**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO*  
*JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO*  
[j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
*TUNJA – BOYACÁ*

**MARTHA LUCIA SAENZ SAAVEDRA**

**JUEZ**

**JUZGADO 004 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE TUNJA-  
BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a1c2a4015c941d708478e6c86c08bcb3d8f479ba02a24a9a733a05adc  
c416e80**

Documento generado en 10/09/2020 05:10:08 p.m.