



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

FECHA: DIEZ (10) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)
REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO No. 2020-00042-00
ASUNTO: CONTROVERSIA DE CONTRATO DE TRABAJO
DEMANDANTE: NINI CAROLINA BAUTISTA HERNÁNDEZ
DEMANDADO: JOSÉ LUIS ORTIZ AVENDAÑO
DECISIÓN: CORRE TRASLADO DE LA DEMANDA-NO APRUEBA TRANSACCIÓN- TIENE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE

Se pronuncia el Despacho sobre la transacción¹ celebrada entre la demandante **NINI CAROLINA BAUTISTA HERNÁNDEZ** y el demandado **JOSÉ LUIS ORTIZ AVENDAÑO**.

1. ANTECEDENTES

Por conducto de apoderado judicial la señora **NINI CAROLINA BAUTISTA HERNÁNDEZ** promovió demanda ordinaria laboral con el propósito que se declare la existencia de un contrato verbal de trabajo con el señor **JOSÉ LUIS ORTIZ AVENDAÑO**, vigente entre el 08 de junio de 2015 y el 02 de marzo de 2019 y como consecuencia se condene al demandado a reconocer y pagar las acreencias laborales que se causan en virtud de la relación laboral, junto con el pago de la indemnización moratoria prevista en el artículo 65 del C.S.T. y la indemnización por terminación unilateral del contrato de trabajo junto con las costas procesales².

Mediante auto³ del 20 de febrero de 2020 se avocó conocimiento del asunto, se admitió la demanda ordinaria y se dispuso la notificación personal del señor **JOSÉ LUIS ORTIZ AVENDAÑO**, como lo prevé el artículo 291 del C.G.P.

El día 05 de abril de 2021⁴, se requirió a la parte demandante para que promoviera los trámites necesarios para vincular al demandado dentro del asunto.

El día 25 de enero de 2022, los señores **JOSÉ LUIS ORTIZ AVENDAÑO** y **NINI CAROLINA BAUTISTA HERNÁNDEZ** asistidos por sus apoderados judiciales suscribieron contrato de transacción, pactando el pago de \$5.500.000 por

¹ Visto en el archivo 0007

² Demanda vista en las págs. 3 a 16 del archivo 0001

³ Providencia vista la pág. 24 y 25 en el archivo 0004

⁴ Providencia vista en el archivo 13



concepto de la totalidad de los créditos laborales causados a favor de la demandante durante la vigencia del vínculo contractual⁵.

2. CONSIDERACIONES

2.1 De la Transacción

2.1.1 Al respecto, se tiene que el contrato de transacción puede celebrarse entre el empleador y el trabajador buscando poner fin a una reclamación laboral presente o a una futura.

Es así como, el artículo 2469 del Código Civil establece: *"La transacción es un contrato en el que las partes terminan extrajudicialmente un litigio pendiente o precaven un litigio eventual, aclarando la norma mencionada que no es transacción el acto que solo consiste en la renuncia de un derecho que no se disputa"*.

Así mismo, el artículo 312 del C.G.P. enseña que en cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia. El inciso tercero de la norma en comento, dispone:

"El juez aceptará la transacción que se ajuste al derecho sustancial y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas o sobre las condenas impuestas en la sentencia. Si la transacción solo recae sobre parte del litigio o de la actuación posterior a la sentencia, el proceso o la actuación posterior a este continuará respecto de las personas o los aspectos no comprendidos en aquella, lo cual deberá precisar el juez en el auto que admita la transacción. El auto que resuelva sobre la transacción parcial es apelable en el efecto diferido, y el que resuelva sobre la transacción total lo será en el efecto suspensivo" Negrilla fuera de texto.

Por su lado, la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha señalado que la esencia de la transacción consiste en que las partes se hagan mutuas concesiones, esto es que cada una pierda parte del derecho que cree tener.

Finalmente es del caso mencionar, que conforme a lo dispuesto en el artículo 15 del C. S. T. y de la S.S., es válida la transacción en los asuntos de trabajo, salvo cuando se trate de derechos ciertos e indiscutibles.

⁵ Transacción vista en las págs. 5 a 14 del archivo 20



2.1.2 Conforme se expuso en el acápite de antecedentes, en el presente asunto la señora **NINI CAROLINA BAUTISTA HERNÁNDEZ** promovió demanda ordinaria laboral con el objeto que se declare la existencia de un contrato verbal de trabajo a término indefinido vigente entre el 08 de junio de 2015 y el 02 de marzo de 2019, y el consecuente pago de acreencias laborales e indemnizaciones, así como los aportes al Sistema de Seguridad Social.

El día 25 de enero de 2022 los señores **NINI CAROLINA BAUTISTA HERNÁNDEZ** y **JOSÉ LUIS ORTIZ AVENDAÑO** suscribieron contrato de Transacción⁶ Laboral estipulando:

*“En virtud de dicha relación se dio lugar a un contrato de transacción donde las partes han llegado un acuerdo de la totalidad de los créditos laborales causados a favor de la ex trabajadora, por el valor de **\$5.500.000.00 M/CTE (CINCO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE)***

En el mencionado acuerdo se pactaron pagos mensuales de \$1.000.000 iniciando el 04 de febrero de 2022 y culminando el 03 de junio de 2022 con el reconocimiento de \$1.500.000.

En relación con el derecho reclamado en el proceso ordinario por **NINI CAROLINA BAUTISTA HERNÁNDEZ**, el artículo 48 de la Constitución Política define la seguridad social como un derecho irrenunciable de todos los habitantes del territorio colombiano, adicionalmente el artículo 53 de la norma superior, enseña la irrenunciabilidad de los derechos mínimos previstos en las normas laborales.

En el plano internacional la Declaración Universal de Derechos Humanos en el artículo 22 dispone que *“Toda persona, como miembro de la sociedad, tiene derecho a la seguridad social...”*, la misma declaración dispone en su artículo 23 que toda persona tiene derecho al trabajo en condiciones equitativas y satisfactorias.

A su turno el artículo 7 del Pacto Internacional de Derecho Económicos, Sociales y Culturales prevé el derecho de toda persona al goce en condiciones de trabajo equitativas y satisfactorias que le asegúrenla remuneración y el artículo 9 reconoce el derecho de toda persona a la seguridad social.

La Declaración Americana de los Derechos de la Persona en el artículo 16 enseña que *“Toda persona tiene derecho a la seguridad social que le proteja contra las consecuencias de la desocupación, de la vejez y de la incapacidad que, proveniente de cualquier otra causa ajena a su voluntad, la imposibilite física o mentalmente para obtener los medios de subsistencia”* y el Código Iberoamericano de la Seguridad

⁶ Visto en el archivo 0007



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

Social, aprobado por la Ley 516 de 1999, en su artículo 1, establece que reconoce a la Seguridad Social como un derecho inalienable del ser humano.

De lo expuesto resulta claro para esta Instancia que dentro del ordenamiento jurídico colombiano el trabajo y la Seguridad Social instituyen un derecho fundamental e irrenunciable, por lo que en virtud de la relación laboral surgen para el empleador una serie de obligaciones y a favor del trabajador unas garantías que no pueden desconocerse o renunciarse.

Así las cosas, como quiera que el artículo 15 del C. S. T. y de la S.S., enseña que será válida la transacción en los asuntos de trabajo, **salvo** cuando se trate de derechos ciertos e indiscutibles, este Despacho no puede avalar el contrato de transacción suscrito por los señores **NINI CAROLINA BAUTISTA HERNÁNDEZ** y **JOSÉ LUIS ORTIZ AVENDAÑO** el día 25 de enero de 2022, dado que en el mismo se transaron una serie de derechos ciertos e irrenunciables derivado de la relación de trabajo, como es la Seguridad Social y el reconocimiento y pago de cesantías, intereses sobre las cesantías, primas de servicio y vacaciones.

En consecuencia, **no** se accederá a la terminación del proceso por transacción.

2.1.3 No obstante, se observa que el demandado **JOSÉ LUIS ORTIZ AVENDAÑO** otorgó poder al profesional del derecho **JAHIR FERNANDO PARRA TAMAYO** para que *“conteste la demanda laboral de primera instancia y me represente a título personal en el proceso ordinario que ha formulado en su juzgado la señora **NINI CAROLINA BAUTISTA HERNÁNDEZ** en mi contra como persona natural; igualmente para que me represente centro (sic) de todas las etapas de primera instancia de todo el proceso”*⁷.

Al respecto, dispone el inciso segundo del artículo 301 del C.G.P.: **“Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.”** Negrilla fuera de texto.

Así las cosas, danto aplicación a la norma en cita, así como lo dispuesto en el artículo 41 del C.P.L, se tendrá notificado por conducta concluyente al demandado **JOSÉ LUIS ORTIZ AVENDAÑO** corriéndose traslado de la demanda como lo prevé el inciso tercero del artículo 301 del C.G.P.

⁷ Poder visto en la pág. 3 del archivo 20



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

Con el propósito de garantizar el derecho al debido proceso que le asiste al demandado, por **secretaria** compártase el expediente virtual a través de la plataforma OneDrive con el abogado **JAHIR FERNANDO PARRA TAMAYO**.

Una vez precluido el término para contestar la demanda vuelvan las diligencias al Despacho para lo que en derecho corresponda.

En virtud de lo anterior,

RESUELVE:

PRIMERO: NO APROBAR la transacción suscrita el día 25 de enero de 2022 por los señores **NINI CAROLINA BAUTISTA HERNÁNDEZ** y **JOSÉ LUIS ORTIZ AVENDAÑO**, por contener derechos ciertos e irrenunciables, conforme se indicó en precedencia.

SEGUNDO: RECONOCER personería jurídica al profesional del derecho **JAHIR FERNANDO PARRA TAMAYO** identificado con cedula de ciudadanía No. 1.054.678.062 de Monquirá y T.P. No. 294.512 del C.S. de la J. para que actúe como apoderado judicial del señor **JOSÉ LUIS ORTIZ AVENDAÑO** en los términos del poder aportado al plenario⁸.

TERCERO: Tener notificado por conducta concluyente al señor **JOSÉ LUIS ORTIZ AVENDAÑO**, en los términos del inciso segundo artículo 301 del C.G.P. y conforme se indicó en precedencia.

CUARTO: COMPARTIR el expediente virtual a través de la plataforma OneDrive, con el abogado **JAHIR FERNANDO PARRA TAMAYO**⁹. Por **secretaria** cúmplase en la misma fecha en la que se notifica esta provincia por estado.

QUINTO: VUELVAN las diligencias al Despacho, una vez vencido el término de traslado de la demanda.

SEXTO: NOTIFICAR la presente providencia, conforme lo establecen los artículos 2 y 9 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA SÁENZ SAAVEDRA

⁸ Visto en la pág. 3 del archivo 14


⁹ Datos de contacto: fernando.parra_87@hotmail.com



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co
TUNJA – BOYACÁ

JUEZ

MLSS/CARP

	JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
ESTADO No. 09	Publicado en el Micrositio de la Página de la Rama Judicial 11 DE MARZO DE 2022

Firmado Por:

Martha Lucia Saenz Saavedra
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 004
Tunja - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **936774ff7481aa27ec6b1a94b55b516d8940fff561022148c999b4444e117e8e**
Documento generado en 10/03/2022 04:09:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>