

**República de Colombia  
Departamento de  
Santander**



**Tribunal Superior del Distrito Judicial  
San Gil**

**Sala Civil Familia Laboral**

**REF: RECURSO DE REVISION propuesto por  
MARIELA MEDINA LOZANO contra LA  
SENTENCIA PROFERIDA POR EL JUZGADO  
PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SAN  
GIL del dieciséis (16) de agosto de dos mil  
diecinueve (2019).**

**RAD: 68-679-2214-000-2021-00067-00**

**M.S: JAVIER GONZÁLEZ SERRANO.**

(Esta providencia se emite dando cumplimiento a las disposiciones del acuerdo  
Acuerdo PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022)

San Gil, veintisiete (27) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho a resolver la solicitud de desistimiento del interrogatorio de parte solicitado en la contestación de la demanda y dar curso a actuaciones procesales procedentes.

### **Antecedentes**

1°. En la oportunidad procesal debida tanto la recurrente Mariela Medina Lozano, como los vinculados María Edilma Medina Lozano, María Helia Medina de Ramírez, Luis Jesús Medina Lozano, Rosalba Medina de López, Marco Aurelio Medina Pereira, Cecilia Medina Lozano, Matilde Medina Lozano, Marco Antonio Medina Lozano, Esperanza Medina Lozano, José Augusto Uribe Medina, impetraron sendas peticiones probatorias de diversa índole.

2°. Mediante providencia del catorce (14) de diciembre se decretaron pruebas , entre ellas, el interrogatorio de parte de la demandante en revisión, señora Mariela Medina Lozano por solicitud del apoderado judicial de los demandados María Edilma Medina Lozano, María Helia Medina de Ramírez, Luis Jesús

Medina Lozano, Rosalba Medina de López y Marco Aurelio Medina Pereira.

3° El apoderado Judicial de los demandados María Edilma Medina Lozano, María Helia Medina de Ramírez, Luis Jesús Medina Lozano, Rosalba Medina de López y Marco Aurelio Medina Pereira, desiste del interrogatorio de parte solicitado.

### **Consideraciones de Sala**

Frente a la solicitud de desistimiento de la prueba, el artículo 175 del CGP establece que *“Las partes podrán desistir de la pruebas no practicadas que se hubieren solicitado.”*

En ese orden de ideas y según la manifestación de desistimiento efectuada por el mismo apoderado judicial de quien solicitó el interrogatorio de parte de la demandante en revisión señora Mariela Medina Lozano, se despachará favorablemente por encontrarse ajustada a derecho y no haberse practicado la declaración de parte. Conforme a lo anterior, se dará por cerrada la etapa probatoria.

Ahora, sería del caso señalar fecha de alegaciones y ser posible fallo, sin embargo, observa este Despacho que el doctor TELLEZ RUIZ, podría estar incluso en causal de impedimento para hacer parte de la Sala de decisión, por lo que una vez en firme este proveído se pasará a su despacho para lo procedente.

Finalmente, se reconocerá a la abogada Blanca Elizabeth Rincón Betancur como apoderada judicial de la demandada Cecilia Medina Lozano, en los términos y para los efectos del escrito de sustitución visto en PDF. No. 71 de la Carpeta del Tribunal.

En consideración de lo expuesto se,

### **RESUELVE:**

**Primero:** Aceptar el desistimiento del interrogatorio de parte de la demandante Mariela Medina Lozano por solicitud del apoderado judicial de los demandados María Edilma Medina Lozano, María Helia Medina de Ramírez, Luis Jesús Medina Lozano, Rosalba Medina de López y Marco Aurelio Medina Pereira.

**Segundo:** Se da por clausurada la etapa probatoria, por no haber más pruebas por practicar.

**Tercero:** Remitir el expediente al Magistrado doctor TELLEZ RUIZ, para lo procedente.

**Cuarto:** Se reconoce a la abogada Blanca Elizabeth Rincón Betancur identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.037.591.687, portadora de la Tarjeta Profesional 393439 del C.S.J., como apoderada judicial de la demandada Cecilia Medina Lozano, en los términos y para los efectos del escrito de sustitución visto en PDF. No. 71 de la Carpeta del Tribunal.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Magistrado,

  
**JAVIER GONZÁLEZ SERRANO**