

REÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DE SANTANDER



Tribunal Superior del Distrito Judicial  
Sala Civil Familia Laboral  
San Gil

**ORDINARIO LABORAL**

**RAD: 68-679-3105-001-2020-00106-01**

*(Esta providencia se emite dando cumplimiento a las disposiciones del Acuerdo PCSJA21-11724 del 28 de enero de 2021)*

San Gil, dos (02) de febrero de dos mil veintiuno (2022)

Corresponde a la Sala con ponencia del suscrito Conjuez, resolver el impedimento manifestado por los Honorables Magistrados Doctores: **JAVIER GONZÁLEZ SERRANO**, **LUIS ALBERTO TÉLLEZ RUÍZ** y **CARLOS AUGUSTO PRADILLA TARAZONA**, para integrar la Sala de Decisión que ha de resolver el recurso de apelación al interior del PROCESO ORDINARIO LABORAL promovido por el señor **CRISTIAN FERLEY BAUTISTA G.** en contra de **AMELIA PINEDA DE PARRA**.

## **ANTECEDENTES**

Mediante providencia del veintiocho (28) de septiembre de 2021, los honorables magistrados **JAVIER GONZALEZ SERRANO, CARLOS AUGUSTO PRADILLA TARAZONA Y LUIS ALBERTO TELLEZ RUIZ**, manifiestan que se encuentran incursos en la causal de impedimento prevista en el numeral dos (2) del artículo 141 del C.G.P.

## **CONSIDERACIONES:**

Las causales de impedimento conservan una misma razón jurídica que no es otra distinta a la de garantizar, dentro de un Estado Social y democrático de derecho, que el funcionario judicial llamado a resolver un conflicto jurídico, es indiferente a cualquier interés distinto al de administrar una recta justicia y que, por lo tanto, su imparcialidad y ponderación no se encuentran perturbadas por circunstancias ajenas al proceso.

Así mismo, los funcionarios judiciales que invocan una causal de impedimento como motivo para separarse de un asunto, deben señalar con precisión la fuente legal por medio de la cual apoya su solicitud, lo cual le impone especificar la norma que expresamente contiene el supuesto de hecho, expresar con claridad las razones que lo llevan a solicitar su alejamiento del proceso.

En el presente caso aducen los señores magistrados, se pronunciaron como segunda instancia, dentro del proceso Ordinario Reivindicatorio radicado 68-679- 3103-001-2010-00042-01, el

pasado 15 de julio de 2014 en donde se tazara el valor de un inmueble, unos frutos civiles y agencias en derecho, sumas que sirven de sustento para la tasación, ahora de unas acreencias laborales debatidas en este proceso ordinario laboral.

El asunto o problema jurídico por resolver en este momento y que es objeto del recurso de apelación, dista en gran medida de lo estudiado y fallado en ese proceso reivindicatorio. Pretende el apelante que se acoja su teoría de violación al debido proceso y acceso a la administración de justicia por situaciones meramente proccidentales acaecidas dentro del ordinario laboral y que nada tienen que ver con lo fallado en el reivindicatorio atrás mencionado.

Para el sentir de la Sala, los impedimentos manifestados por los Magistrados, **JAVIER GONZALEZ SERRANO, CARLOS AUGUSTO PRADILLA TARAZONA Y LUIS ALBERTO TELLEZ RUIZ** no pueden ser de recibo por cuanto la causal de impedimento señalada, no se configura en este caso concreto.

Resulta incuestionable que los señores magistrados en otrora oportunidad no se adentraron en el estudio que ahora exige la presente actuación y ello conlleva a que no se configure la causal de impedimento indicada en el numeral 2 del artículo 141 del C.G.P.

Relativo a ese último tópico, expuso la Corte lo siguiente: "*...se descarta cualquier impedimento en los referidos Magistrados, por cuanto, primero, no se acciona a esta Corporación, segundo, la citada decisión no es atacada por los querellantes y, tercero, a través de esa providencia no se abordó el fondo de la cuestión objeto de la presente tramitación.*" (CSJ, ATC891-2018, 24 abr., rad. 2017-03485).

EN MERITO DE LO EXPUESTO, EL TRIBUNAL SUPERIOR DE  
DISTRITO JUDICIAL DE SAN GIL, SALA CIVIL FAMILIA LABORAL  
DE DECISIÓN DE CONJUECES,

**RESUELVE:**

**Primero:** NO ACEPTAR el impedimento manifestado por los  
Honorable Magistrado Dres. **JAVIER GONZALEZ SERRANO,**  
**CARLOS AUGUSTO PRADILLA TARAZONA Y LUIS ALBERTO**  
**TELLEZ RUIZ** por las razones expuestas en la parte motiva de este  
auto.

**Segundo:** Por Secretaría comuníquesele la anterior decisión a los H.  
Magistrados.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Zambrano', with a horizontal line underneath it.

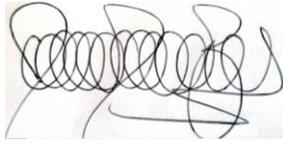
**GERMAN AUGUSTO ZAMBRANO ARIZA**

Conjuez Ponente

A handwritten signature in black ink, featuring a series of loops and a long horizontal stroke at the bottom.

**NELCY CARDOZO RUEDA**

Conjuez acompañante

A handwritten signature in black ink, consisting of a dense series of overlapping loops and a long horizontal stroke at the bottom.

**YAZMIN ANGARITA BUILES**

Conjuez acompañante