



**DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE CALDAS (BOYACÁ)**  
[jprmpalcaldas@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalcaldas@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Caldas, dos (02) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024)**

**PROCESO: SUCESIÓN INSTESTADA - MENOR CUANTÍA**  
**PROCEDIMETNO: LIQUIDATORIO**  
**RADICACIÓN No 151314089001-2023-00081-00**  
**SOLICITANTE: MARÍA JULIA FLORIAN ROJAS**  
**CAUSANTE: EDGAR ARTURO FLORIAN CARO (Q.E.P.D.)**  
**ASUNTO: AUTO NIEGA PRORROGA Y REPROGRAMA AUDIENCIA**

En virtud del informe secretarial que antecede corresponde proveer sobre la petición elevada por el auxiliar de la justicia, el día treinta (30) de abril de 2024, en virtud de la cual solicita prórroga de cinco (05) días hábiles al plazo concedido por el despacho para presentar la complementación de avalúos, así como el aplazamiento de la continuación de la audiencia, aduciendo motivos personales.

Verificadas las diligencias, en audiencia celebrada el día 09 de abril de 2024, se concedió al perito un plazo de quince (15) días hábiles para allegar el avalúo de los predios debidamente corregido, de manera que la petición de aplazamiento se presentó previo al vencimiento del plazo, sin embargo adolece de justificación, pues no se expuso, ni se demostró un motivo razonable que le haya impedido presentar la complementación en el término señalado; por tal motivo este despacho atenderá de manera desfavorable la solicitud.

Como consecuencia de lo anterior, se le debe indicar al auxiliar de la justicia que en el menor termino posible debe allegar el dictamen requerido, so pena de dar aplicación a lo establecido en el art. 230 inciso 2° del C. G. del P.

De otra parte, si bien es cierto al perito no le asiste facultada para solicitar el aplazamiento de la continuación de la audiencia, también lo es que para adelantarla en debida forma se requiere que la experticia obre en autos con la antelación de legal (art. 501 C. G. del P.), y como la audiencia se encuentra señalada para el día diez de mayo de 2024 a partir de las 9:00 a.m., se hace necesario reprogramarla.

Acorde con lo expuesto el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: Negar** la solicitud de prórroga que formalizó el auxiliar de la justicia, por la razón expuesta en precedencia. **Por Secretaría**, comuníquesele esta decisión de manera inmediata, indicándole al auxiliar de la justicia que debe allegar el dictamen en el menor tiempo posible, so pena de dar aplicación a lo establecido en el art. 230 inciso 2° del C. G. del P.

**SEGUNDO: Reprogramar**, la continuación de la audiencia de inventarios y avalúos, para el día **veintinueve (29) de mayo de 2024, a partir de la 09:00 a.m.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**FLOR DEL CARMEN MORA MUÑOZ**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
CALDAS-BOYACÁ

La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado **No. 15 de fecha 03 de mayo de 2024** publicado a las 8:00 a.m. en el sitio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-promiscuo-municipal-de-caldas>

**Firmado Por:**  
**Flor Del Carmen Mora Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Caldas - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10bbd02d414483e00e5e3b8ab29ac5f09b9c20ca58b3199ce955e1d79b31968e**

Documento generado en 02/05/2024 04:20:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**