



**DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA**  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE CALDAS (BOYACÁ)**

Caldas, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO VERBAL SUMARIO DE PERTENENCIA**

**RADICACIÓN No 151314089001-2019-00103-00**

**DEMANDANTE: ROBERTINA PÁEZ SOLANO**

**DEMANDADO: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE PRIMITIVO PÁEZ FORERO Y PERSONAS INDETERMINADAS**

**ASUNTO: CORRIGE AUTO QUE DECRETA PRUEBAS**

En virtud del informe secretarial que antecede corresponde proveer sobre el memorial que remitió al correo electrónico institucional la apoderada judicial la parte demandante el día 11 anterior, en virtud del cual solicita la corrección del auto proferido el tres de septiembre de 2020, puntualmente, en cuanto atañe al nombre de los testigos decretados a solicitud de esa parte, toda vez que no corresponden con los pedidos en la demanda.

Verificado el contenido de la demanda en el expediente físico (fl.52), se observa que le asiste razón a la memorialista, ya que allí se solicita la declaración de los ciudadanos **Jairo López y Flavio Alfonso**. No obstante, cabe aclarar que el error se cometió por cuanto en la demanda obrante en el cd allegado con libelo, con la que se inició el expediente digital, se señala como testigos a los señores Héctor Villamil y Rodolfo Villalobos. Sin embargo, como se trata de un asunto radicado en físico con antelación a la implementación del expediente digital, se tendrá en cuenta la información obrante en el documento impreso.

Así las cosas, se accederá a la solicitud, toda vez que el artículo 286 del C. G. del P., indica que la corrección de providencias procede en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, cuando el error sea puramente aritmético o por omisión o cambio de palabras o alteración de estas siempre que estén contenidos en la parte resolutive o influyan en ella, y lo cierto es que en el asunto, por la razón explicada en párrafo precedente, se cometió un error al relacionar los nombres de los testigos en la providencia que decretó las pruebas a instancia de la parte demandada.

En consecuencia, el Despacho **RESUELVE**:

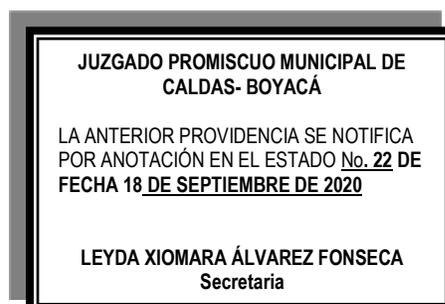
**PRIMERO:** Corregir el auto proferido el 3 de septiembre de 2020, concretamente, el numeral segundo, inciso tercero, concerniente al decreto de la prueba testimonial solicitada por la parte demandante, que en efecto quedará así:

- Decretar el testimonio de los ciudadanos **Jairo López y Flavio Alfonso**. Sus declaraciones se escucharán el día 6 de octubre de 2.020 y una vez concluya el interrogatorio al perito. La parte interesada debe garantizar la comparecencia de los testigos. (art. 78-11º C.G.P., art. 3 Decreto 806/2020)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

**FLOR DEL CARMEN MORA MUÑOZ**



**Firmado Por:**

**FLOR DEL CARMEN MORA MUÑOZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO MUNICIPAL PROMISCO DE LA CIUDAD DE CALDAS-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**41ec04d4e2cc4e1ce83e60bec7b3ede025c9a0a29e40f9dbfbc0683087916d1**

Documento generado en 17/09/2020 03:30:14 p.m.