



**DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE CALDAS (BOYACÁ)**  
[jrpmalcaldas@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jrpmalcaldas@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Caldas, dieciocho (18) de febrero de dos mil veintiuno (2.021)

**PROCESO VERBAL SUMARIO DE PERTENENCIA**

**RADICACIÓN No 151314089001-2019-00090-00**

**DEMANDANTES: MARÍA VISITACIÓN GONZÁLEZ PEÑA Y ALBA YANED GONZÁLEZ**

**DEMANDADOS: RAIMUNDO GONZÁLEZ, HELENA MURCIA DE PEÑA, ADRIANO HURTADO, LEONILDE PEÑA DE ANTONIO Y PERSONAS INDETERMINADOS**

**ASUNTO: AUTO APLAZA AUDIENCIA A SOLICITUD DE LA PARTE DEMANDANTE**

A través de memorial archivado en el PDF No. 43, fls. 182 y 183 de las diligencias, la apoderada de la parte demandante solicitó el aplazamiento de la audiencia que se tiene prevista para el próximo 24 de febrero, señalando que para la misma fecha le fue programada audiencia de carácter penal en el despacho homólogo de Maripi, dentro del radicado 2017-00036, a la que debe comparecer en calidad de representante de víctimas, designada por la Defensoría del Pueblo, y en efecto, adjuntó la citación a dicha audiencia. Así mismo, sugirió ciertas fechas para reprogramar la audiencia a fin de evitar nuevos aplazamientos.

Acorde con lo señalado en el artículo 372-3º inciso 2º, se accederá a lo peticionado y se acogerá la fecha más próxima sugerida por la Abogada para reprogramar la audiencia, advirtiendo a las partes, que no habrá lugar a nuevos aplazamientos, salvo por razones de fuerza mayor o caso fortuito, dado que, de presentarse cruce de audiencias, la profesional del derecho deberá hacer uso de la facultad de sustitución.

Acorde con lo expuesto, el Juzgado DISPONE:

**PRIMERO: Reprogramar** la continuación de la audiencia que se tiene prevista para el 24 de febrero de 2.021, para **el quince (15) de marzo del presente año a partir de las nueve de mañana (9:00 a.m.)**.

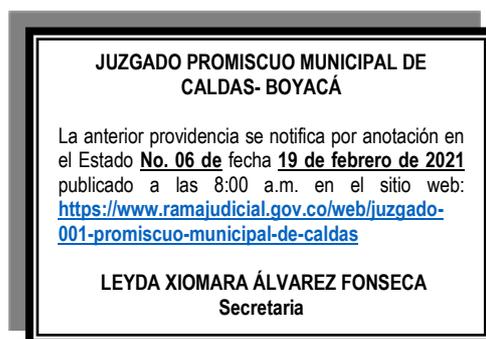
**SEGUNDO: Advertir** a las partes que no habrá lugar a nuevos aplazamientos, salvo por razones de fuerza mayor o caso fortuito, dado que, de presentarse cruce de audiencias, la profesional del derecho deberá hacer uso de la facultad de sustitución.

**Por Secretaría,** comuníquese esta decisión al perito y al curador *ad-litem*.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**FLOR DEL CARMEN MORA MUÑOZ**



**Firmado Por:**

**FLOR DEL CARMEN MORA MUÑOZ**

**JUEZ**

**JUZGADO MUNICIPAL PROMISCO DE LA CIUDAD DE CALDAS-BOYACA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**97fa290d1ffc83cac236a473a6d686fea70a734543a5dc823e8476831adc8d58**

Documento generado en 18/02/2021 02:46:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>