

**Constancia Secretarial.**

Monterrey Casanare 16 de febrero de 2022, al Despacho informando que mediante escrito la registraduría da cumplimiento a requerimiento efectuado mediante auto del 3 de febrero de 2022, provea.

**Holman Camilo Martínez Díaz**  
Secretario.

República de Colombia



Circuito Judicial de Monterrey  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Monterrey, Casanare.

Monterrey, 17 febrero 2022

**RADICADO No. 851624089002-2014-00071-00**

Visto el informe secretarial que antecede, en virtud de la contestación efectuada por parte de Registraduría Nacional del Estado Civil este Estrado Judicial dispone:

**PRIMERO:** como quiera que se ha aportado al expediente registro civil de defunción de la señora CLAUDA YANETH MARTINEZ REYES Q.E.P.D, conforme al artículo 68 del C.G.P, se ordena el emplazamiento de todos aquellos herederos determinados e indeterminados de la prenombrada para que se hagan parte como herederos sucesorales dentro de este proceso conforme a la normativa en cita; en concordancia con los artículos 108 y 293 del C.G.P y el artículo 10 del decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO:** Por efectos de la ley, el presente proceso se suspende hasta tanto se integre la sucesión procesal.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**MARLENY PARRA ESTEPA**  
JUEZ

**JUZGADO 2 PROMISCOO MUNICIPAL DE  
MONTERREY, CASANARE**

Por anotación en el estado No. **04** de fecha **18  
FEBRERO 2022** fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
Secretario



RADICADO: 8516240890022014-00077-00.

**Constancia secretarial.**

Monterrey Casanare 16 de febrero de 2022, al Despacho informando que mediante escrito radicado a través de correo electrónico [notificacionesjudiciales.cvr@gmail.com](mailto:notificacionesjudiciales.cvr@gmail.com) se radicó poder por parte de la abogada DIANA CAROLINA VARGAS ROMERO concedido por parte de la parte demandada, sirvase proveer.

**Holman Camilo Martínez Díaz**  
Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERREY**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE MONTERREY CASANARE**

Monterrey, 17 febrero 2022.

RADICADO: 8516240890022014-00077-00.

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que el poder aportado por la profesional del derecho DIANA CAROLINA VARGAS ROMERO no cumple con los postulados dispuestos por la normativa procesal vigente, esto es el artículo 5 del decreto 806 de 2020 el cual a en su literalidad dispone:

**Artículo 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.**

Lo anterior, como quiera que, no se allego por parte de la abogada DIANA CAROLINA VARGAS ROMERO, evidencia alguna que demuestre la

Carrera 6 No. 16- 65 Piso 3 de Monterrey Casanare teléfono 3203328539

[j02prmpalmonterrey@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalmonterrey@cendoj.ramajudicial.gov.co), <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-monterrey>.

aceptación de poder proveniente de correo electrónico perteneciente al demandado ORLANDO BUITRAGO BALLESTEROS, motivo por el cual, no es posible para este estrado judicial verificar su autenticidad, y en consecuencia se **deniega** el reconocimiento de dicha personería jurídica, hasta tanto se cumpla con lo señalado por la normativa procesal vigente y transcrita en esta providencia.

NOTIFIQUESE

  
**MARLENY PARRA ESTEPA**  
Juez

*JUZGADO 2 PROMISCO MUNICIPAL DE  
MONTERREY, CASANARE*

Por anotación en el estado No. **04** de fecha **18  
FEBRERO 2022** fue notificado el auto anterior.

---

**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
Secretario

RADICADO: 8516240890022015-00014-00.

**Constancia secretarial.**

Monterrey Casanare 11 de febrero de 2022, al Despacho informando que mediante escrito radicado a través de correo electrónico [cgarzon@cisa.gov.co](mailto:cgarzon@cisa.gov.co) se radicó por parte de Fondo Nacional de Garantías en conjunto con Central de Inversiones solicitud de cesión de crédito dentro de la radicación de la referencia, sírvase proveer.

**Holman Camilo Martínez Díaz**  
Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERREY**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE MONTERREY CASANARE**

Monterrey, 17 febrero 2022.

RADICADO: 8516240890022015-00014-00.

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso para el Despacho entrar a decidir sobre solicitud de cesión de crédito pedida por parte de Fondo Nacional de Garantías en virtud de la subrogación parcial reconocida mediante providencia del 26 de agosto de 2015, de no se por que se advierte falta de legitimación por parte de la abogada SANDRA MILENRA ROPERO MORALES.

Lo anterior en tanto que la abogada en mención señala en su escrito fungir en calidad de *"representante legal para asuntos judiciales o representante legal para asuntos administrativos"*, no obstante, del registro mercantil aportado, para demostrar su calidad, se evidencia que no existe registro que la designe como tal, es por ello que lo solicitado se trona improcedente y en consecuencia se deniega la presente solicitud.

**NOTIFIQUESE**

**MARLENY PARRA ESTEPA**  
Juez

*JUZGADO 2 PROMISCO MUNICIPAL DE MONTERREY, CASANARE*

Por anotación en el estado No. **04** de fecha **18 FEBRERO 2022** fue notificado el auto anterior.

**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
Secretario



RADICADO: 8516240890022015-00055-00.

**Constancia secretarial.**

Monterrey Casanare 16 de febrero de 2022, al Despacho informando que mediante escrito radicado a través de correo electrónico [notificacionesjudiciales.cvr@gmail.com](mailto:notificacionesjudiciales.cvr@gmail.com) se radicó poder por parte de la abogada DIANA CAROLINA VARGAS ROMERO concedido por parte de la parte demandada, sírvase proveer.

**Holman Camilo Martínez Díaz**  
**Secretario.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERREY**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE MONTERREY CASANARE**

Monterrey, 17 febrero 2022.

RADICADO: 8516240890022015-00055-00.

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que el poder aportado por la profesional del derecho DIANA CAROLINA VARGAS ROMERO no cumple con los postulados dispuestos por la normativa procesal vigente, esto es el artículo 5 del decreto 806 de 2020 el cual a en su literalidad dispone:

**Artículo 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.**

Lo anterior, como quiera que, no se allego por parte de la abogada DIANA CAROLINA VARGAS ROMERO, evidencia alguna que demuestre la

Carrera 6 No. 16- 65 Piso 3 de Monterrey Casanare teléfono 3203328539  
[j02prmpalmonterrey@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalmonterrey@cendoj.ramajudicial.gov.co), <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-monterrey>.

aceptación de poder proveniente de correo electrónico perteneciente a la demandada ANA MILENA ROMERO DUARTE, motivo por el cual, no es posible para este estrado judicial verificar su autenticidad, y en consecuencia se **deniega** el reconocimiento de dicha personería jurídica, hasta tanto se cumpla con lo señalado por la normativa procesal vigente y transcrita en esta providencia.

Lo anterior aunado a que el presente proceso se encuentra terminado conforme a auto de fecha 13 de septiembre de 2018, una vez notificado el presente auto y cumplida su ejecutoria archívense nuevamente las diligencias dejando las anotaciones del caso.

**NOTIFIQUESE**

  
**MARLENY PARRA ESTEPA**  
Juez

*JUZGADO 2 PROMISCO MUNICIPAL DE  
MONTERREY, CASANARE*

Por anotación en el estado No. **04** de fecha **18  
FEBRERO 2022** fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
Secretario

RADICADO: 8516240890022015-00092-00.

**Constancia secretarial.**

Monterrey Casanare 16 de febrero de 2022, al Despacho informando que mediante escrito radicado a través de correo electrónico [notificacionesjudiciales.cvr@gmail.com](mailto:notificacionesjudiciales.cvr@gmail.com) se radicó poder por parte de la abogada DIANA CAROLINA VARGAS ROMERO concedido por parte de la parte demandada, sírvase proveer.

**Holman Camilo Martínez Díaz**  
**Secretario.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERREY**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE MONTERREY CASANARE**

Monterrey, 17 febrero 2022.

RADICADO: 8516240890022015-00092-00.

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que el poder aportado por la profesional del derecho DIANA CAROLINA VARGAS ROMERO no cumple con los postulados dispuestos por la normativa procesal vigente, esto es el artículo 5 del decreto 806 de 2020 el cual a en su literalidad dispone:

**Artículo 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.**

Lo anterior, como quiera que, no se allego por parte de la abogada DIANA CAROLINA VARGAS ROMERO, evidencia alguna que demuestre la

Carrera 6 No. 16- 65 Piso 3 de Monterrey Casanare teléfono 3203328539

[j02prmpalmonterrey@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalmonterrey@cendoj.ramajudicial.gov.co), <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-monterrey>.

aceptación de poder proveniente de correo electrónico perteneciente a la demandada LUZ MARINA ROMERO DUARTE, motivo por el cual, no es posible para este estrado judicial verificar su autenticidad, y en consecuencia se **deniega** el reconocimiento de dicha personería jurídica, hasta tanto se cumpla con lo señalado por la normativa procesal vigente y transcrita en esta providencia.

**NOTIFIQUESE**

  
**MARLENY PARRA ESTEPA**  
Juez

*JUZGADO 2 PROMISCOO MUNICIPAL DE  
MONTERREY, CASANARE*

Por anotación en el estado No. **04** de fecha **18  
FEBRERO 2022** fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
Secretario

RADICADO: 8516240890022015-00118-00.

**Constancia secretarial.**

Monterrey Casanare 16 de febrero de 2022, al Despacho informando que mediante escrito radicado a través de correo electrónico [notificacionesjudiciales.cvr@gmail.com](mailto:notificacionesjudiciales.cvr@gmail.com) se radicó poder por parte de la abogada DIANA CAROLINA VARGAS ROMERO concedido por parte de la parte demandada, sírvase proveer.

**Holman Camilo Martínez Díaz**  
Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERREY**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE MONTERREY CASANARE**

Monterrey, 17 febrero 2022.

RADICADO: 8516240890022015-00118-00.

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que el poder aportado por la profesional del derecho DIANA CAROLINA VARGAS ROMERO no cumple con los postulados dispuestos por la normativa procesal vigente, esto es el artículo 5 del decreto 806 de 2020 el cual a en su literalidad dispone:

**Artículo 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.**

Lo anterior, como quiera que, no se allego por parte de la abogada DIANA CAROLINA VARGAS ROMERO, evidencia alguna que demuestre la

Carrera 6 No. 16- 65 Piso 3 de Monterrey Casanare teléfono 3203328539

[j02prmpalmonterrey@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalmonterrey@cendoj.ramajudicial.gov.co), <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-monterrey>.

aceptación de poder proveniente de correo electrónico perteneciente a la demandada ANA MILENA ROMERO DUARTE, motivo por el cual, no es posible para este estrado judicial verificar su autenticidad, y en consecuencia se **deniega** el reconocimiento de dicha personería jurídica, hasta tanto se cumpla con lo señalado por la normativa procesal vigente y trascrita en esta providencia.

**NOTIFIQUESE**

  
**MARLENY PARRA ESTEPA**  
Juez

*JUZGADO 2 PROMISCOU MUNICIPAL DE  
MONTERREY, CASANARE*

Por anotación en el estado No. **04** de fecha **18  
FEBRERO 2022** fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
Secretario

RADICADO: 8516240890022015-000119-00.

**Constancia secretarial.**

Monterrey Casanare 16 de febrero de 2022, al Despacho informando que mediante escrito radicado a través de correo electrónico [notificacionesjudiciales.cvr@gmail.com](mailto:notificacionesjudiciales.cvr@gmail.com) se radicó poder por parte de la abogada DIANA CAROLINA VARGAS ROMERO concedido por parte de la parte demandada, sírvase proveer.

**Holman Camilo Martínez Díaz**  
**Secretario.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Libertad y Orden

**CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERREY**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE MONTERREY CASANARE**

Monterrey, 17 febrero 2022.

RADICADO: 8516240890022015-00119-00.

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que el poder aportado por la profesional del derecho DIANA CAROLINA VARGAS ROMERO no cumple con los postulados dispuestos por la normativa procesal vigente, esto es el artículo 5 del decreto 806 de 2020 el cual a en su literalidad dispone:

**Artículo 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.**

Lo anterior, como quiera que, no se allego por parte de la abogada DIANA CAROLINA VARGAS ROMERO, evidencia alguna que demuestre la

Carrera 6 No. 16- 65 Piso 3 de Monterrey Casanare teléfono 3203328539

[j02prmpalmonterrey@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalmonterrey@cendoj.ramajudicial.gov.co), <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-monterrey>.

aceptación de poder proveniente de correo electrónico perteneciente a la demandada LUZ MARINA ROMERO DUARTE, motivo por el cual, no es posible para este estrado judicial verificar su autenticidad, y en consecuencia se **deniega** el reconocimiento de dicha personería jurídica, hasta tanto se cumpla con lo señalado por la normativa procesal vigente y trascrita en esta providencia.

**NOTIFIQUESE**

  
**MARLENY PARRA ESTEPA**  
Juez

*JUZGADO 2 PROMISCO MUNICIPAL DE  
MONTERREY, CASANARE*

Por anotación en el estado No. **04** de fecha **18  
FEBRERO 2022** fue notificado el auto anterior.

---

**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
Secretario

Clase de Proceso: EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
 Radicación: 2016-00039-00.  
 Demandante: BANCO DE BOGOTA S.A.  
 Demandado: COOMULLANOS.

### Constancia Secretarial

Monterrey 11 de febrero de 2022, al Despacho informando que la demandada se ha notificado de forma personal y por aviso a la totalidad de los demandados, no obstante, sírvase proveer.

Holman Camilo Martínez Díaz.  
 Secretario.

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL MONTERREY CASANARE**

Monterrey, 17 de febrero (2022).

Clase de Proceso: EJECUTIVO MENOR CUANTIA.  
 Radicación: 2016-00039-00.  
 Demandante: BANCO DE BOGOTA S.A.  
 Demandado: COOMULLANOS.

En auto de fecha 07 de abril de 2016 este Despacho libró orden de pago ejecutiva de **MENOR** cuantía a favor de **BANCO DE BOGOTA** y en contra de **COOMULLANOS R.L: JHON HENRY ANTONIO RAMIREZ MUÑOZ Y EDWIN ARLEY HERNANDEZ BARAJAS** para que pagara la suma de dinero que refieren el título valor aportado con la demanda.

La notificación del mandamiento de pago al demandado **COOMULLANOS R.L: JHON HENRY ANTONIO RAMIREZ MUÑOZ** se realizó de manera personal el 14 de abril de 2016, no propuso excepciones de mérito ni se requieren práctica probatoria y como quiera que mediante providencia del 12 de diciembre de 2019 comunicada a este estrado judicial el 15 de marzo de 2021 el Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de monterrey decreto el desistimiento tácito dentro del proceso de reorganización de pasivos que en dicho despacho cursó bajo la radicación 2016-00132-01 (folio 59 cuaderno principal).

En cuanto al demandado EDWIN ARLEY HERNANDEZ BARAJAS, este se notificó conforme a lo preceptuado por los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, tal y como se evidencia a folios 83 al 88, verificándose que la notificación por aviso se surtió el pasado 17 de junio de 2021, que a la presente fecha ninguno de los demandados ha dado contestación a la demanda.

Establece el del art.440 del C.G.P., que si no proponen excepciones de mérito el Juez ordenará por medio de auto el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar, si fuere el caso o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado, en consecuencia, el Juzgado:

Carrera 6 No. 16- 65 Piso 3 de Monterrey Casanare teléfono 3203328539-6249021

[j02prmpalmonterrey@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalmonterrey@cendoj.ramajudicial.gov.co), <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-monterrey>.

Clase de Proceso: EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
Radicación: 2016-00039-00.  
Demandante: BANCO DE BOGOTA S.A.  
Demandado: COOMULLANOS.

## RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución de **BANCO DE BOGOTA S.A** en contra de **COOMULLANOS R.L: JHON HENRY ANTONIO RAMIREZ MUÑOZ Y EDWIN ARLEY HERNANDEZ BARAJAS**, conforme a lo expuesto y en los términos del mandamiento de pago.

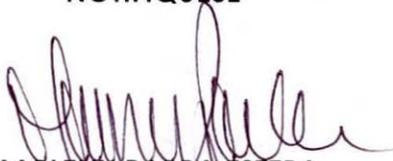
**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes presentar la liquidación del crédito conforme al art.446 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho la suma de **\$2.200.000.00**, inclúyanse en la liquidación de costas.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, tásense por secretaría.

NOTIFÍQUESE



MARLENY PARRA ESTEPA  
JUEZ

*JUZGADO 2 PROMISCOO MUNICIPAL DE  
MONTERREY, CASANARE*

Por anotación en el estado No. **04** de fecha **18  
FEBRERO 2020** fue notificado el auto anterior.

---

**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
Secretario

**Constancia Secretarial**

Monterrey Casanare 02 de febrero de 2022 el Despacho informando que, la apoderada de la parte demandante solicita se señale fecha para adelantar diligencia de secuestro dentro de la presente radicación, sírvase proveer.

**Holman Camilo Martínez Díaz**  
Secretario  
**República de Colombia**



**Circuito Judicial de Monterrey**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Monterrey, Casanare**

Monterrey, 3 febrero 2022.

**RADICACION: 8516240890022018-00030-00**

Visto el informe secretarial que antecede, previo a señalar fecha para adelantar la diligencia solicitada por apoderada de la parte demandante y con ocasión a la constancia de fecha 10 de diciembre de 2019 vista a folio 88 cuaderno principal, se requiere a la entidad demandante, a través de su apoderada, a fin de que se sirva informar a esta judicatura si ya fue ubicado materialmente el bien inmueble a secuestrar, para lo anterior remítase copia digitalizada de la constancia en mención a los canales digitales obrante en el expediente, dejando las constancias del caso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**MARLENY PARRA ESTEPA**  
Juez

*JUZGADO 2 PROMISCOO MUNICIPAL DE  
MONTERREY, CASANARE*

Por anotación en el estado No. **04** de fecha **18 febrero 2022** fue notificado el auto anterior.

**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
Secretario



851624089002-2020-00031-00

**Constancia secretarial**

Monterrey Casanare 16 de febrero de 2022, al despacho informando que ingreso que mediante constancia secretarial se ha informado del aplazamiento de la audiencia programada para el día 11 de febrero del año en curso, por estar incapacitada la señora Juez, por lo que sírvase proveer.

**Holman Camilo Martínez Díaz**  
**Secretario.**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Monterrey, 17 de febrero de 2022

**851624089002-2020-00031-00**

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que se ha aplazado la audiencia justificadamente, procederá el Despacho a fijar nuevamente fecha para adelantar audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P. Por lo anteriormente, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Señalar el día **30 de marzo de 2022**, a la hora **08:00 am**, para adelantar audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P, indicando a las partes que de no asistir se impondrán consecuencias de que trata el numeral 4 de la normativa en cita, líbrense las correspondientes comunicaciones, indicados en la misma que la audiencia se desarrollará por medio virtual, por lo cual deberán aportar correos electrónicos activos para el efecto.

**SEGUNDO:** Se tienen como pruebas las descritas en el auto anterior de fecha 25 de noviembre del 2021.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**MARLENY PARRA ESTEPA**  
Juez

**JUZGADO 2 PROMISCOU MUNICIPAL DE  
MONTERREY, CASANARE**  
Por anotación en el estado No. 4 de fecha **18 de  
febrero 2022** fue notificado el auto anterior.

---

**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
Secretario



RADICADO No. 851624089002-2020-00052-00.

**Constancia Secretarial**

Monterrey 11 de febrero de 2022, al Despacho informando que el apoderado de la entidad demandante allega certificación a fin de demostrar notificación al demandado, sírvase proveer.

**Holman Camilo Martínez Díaz.**  
**Secretario.**

**República de Colombia**



**Circuito Judicial de Monterrey,**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Monterrey Casanare.**

Monterrey, 17 de febrero (2022).

RADICADO No. 851624089002-2020-00052-00.

En auto de fecha 16 de junio corregido mediante providencia de fecha 27 de agosto de 2020 este Despacho libró orden ejecutiva de pago a favor de **SUCESORES DE JOSE JESUS RESTREPO & CIA S.A. CASALUKER S.A** y en contra de **MIGUEL ANGEL PINTO GOMEZ** para que pagara la suma de dinero que refieren el título valor aportado con la demanda.

La notificación del mandamiento de pago, la demanda y demás al demandado se realizó mediante emplazamiento conforme a lo ordenado en providencia de fecha 2 de septiembre de 2021 según lo dispuesto en el artículo 10 del decreto 806 de 2020 actuación surtida ante Registro Nacional de personas emplazadas entre el 13 de septiembre y el 01 de octubre de 2021.

Una vez surtida la actuación en mención, se procede mediante providencia de fecha 21 de octubre de 2021 designar como curador *ad-litem* a la abogada ZORAIDA CORONADO PARRA, profesional posesionada mediante acta del 17 de noviembre de 2021 quien procede a contestar la demanda mediante escrito radicado el 01 de diciembre de 2021, en el cual no se opone a las pretensiones, no propone excepciones ni solicita la practica probatoria.

Establece el del art.440 del C.G.P., que si no proponen excepciones de mérito el Juez ordenará por medio de auto el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar, si fuere el caso o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado, en consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución de **SUCESORES DE JOSE JESUS RESTREPO & CIA S.A. CASALUKER S.A** en contra de **MIGUEL ANGEL PINTO GOMEZ**, conforme a lo expuesto y en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes presentar la liquidación del crédito conforme al art.446 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho la suma de **\$225.500.00**, inclúyanse en la liquidación de costas.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, tásense por secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARLENY PARRA ESTEPA**  
**JUEZ**

*JUZGADO 2 PROMISCOO MUNICIPAL DE  
MONTERREY, CASANARE*

Por anotación en el estado No. **04** de fecha **18  
FEBRERO 2022** fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
**Secretario**

**Constancia Secretarial**

Monterrey 16 de febrero de 2022, al Despacho informando que el apoderado de la entidad demandante allega certificación a fin de demostrar notificación a la demandada ANA AYDEE QUINTERO, sírvase proveer.

**Holman Camilo Martínez Díaz.**  
**Secretario.**

**República de Colombia**



**Circuito Judicial de Monterrey,**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Monterrey Casanare.**

Monterrey, 17 de febrero (2022).

RADICADO No. 851624089002-2021-00005-00.

En auto de fecha 25 de febrero de 2021 este Despacho libró orden de pago ejecutiva a favor de **MICROACTIVOS S.A.S** y en contra de **CARLOS EDUARDO GUZMAN BOGOTA Y ANA AIDEE QUINTERO** para que pagara la suma de dinero que refieren el título valor aportado con la demanda.

La notificación del mandamiento de pago, la demanda y demás al demandado CARLOS EDUARDO GUZMAN BOGOTA se realizó de forma personal el pasado 28 de abril de 2021, tal como se evidencia a folio 25 del cuaderno principal, en donde el demandado dentro del termino correspondiente decidió guardar silencio.

Ahora bien, en cuanto a la demandada ANA AIDEE QUINTERO la notificación de esta se realizó mediante aviso, tal y como se evidencia de las constancias allegadas al expediente (folios 34-37 y 44-54), donde se evidencia que tanto la citación para notificación personal como el aviso fueron recibidos en la dirección indicada en la demanda para el demandado conforme a certificación emitida por la empresa de correo, por tanto, a la fecha la misma se entiende por surtida.

Establece el del art.440 del C.G.P., que si no proponen excepciones de mérito el Juez ordenará por medio de auto el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar, si fuere el caso o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado, en consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución de **MICROACTIVOS S.A.S** en contra de **CARLOS EDUARDO GUZMAN BOGOTA Y ANA AIDEE QUINTERO**, conforme a lo expuesto y en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes presentar la liquidación del crédito conforme al art.446 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho la suma de **\$250.000.00**, inclúyanse en la liquidación de costas.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, tásense por secretaría.

**NOTIFÍQUESE**



**MARLENY PARRA ESTEPA**  
JUEZ

*JUZGADO 2 PROMISCOU MUNICIPAL DE  
MONTERREY, CASANARE*

Por anotación en el estado No. **04** de fecha **18  
FEBRERO 2022** fue notificado el auto anterior.

---

**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
Secretario

**Constancia Secretarial**

Monterrey 10 de febrero de 2022, al Despacho informando que mediante escrito el Fondo Nacional de Garantías solicita ser reconocido como subrogatario parcial dentro del presente proceso, sirvase proveer.

**Holman Camilo Martínez Díaz.**  
**Secretario.**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Monterrey, 17 de febrero (2022).

**Radicación:** **851624089002-2021-00059.**

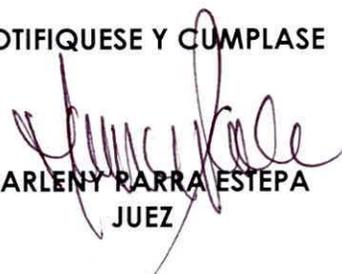
Conforme al informe secretarial que antecede, una vez analizada la solicitud elevada por el Fondo Nacional de Garantías mediante el cual pide ser reconocido como subrogatario parcial hasta la suma de \$49.804.792 de pesos del BANCO DE BOGOTA, dentro del presente proceso, conforme a documento visto a folio 72 y sus anexos en C.D -folio 73-, encuentra el Despacho que la misma es procedente por cuanto el solicitante es deudor subsidiario de FABIAN LEONARDO GONZALEZ GONZALEZ.

En este orden de ideas, se **Reconoce** al Fondo Nacional de Garantías como **subrogatario parcial** hasta por la suma de **\$49.804.792** de pesos en los términos dispuestos por el artículo 1668 y concordantes del Código Civil Colombiano.

Igualmente se **reconoce personería jurídica** al abogado EDWIN EFREN ARGUELLO RODRIGUEZ como apoderado del Fondo Nacional de Garantías, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se **ordena** remitir al apoderado de Fondo Nacional de Garantías expediente digitalizado en su totalidad al canal digital aportado, déjense las constancias del caso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**MARLENY PARRA ESTÉPA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 2 PROMISCO MUNICIPAL DE  
MONTERREY, CASANARE**

Por anotación en el estado No. **04** de fecha **18  
FEBRERO 2022** fue notificado el auto anterior.

**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
**Secretario**



RADICADO No. 851624089002-2021-00152-00.

**Constancia secretarial**

Monterrey Casanare 16 de febrero de 2022, al Despacho informando que el demandante allega certificación para lograr notificación personal del demandado, provea.

**Holman Camilo Martínez Díaz**  
**Secretario**

**República de Colombia**



**Circuito Judicial de Monterrey**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Monterrey, Casanare**

Monterrey, 17 febrero 2022.

RADICADO No. 851624089002-2021-00152-00.

Visto el informe secretarial que antecede, una vez analizada la documentación aportada por la apoderada de la demandante, con la que se pretende surtir notificación al demandado en este proceso, advierte el Despacho que esta no es positiva, toda vez que, no cumple con los presupuestos que para el efecto dispone el artículo 8 del decreto 806 de 2020 que en su literalidad dispone:

**Decreto 806 de 2020...**

*"...**Artículo 8.** Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.*

*Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.*

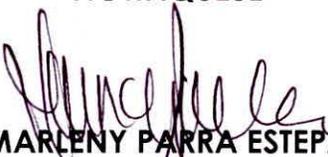
*Parágrafo 1. Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación, incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquiera otro.*

*Parágrafo 2. La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas Web o en redes sociales..."(subrayado fuera de texto).*

Desde la óptica de la normativa procesal transcrita, se percibe que la memorialista no cumple con lo dispuesto en aquella, en tanto que si bien aporta certificación de envío de demanda anexos y demás, al correo electrónico aportado con el escrito de demanda para el demandado, no es menos cierto que, en el plenario no se observan las evidencias que soporten lo ordenado por la parte final del inciso 2 del artículo 8 decreto 806 de 2020, ya que, no se aportaron comunicaciones remitidas a esa dirección electrónica.

En este orden de ideas, no le es dable al Despacho tener por surtida esta notificación y por tanto se deberá rehacer la misma, recordando que esta se puede efectuar por, cualquier canal digital, siempre y cuando se cumpla con lo dispuesto en la normativa transcrita.

**NOTIFIQUESE**

  
**MARLENY PARRA ESTEPA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 2 PROMISCOO MUNICIPAL DE  
MONTERREY, CASANARE**

Por anotación en el estado No. **04** de fecha **18  
FEBRERO 2022** fue notificado el auto anterior.

**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
**Secretario**

851624089002-2021-00158-00

**Constancia secretarial**

Monterrey Casanare 3 de febrero de 2022, al despacho informando que ingreso por solicitud de reforma a la demanda por parte de la demandante, sírvase proveer.

**Holman Camilo Martínez Díaz**  
**Secretario.**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Monterrey, 17 de febrero de 2022

851624089002-2021-00158-00

El Despacho entrar a resolver sobre la procedencia de aceptar o no la reforma a la demanda solicitada por la parte actora.

La apoderada de la entidad demandante solicita se tenga en cuenta la reforma de la demanda, la que consiste en que se ordene librar mandamiento de pago teniendo en cuenta la tasa para liquidar intereses remuneratorios de la obligación No 725086200108004 corresponde a la tasa IBRSV 6.7% E.A. y no la consignada en auto de fecha octubre 14 de 2021.

Encuentra el Despacho que la reforma a la demanda es procedente, al tenor de lo consagrado en el artículo 93 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ACEPTAR la reforma a la demanda presentada por la parte demandante.

**SEGUNDO:** Librar Mandamiento de Pago en favor de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA y en contra de NUBIA FRANCO AVILA, por las siguientes sumas de dinero:

Por la suma de **OCHOCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL DIECISIETE PESOS M/CTE (\$875.017)** correspondientes a los intereses corrientes liquidados sobre el saldo de la obligación No 725086200108004 liquidados a la tasa IBRSV 6.7% E.A. desde el 30 DE JULIO DE 2020 HASTA EL 19 DE NOVIEMBRE DE 2020.

**TERCERO:** NOTIFICAR PERSONALMENTE el presente auto a la parte demandada conjuntamente con el auto que libró mandamiento de pago conforme lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 o en la forma prevista en los artículos 291, y 292 del CGP, advirtiéndoles que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le

cobran<sup>1</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>2</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARLENY PARRA ESTEPA**  
Juez

**JUZGADO 2 PROMISCO MUNICIPAL DE  
MONTERREY, CASANARE**  
Por anotación en el estado No. **4** de fecha **18 de  
febrero de 2022** fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
Secretario

<sup>1</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>2</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.

**RADICACIÓN: 85162-4089002-2021-00179-00.**

**Constancia Secretarial**

Monterrey Casanare 7 de febrero de 2022, al Despacho informando que la parte actora ha subsanado la demanda dentro del término legal para lo cual, sírvase proveer.

**Holman Camilo Martínez Díaz.  
Secretario.**

**República de Colombia**



**Circuito Judicial de Monterrey  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Monterrey, Casanare.**

Monterrey, 17 de febrero de 2022.

**85162-4089002-2021-00179-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, presentada la subsanación de la demanda por la parte demandante mediante apoderado judicial, el Despacho considera que ha subsanado los yerros indicados en auto de fecha 2 de diciembre del año 2021, dentro del término legal para hacerlo, esto es, la aclaración en el hecho 13 de la demanda y respecto al correo del demandado, por lo que se procederá a seguir con el trámite pertinente.

Por lo anterior el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Monterrey:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar Mandamiento de Pago en favor de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA y en contra de MARIA CAMPITO PIÑEROS PERILLA Y WILLIAM ALEXANDER RODRÍGUEZ GONZALEZ, por las siguientes sumas de dinero:

A.- Por el valor de CUARENTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS M/CTE. (\$44.789.898) por concepto de saldo insoluto de la obligación No. 725086200091465 contenida en título valor – pagaré No. 086206100004499, adjunto a la demanda.

B.- Por el valor de NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA MIL QUINIENTOS NUEVE PESOS M/CTE. (\$9.430.509) de intereses corrientes o de plazo sobre el capital referido en el literal A, causados a partir del 27 de enero de 2021 hasta el 27 de julio de 2021, liquidados a una tasa del 6.5% E.A.

C.- Los intereses moratorios sobre el valor referido en el literal A, generados desde el 28 de julio de 2021 hasta la fecha en que se efectúe la cancelación total de la obligación, liquidados conforme lo regulado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**RADICACIÓN: 85162-4089002-2021-00179-00.**

D.- Por la suma de SETECIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS M/CTE. (\$788.867) correspondiente al valor de OTROS CONCEPTOS, estipulados y aceptados en el título valor aportado por el demandante.

E.- Por el valor de UN MILLÓN TRESCIENTOS DIECISIETE MIL CIENTO SESENTA PESOS M/CTE. (\$1.317.160) por concepto de saldo insoluto de la obligación No. 44818600039613619 contenida en título valor – pagaré No. 4481860003961361, adjunto a la demanda.

F.- Los intereses moratorios sobre el valor referido en el literal A, generados desde el 22 de abril de 2020 hasta la fecha en que se efectúe la cancelación total de la obligación, liquidados conforme lo regulado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndoles que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>1</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>2</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO:** Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula No. 470-84221 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, ubicada en esta municipalidad, propiedad de los aquí demandados MARIA CAMPITO PIÑEROS PERILLA C.C 35.514.415 y WILLIAM ALEXANDER RODRIGUEZ GONZALEZ C.C 79.056.241. Líbrense oficio por Secretaría.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARLENY PARRA ESTEPA**  
Juez

**JUZGADO 2 PROMISCOU MUNICIPAL DE  
MONTERREY, CASANARE**

Por anotación en el estado No. 4 de fecha **18 de  
febrero de 2022** fue notificado el auto anterior.

**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
Secretario

<sup>1</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>2</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.

**85162-4089002-2021-00197-00.**

**Constancia Secretarial**

Monterrey Casanare 7 de febrero de 2022, al Despacho informando que la parte actora ha subsanado la demanda dentro del término legal para lo cual, sírvase proveer.

**Holman Camilo Martínez Díaz.**  
Secretario.

**República de Colombia**



**Circuito Judicial de Monterrey**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Monterrey, Casanare.**

Monterrey, 17 de febrero de 2022.

**85162-4089002-2021-00197-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho considera que ha sido subsanados los yerros de la demanda indicados en auto de fecha 27 de enero del año en curso, esto es la aclaración del hecho dos, literal a y la pretensión dos, literal a, por lo que se procederá a seguir con el trámite pertinente.

Por lo anterior el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Monterrey:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar Mandamiento de Pago en favor de BANCO DE BOGOTÁ S.A y en contra de LUIS EDUARDO CETINA IBICA, por las siguientes sumas de dinero:

- 1.1 Por el valor de CINCUENTA Y NUEVE MILLONES SETENTA MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS M/CTE. (\$59.070.873), por concepto de capital insoluto contenido en pagaré No. 456082103 adjunto a la demanda.
  - 1.1.1 Los intereses moratorios sobre el valor referido en el numeral 1.1, generados desde el 22 de enero de 2021 hasta la fecha en que se efectúe la cancelación total de la obligación, liquidados conforme lo regulado por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- 1.2 Por el valor de CUARENTA Y UN MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$41.300.000), por concepto de capital contenido pagaré No. 554768829 adjunto a la demanda.
  - 1.2.1 Los intereses moratorios sobre el valor referido en el numeral 1.2, generados desde el 13 de octubre de 2020 hasta la fecha en que se efectúe la cancelación total de la obligación, liquidados conforme lo regulado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

85162-4089002-2021-00197-00.

- 1.3 Por el valor de CUATROCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS M/CTE. (\$489.272), por concepto de capital contenido en pagaré No. 7360523 adjunto a la demanda.
- 1.3.1 Los intereses moratorios sobre el valor referido en el numeral 1.3, generados desde el 11 de junio de 2021 hasta la fecha en que se efectúe la cancelación total de la obligación, liquidados conforme lo regulado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndoles que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>1</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>2</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
MARLENY PARRA ESTEPA  
Juez

*JUZGADO 2 PROMISCOO MUNICIPAL DE  
MONTERREY, CASANARE*

Por anotación en el estado No. 4 de fecha **18 de febrero de 2022** fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
Secretario

<sup>1</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>2</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.

**RADICACIÓN: 85162-4089002-2021-00201-00.**

**Constancia Secretarial**

Monterrey Casanare 2 de febrero de 2022, al Despacho informando que ingreso por reparto ordinario demanda para su estudio admisorio, sírvase proveer.

**Holman Camilo Martínez Díaz.**  
Secretario.

**República de Colombia**



**Circuito Judicial de Monterrey**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Monterrey, Casanare.**

Monterrey, 17 de febrero de 2022.

**85162-4089002-2021-00201-00.**

Examinada la presente demanda EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA presentada por BANCO DE BOGOTÁ S.A por intermedio de apoderado judicial en contra de JOSE ERNESTO LEGUIZAMON ROZO, y dada la revisión de los documentos allegados con la demanda, procede el despacho a calificar la misma.

**CONSIDERACIONES**

Según lo normado por el artículo 90 del Código General del Proceso y basado en el numeral 5 del inciso tercero:

*"Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:*

*5.- Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso."*

Dicho lo anterior y una vez revisada la presente demanda este estrado judicial encuentra que la parte actora anexa un poder especial que otorga la representante legal del Banco de Bogotá la señora JESSICA PEREZ MORENO a la abogada ELISABETH CRUZ BULLA.

Ahora bien, revisado el escrito de la demanda se encuentra que dentro de la presentación de las partes, (como lo estipula el numeral 2 del artículo 82 del C.G.P), en el acápite de anexos y notificaciones la abogada Elisabeth Cruz Bulla, menciona que la persona que le ha otorgado poder es la señora SARA MILENA CUESTA GARCES y paralelamente anexa un poder otorgado por JESSICA PEREZ MORENO como la apoderada especial del Banco de Bogotá.

Así mismo, los anexos se tornan confusos puesto que allega escritura pública No. 3332 mediante el cual se le otorga poder a SARA MILENA CUESTA GARCES, empero anexa un certificado que acredita la vigencia del poder conferido mediante la escritura pública anteriormente mencionada, a nombre de JESSICA PEREZ MORENO.

**RADICACIÓN: 85162-4089002-2021-00201-00.**

No es claro para este Despacho distinguir si la señora JESSICA PEREZ MORENO le otorgó poder especial para iniciar la presente demanda, en vista que en el escrito de la demanda y los anexos se menciona es SARA MILENA CUESTA GARCES.

En conclusión la abogada ELISBETH CRUZ BULLA carece de derecho de postulación al anexar un poder que no corresponde conforme lo que indica en el cuerpo de la demanda.

Por lo anterior el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Monterrey:

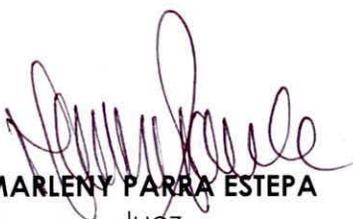
**RESUELVE**

**PRIMERO:** INDAMITIR la demanda por lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para que subsane los yerros de la presente demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Abstenerse de reconocer Personería Jurídica a la abogada ELIABETH CRUZ BULLA como apoderada judicial del BANCO DE BOGOTÁ.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARLENY PARRA ESTEPA**  
Juez

**JUZGADO 2 PROMISCOO MUNICIPAL DE  
MONTERREY, CASANARE**

Por anotación en el estado No. **4** de fecha **18 de  
febrero de 2022** fue notificado el auto anterior.

**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
Secretario

851624089002-2022-00003-00

**Constancia secretarial**

Monterrey Casanare 16 de febrero de 2022, al despacho informando que ingreso por reparto ordinario demanda para su estudio admisorio, sirvase proveer.

**Holman Camilo Martínez Díaz**  
**Secretario.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Monterrey, 16 de febrero de 2022

**851624089002-2022-00003-00**

Examinada la presente demanda ejecutiva presentada por la empresa COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO – COOP HUMANA, por intermedio de apoderado judicial, en contra del señor FABIO HERIBERTO NIÑO HERNANDEZ, dada la revisión del documento allegado como título ejecutivo, es decir Certificado de depósito en administración para el ejercicio de derechos patrimoniales No. 0005409138, expedido por la compañía DECIVAL, donde establece que el demandante es titular del pagaré No. 5352472 y que el otorgante es el ejecutado, este documento legitima al titular para ejercer los derechos que otorgue dicho valor, es decir demuestra la existencia de un título valor desmaterializado y legitima a quien aparezca como su titular para ejercer el derecho en él incorporado, en este caso a la COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO – COOP HUMANA, el cual tratándose de títulos valores de crédito, consiste en formular la pretensión cambiaria, cumpliendo con los requisitos del Decreto 3960 de 2010<sup>1</sup> y los criterios previstos en la Ley 527 de 1999<sup>2</sup>.

Por lo anterior y cumpliendo con los requisitos generales establecidos por el Código General del Proceso art. 82 a 89, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Monterrey:

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento en favor de COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO – COOP HUMANA, y en contra de FABIO HERIBERTO NIÑO HERNANDEZ, por las siguientes sumas de dinero:

a.- Por el valor de QUINCE MILLONES CUATROSCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS VEINTIUN PESOS M/CTE. (\$15.477.421) por el capital contenido en el certificado de derechos patrimoniales No. 005409138.

b.- Por los intereses corrientes pactados causado y dejados de cancelar hasta el día 2 de noviembre de 2021.

<sup>1</sup> Decreto 3960 de 2010, art. 2.14.4.1.2.

<sup>2</sup> Ley 526 de 1999, art. 5

c.- Por el valor correspondientes a los intereses moratorios sobre el valor referido en el literal a, generados desde el 3 de noviembre de 2021, hasta la fecha en que se efectúe la cancelación total de la obligación, liquidados conforme lo reglado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndoles que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>3</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>4</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO:** Reconocer personería jurídica a JULIAN LEANDRO FIGUEREDO MARTÍNEZ como apoderado de la COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO-COOP HUMANA, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**CUARTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**MARLENY PARRA ESTEPA**  
Juez

*JUZGADO 2 PROMISCO MUNICIPAL DE  
MONTERREY, CASANARE*  
Por anotación en el estado No. 4 de fecha **18 de  
febrero 2022** fue notificado el auto anterior.

---

**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
Secretario

<sup>3</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>4</sup> Tal como lo establece el C.G.P Art. 442 ib.

**Constancia Secretarial**

Monterrey 16 de febrero de 2022, al Despacho informando que el apoderado de la parte demandante no subsano la demanda conforme a providencia de fecha 3 de febrero de 2022, sírvase proveer.

**Holman Camilo Martínez Díaz.**  
**Secretario.**  
**República de Colombia**



**Circuito Judicial de Monterrey,**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Monterrey Casanare.**

Monterrey, 17 de febrero 2022.

**RADICADO No: 851624089002-2022-00013-00.**

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no se subsano la demanda conforme a providencia de fecha 3 de febrero de 2022, en cuanto a que el abogado apoderado de la parte demandante no ajustó en debida forma el poder allegado a las previsiones que indicar el artículo 5 del decreto 806, toda vez que, no se percibe evidencia alguna que permita demostrar que el poder concedido provenga de la dirección de correo electrónico o canal digital perteneciente a los demandantes JOSE CASIMIRO BERNAL FORERO E INES ROMERO BARRETO.

De otra parte no se allegan evidencias que permitan tener certeza de que el correo o canal digital del demandado PASCUAL BERNAL MONROY [abernal13@hotmail.com](mailto:abernal13@hotmail.com), como quiera que el medio idóneo para este efecto es el consagrado en el inciso 2 del artículo 8 del decreto 806 de 2020<sup>1</sup>, por tanto no se puede tener por notificado al demandado, por lo anteriormente expuesto y de conformidad con lo dispuesto por el inciso 4 del artículo 90 del C.G.P, se procederá a rechazar la presente demanda, como consecuencia de lo anterior este Estrado Judicial,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda conforme al inciso 4 del artículo 90 del C.G.P. en consecuencia realícese la devolución de la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose, previas las constancias respectivas, una vez cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARLENY PARRA ESTÉPA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 2 PROMISCOU MUNICIPAL DE  
MONTERREY, CASANARE**

Por anotación en el estado No. **04** de fecha **18  
FEBRERO 2022** fue notificado el auto anterior.

**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
**Secretario**

<sup>1</sup> Renglones finales...Inciso 2 artículo 8 decreto 806 de 2020... "informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, **particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar**"

Carrera 6 No. 16- 65 Piso 3 de Monterrey Casanare teléfono 3203328539

[j02prmpalmonterrey@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalmonterrey@cendoj.ramajudicial.gov.co), <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-monterrey>.



851624089002-2022-00014-00

**Constancia secretarial**

Monterrey Casanare 16 de febrero de 2022, al despacho informando que ingreso por reparto ordinario demanda para su estudio admisorio, sírvase proveer.

**Holman Camilo Martínez Díaz**  
Secretario.



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Monterrey, 17 de febrero de 2022

851624089002-2022-00014-00

Examinada la presente demanda EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA presentada por PABLO EDILBERTO MEDINA LOPEZ en contra de JOSE ELIAS RDORIGUEZ MORA, y dada la revisión de los documentos allegados el despacho encuentra lo siguiente:

El artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en su inciso segundo estipula que las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos<sup>1</sup>. Si bien es cierto el demandante radicó la demanda en formato PDF y en reparto correspondió a este Despacho, para este Estrado Judicial es imposible su verificación puesto que en el cuerpo del archivo PDF SOLO SE EVIDENCIA LOS HECHOS, PRETENSIONES y una copia del TÍTULO VALOR LETRA DE CAMBIO, siendo así una demanda incompleta, imposible de calificar.

Es por eso, y de acuerdo con el artículo 89 del Código General del Proceso, se procederá a devolver la demanda para que esta sea corregida y radicada nuevamente totalmente completa junto con sus anexos<sup>2</sup>.

Por lo anterior se ordena la devolución de la demanda para que sea corregida y nuevamente radicada. Una vez cumplido lo anterior, archívense las diligencias

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

  
**MARLENY PARRA ESTEPA**  
Juez

**JUZGADO 2 PROMISCO MUNICIPAL  
DE MONTERREY, CASANARE**  
Por anotación en el estado No. **4** de fecha **18 febrero 2022** fue notificado el auto anterior.

---

**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
Secretario

<sup>1</sup> Decreto 806 de 2020, Art. 6

<sup>2</sup> Artículo 89 C.G.P., Inc. 3



851624089002-2022-00015-00

**Constancia secretarial**

Monterrey Casanare 16 de febrero de 2022, al despacho informando que ingreso por reparto ordinario demanda para su estudio admisorio, sírvase proveer.

**Holman Camilo Martínez Díaz**  
**Secretario.**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Monterrey, 17 de febrero de 2022

851624089002-2022-00015-00

Examinada la presente demanda EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA presentada por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, por intermedio de apoderado, en contra de LUIS CARLOS MARTINEZ TORRES, y dada la revisión de los documentos allegados el despacho encuentra lo siguiente:

Revisado el archivo en pdf de la demanda y sus anexos, resultan imposible para este Despacho, poder visualizar los anexos y pruebas de la demanda, esto es, la prueba No. 2, 3, 4, 5, por lo que este Estrado Judicial, de acuerdo con el artículo 89 del Código General del Proceso, se procederá a devolver la demanda para que esta sea corregida y radicada nuevamente totalmente legibles sus pruebas y anexos<sup>1</sup>.

Por lo anterior se ordena la devolución de la demanda para que sea corregida y nuevamente radicada. Una vez cumplido lo anterior, archívense las diligencias

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

  
**MARLENY PARRA ESTEPA**  
**Juez**

**JUZGADO 2 PROMISCOU MUNICIPAL**  
**DE MONTERREY, CASANARE**  
Por anotación en el estado No. **4** de fecha **18 febrero 2022** fue notificado el auto anterior.

---

**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
**Secretario**

<sup>1</sup> Artículo 89 C.G.P, Inc. 3



851624089002-2022-00016-00

**Constancia secretarial**

Monterrey Casanare 07 de febrero de 2022, al despacho informando que ingreso por reparto ordinario demanda para su estudio admisorio, sírvase proveer.

**Holman Camilo Martínez Díaz**  
**Secretario.**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Monterrey, 17 de febrero de 2022

**851624089002-2022-00016-00**

Examinada la presente demanda EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA presentada por JOSE ALBERTO PERILLA MARTINEZ por intermedio de apoderado judicial en contra de ANDRES LEONARDO PARRA PERILLA, y dada la revisión de los documentos allegados el despacho encuentra que resulta inadmisibile la demanda por lo siguiente:

Para el presente caso que nos ocupa, es nuestro interés sobre la formalidad expresa en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020 donde indica que: "Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento (...)"

Dada la revisión del asunto, el poder anexado, aunque si bien es cierto que contiene firma manuscrita tanto del poderdante y el abogado, no es menos cierto que no se acredita que le haya sido otorgado al abogado mediante un mensaje datos, lo que imposibilita tener certeza de la autenticidad del documento.

Lo cierto es que otorgar poder de forma escrita, grabar la firma manuscrita, escanearlo, convertirlo en PDF y después enviarlo por correo al Despacho Judicial, es una práctica errónea, por cuanto si se eligió realizar el poder de acuerdo con el Código General del Proceso, faltó remitir al Juzgado el poder original.

Es menester del abogado demostrarle al Despacho que el poderdante realmente le otorgó poder. Es de su cargo acreditar el mensaje de datos con el cual se manifestó esa voluntad de quien le entrega el mandato.

Así las cosas, una vez efectuada la revisión de las piezas procesales obrantes en el interior del expediente, conviene decir que, no se observa que el demandante otorgó realmente poder al abogado, pues no se acredita que el documento aportado para esos efectos se originó o se envió desde la cuenta de correo electrónico del ejecutante, razón por la cual resulta inadmisibile la validación de ese pliego.

En conclusión, el poder especial allegado no cumple con los requisitos del Decreto 806 de 2020 porque no se acreditó que el poder otorgado por la

parte demandante se originó desde la dirección electrónica de la parte actora, ni tampoco se remitió el poder original autenticado a este Despacho.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Monterrey:

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la demanda por no estar debidamente conferido el poder y no cumplir con los requisitos especiales del Decreto 806 de 2020, de conformidad con lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para que subsane la presente demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Abstenerse de reconocer personería al abogado CAMILO ANDRÉS GARCÍA LEMUS, hasta tanto se subsane el defecto aludido.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

  
**MARLENY PARRA ESTEPA**  
Juez

*JUZGADO 2 PROMISCO MUNICIPAL  
DE MONTERREY, CASANARE*  
Por anotación en el estado No. **4** de fecha **18 febrero 2022** fue notificado el auto anterior.

---

**HOLMAN CAMILO MARTINEZ DIAZ**  
Secretario