

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**Demandante: NEYDA VÉLEZ DE ORTIZ**

**Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**RAD: 76-520-31-05-01-2014-00465-00.**

**SECRETARÍA. Palmira, 6 de diciembre de 2022.** A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que regresó de la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Buga de surtirse la apelación del auto que aprobó la liquidación de costas, advirtiéndole que fue confirmada la decisión.

Igualmente, paso a su despacho la solicitud de amparo de pobreza solicitado por la parte demandante.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**AUTO INTERL. No. 1314**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palmira- V, seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).**

Como quiera que fue devuelto el expediente por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Buga de surtirse la apelación del Auto Int. 441 del 3 de mayo de 2022, que aprobó la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Despacho, habiéndose confirmado la decisión e impuso costas en segunda instancia a cargo de la recurrente; procederá el Despacho a obedecer y cumplir lo ordenado por el ad-quem en Auto N°. 090 del 3 de noviembre de 2022, efectuándose la reliquidación de las costas para incluir las allí impuestas.

De otra parte, la demandante NEYDA VÉLEZ DE ORTIZ por escrito radicado el 23 de noviembre del año en curso, solicita AMPARO DE POBREZA, manifestando ser una persona de 75 años, que no cuenta con recursos económicos, pues la sentencia que le había reconocido pensión de sobrevivientes fue revocada por el H. Tribunal Superior de Buga y no Casó ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia; por lo que no puede proceder con el pago de la condena en costas que le fueron impuestas en su contra, pues lo que percibe es para su subsistencia y la de su familia.

Para resolver se hacen las siguientes **CONSIDERACIONES:**

La figura denominada Amparo de Pobreza, contemplada en el artículo 151 del Código General del Proceso –CGP-, que establece:

*“Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso”.*

Ahora bien, el amparo de pobreza es un instrumento procesal que permite garantizar la igualdad real de las partes durante el desarrollo del proceso, consintiendo a aquella que, por excepción, se encuentre en una situación económica considerablemente difícil o precaria, ser

exonerada de la carga procesal de asumir ciertos costos que se presentan durante las etapas o el transcurso del proceso.

Aunado a lo anterior, se tiene que, por medio de este, los beneficiados no tendrán la obligación de pagar honorarios de los auxiliares de la justicia, cauciones procesales, expensas u otros gastos del proceso. Así mismo, tampoco serán condenados en costas.

Para la prosperidad del citado beneficio constitucional, debió la señora NEYDA VÉLEZ DE ORTIZ, invocarlo antes de proferirse las sentencias que hoy se encuentran ejecutoriadas y en las cuales se tasan las agencias en derecho en la instancia; así como demostrar que no cuenta con los recursos suficientes para pagar los gastos del proceso., tal como lo indica la Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral- que expuso: *“Si bien es cierto la jurisprudencia de la Sala ha aceptado su procedencia en los procesos, también lo es que su concesión no fluye de la simple solicitud formulada bajo juramento por el petente, sobre el entendido que las disposiciones que lo regulan son las correspondientes al trámite incidental consagrado en los artículos 37 y 38 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, tal y como se dijo en la providencia del 15 de agosto de 2000 radicado 14957 en los siguientes términos: “Conforme se explicó en auto de 28 de agosto de 1997 (Rad. 9933), por deberse tramitar como incidente la solicitud de amparo debe sujetarse a lo dispuesto en los artículos 37 y 38 del Código Procesal del Trabajo, por lo que ‘no basta la simple solicitud juramentada sino que es necesario presentar o pedir la práctica de pruebas que ameriten el amparo’”<sup>1</sup>.*

Sumado a lo anterior, el precitado Amparo de Pobreza no se encuentra regulado en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, pues lo que se busca con esta figura es hacer valer derechos a título gratuito, pues como bien lo indica la norma no procede *“cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso”*, aspecto este que no acontece en el presente asunto, pues lo pretendido con la demanda inicialmente era el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, trámite en el que actuó mediante apoderado judicial.

En ese orden de ideas, no se accederá al amparo de pobreza solicitado por la señora NEYDA VÉLEZ DE ORTIZ conforme a lo expuesto en precedencia.

En mérito de lo anterior, el Juzgado **R E S U E L V E**:

**1.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior en providencia No. 090 del 3 de noviembre de 2022 que confirmó el auto 441 del 3 de mayo de 2022, de aprobación de costas.

**2.-** Por secretaría **RELIQUÍDENSE** las costas del proceso, con el fin de incluir las agencias en derecho fijadas en segunda instancia al desatar el recurso.

**3.- NO ACCEDER** a la solicitud de amparo de pobreza solicitado por la señora NEYDA VÉLEZ DE ORTIZ, conforme a lo expuesto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,



**JAIME GARCÍA PARDO**

/dy

<sup>1</sup> Sentencia del 8 de febrero de 2016.



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA (V)**

**PROCESO:** ORDINARIO 1ª INST.

**DEMANDANTE:** MARÍA CONSUELO ROJAS BARRIOS

**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

**RADICACIÓN:** 765203105001-2018-00239-00

**SECRETARIA:** Palmira, 6 de diciembre de 2022. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que regresó del superior de surtirse el grado jurisdiccional de consulta advirtiéndole que fue confirmada la Sentencia proferida por este Despacho. Sírvase proveer.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**

Secretaria

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1520**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira, seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**1.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Buga en providencia No.022 del 19 de septiembre de 2022, que confirmó la Sentencia No.083 del 13 de septiembre de 2021.

**2.-** Por secretaría liquídense las costas del proceso incluidas en éstas las agencias en derecho fijadas en el momento procesal oportuno en cada una de las instancias.

**NOTIFÍQUESE** por estado a las partes.

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

/DY



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA (V)**

**PROCESO:** ORDINARIO 1ª INST.

**DEMANDANTE:** MARÍA GRISENA CASTAÑO BERMÚDEZ

**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

**RADICACIÓN:** 765203105001-2019-00051-00

**SECRETARIA:** Palmira, 5 de diciembre de 2022. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que regresó del superior de surtirse la apelación advirtiendo que fue confirmada la Sentencia proferida por este Despacho. Sírvase proveer.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**

Secretaria

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1511**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**1.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Buga en providencia No.110 del 14 de septiembre de 2022, que confirmó la Sentencia No.095 del 20 de octubre de 2021.

**2.-** Por secretaría liquídense las costas del proceso incluidas en éstas las agencias en derecho fijadas en el momento procesal oportuno en cada una de las instancias.

**NOTIFÍQUESE** por estado a las partes.

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

/DY

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DEMANDANTE: CARLOS ALBERTO BASTIDAS SANABRIA**

**DEMANDADO: COLPENSIONES Y MUNICIPIO DE PALMIRA**

**RAD: 765203105001-2020-00106-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Palmira, 6 de diciembre de 2022. A Despacho del señor Juez informándole que se recibió respuesta al oficio librado al liquidador del Tribunal Superior de Buga. Sírvase señalar y fecha y hora para audiencia.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**

**Secretaria**

**AUTO INT. No. 1310**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira, seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial, Se FIJA la hora de las **OCHO Y MEDIA DE LA MAÑANA (8:30 AM) DEL DÍA OCHO (8) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para llevar a cabo la AUDIENCIA DE PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y JUZGAMIENTO (Art.80 CPT y SS); audiencia que se llevará a cabo de manera **virtual**, con previa invitación al correo de contacto proporcionado por las partes, permitiéndose el acceso al proceso digitalizado.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**JAIME GARCÍA PARDO**

/dy

## REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: JOSÉ ADULCARÍN LANCHEROS  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 765203105001-2020-00140-00

SECRETARIA: Palmira, 6 de diciembre de 2022. A Despacho del señor Juez para decretar pruebas con el fin de resolver en sentencia la excepción de cosa juzgada propuesta por el demandado. Sírvase proveer.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**

Secretaria

**AUTO INT. No. 1313****JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira, seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, se **ORDENA:**

**OFICIAR** al JUEZ SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA –V, a fin de que remita copia del proceso ORDINARIO DE 1ª INSTANCIA interpuesto por el Sr. JOSÉ ADULCARÍN LANCHEROS contra COLPENSIONES, bajo el radicado 2017-00031-00, con el fin de contrastarlo con el proceso que cursa en éste Despacho Judicial y decidir la excepción de mérito de cosa juzgada en la audiencia programada para el día 14 de febrero de 2023.

**NOTIFÍQUESE** por estado a las partes.

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

/dy

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 105**  
**Teléfono: 266 0200 Ext. 7109 - 7110**  
**PALMIRA VALLE**  
**Correo: [01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por CARLOS ALBERTO VALLECILLA MICOLTA, MAYERLING CRISTINA RAMÍREZ VIVAS Y PAOLA ANDREA CRUZ CARDONA contra SUAREZ Y ASOCIADOS INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2020-00167-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que la demandada SUAREZ Y ASOCIADOS INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S, no contestó la demanda dentro del término concedido para ello.

**Palmira (V), 30 de noviembre de 2022.-**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERLOCUTORIO. No. 1280**

**Palmira Valle, Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintidós (2022). -**

Con fundamento en el Informe Secretarial que antecede, se advierte que mediante auto Interlocutorio No. 0664 del 29 de septiembre de 2021, se admitió la presente demanda promovida a través de apoderado judicial por CARLOS ALBERTO VALLECILLA MICOLTA, MAYERLING CRISTINA RAMÍREZ VIVAS Y PAOLA ANDREA CRUZ CARDONA contra SUAREZ Y ASOCIADOS INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S.

Mediante notificación electrónica del 14 de octubre de 2021, se dispuso la notificación del auto admisorio de la demanda, el cual no

D.D.I

pudo entregar a su destinatario por presentarse error en el sistema de nombre de dominio (DNS).

Es así como el Juzgado requirió al apoderado judicial para que aportara una nueva dirección electrónica de la entidad demandada. El 25 de mayo de 2022, dio cumplimiento a ese requerimiento suministrando dos nuevas direcciones electrónicas de notificación.

Ahora bien, de los dos correos aportados por el apoderado judicial de la parte demandante, solo se pudo entregar satisfactoriamente a una de las direcciones electrónicas denominada [contabilidadsuarez1@gmail.com](mailto:contabilidadsuarez1@gmail.com).

En ese orden de ideas, se tendrá por no contestada la demanda por parte de la sociedad SUAREZ Y ASOCIADOS INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.

De igual forma, se tendrá como indicio grave en contra de la sociedad demandada, el no haber contestado la demanda dentro del término concedido para ello, conforme a lo previsto en el Parágrafo 2º, del artículo 31. Modificado artículo 18 Ley 712 de 2001 del CPT y SS.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por no contestada la demanda por la sociedad SUAREZ Y ASOCIADOS INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S

**SEGUNDO:** TENER como indicio gravé en contra de la enjuiciada SUAREZ Y ASOCIADOS INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S, el no haber contestado la demanda dentro del término concedido para ello.

**TERCERO:** En consecuencia, **SEÑÁLESE EL DÍA TREINTA (30) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO**, conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por JOSÉ WILMER CAICEDO contra ASOCIACIÓN DE USUARIOS DEL ACUEDUCTO y/o ALCANTARILLADO y/o ASEO DE AMAIME E.S.P. EN LIQUIDACIÓN **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00028-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el Curador Ad Litem de la demandada ASOCIACIÓN DE USUARIOS DEL ACUEDUCTO y/o ALCANTARILLADO y/o ASEO DE AMAIME E.S.P. EN LIQUIDACIÓN., contestó la demanda, cuyo escrito obra en el expediente que obra en la Plataforma One Drive.

**Palmira (V), 30 de noviembre de 2022.-**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 1270**

**Palmira Valle, Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación de la demanda presentada por el Curador Ad Litem de la sociedad ASOCIACIÓN DE USUARIOS DEL ACUEDUCTO y/o ALCANTARILLADO y/o ASEO DE AMAIME E.S.P. EN LIQUIDACIÓN reúnen los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se admitirá su contestación.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

D.D.I

**PRIMERO:** Habiéndose presentado dentro del término y con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la contestación de la demanda presentada por el Curador Ad Litem de la demandada ASOCIACIÓN DE USUARIOS DEL ACUEDUCTO y/o ALCANTARILLADO y/o ASEO DE AMAIME E.S.P. EN LIQUIDACIÓN.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **SEÑÁLESE EL VEINTISIETE (27) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)**, a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLE**, conforme lo establece los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALACIO DE JUSTICIA "SIMON DAVID CARREJO BEJARANO"  
CARRERA 29 No. 22-45 PRIMER PISO OFICINA 105  
TELEFONO 266 0200 EXT. 7109 - 7110  
PALMIRA VALLE**

Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por ALEIDA BARRERO MOSQUERA, ALEXANDRA MARÍA LEÓN DÍAZ, CLAUDIA MARYET ZAPATA LÓPEZ, ESPERANZA GUE y LICETH LABON MURILLO contra COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL -COOBISOCIAL- e INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR Y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA llamada en garantía. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00074-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** AL Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que en el expediente que se encuentra en la Plataforma One Drive, obra poder, anexos y contestación de demanda por parte de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA llamada en garantía.

**Palmira (V), 30 de noviembre de 2022.-**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 1271**

**Palmira Valle, Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintidós (2022). -**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se advierte que en el expediente que reposa en la Plataforma One Drive, obra poder, anexos y constatación de demanda por parte de la sociedad demandada **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** llamada en garantía

En ese orden de ideas, se tiene que **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA llamada en garantía**, tenía pleno conocimiento de la existencia del presente proceso y del contenido del auto Interlocutorio No. 1038 del 03 de octubre de 2022 del llamamiento en garantía.

Así las cosas y conforme a lo dispuesto en el artículo 41 Literal E del CPT y de la SS, en concordancia con el artículo 301 del Código General del Proceso, se tendrá por notificada a **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA llamada en garantía**, por conducta concluyente y teniendo en cuenta que la contestación de la demanda reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procede a su admisión.

Por lo antes expuesto el Juzgado:

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** al Doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, abogado titulado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C, y con Tarjeta Profesional No.39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** llamada en garantía, en los términos y conforme al poder allegado a la contestación de demanda.

**SEGUNDO: TÉNGASE** a la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** llamada en garantía., notificada por conducta concluyente respecto del auto Interlocutorios No. 0283 del 12 de mayo de 2021, admisorio de la demanda.

**TERCERO: HABIÉNDOSE** presentado dentro del término y con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la contestación a la demanda presentada a través de apoderada judicial por la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** llamada en garantía

**CUARTO:** En consecuencia, **SEÑÁLESE EL DÍA VEINTICINCO (25) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA (8:30) DE LA MAÑANA**, a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO**, conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

D.D.I

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jaime García Pardo', written in a cursive style.

**JAIME GARCÍA PARDO**

D.D.I

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALACIO DE JUSTICIA "SIMON DAVID CARREJO BEJARANO"  
CARRERA 29 No. 22-45 PRIMER PISO OFICINA 105  
TELEFONO 266 0200 EXT. 7109 - 7110  
PALMIRA VALLE**

Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por CARMEN ADÍELA SALAZAR ÑASCUE, DORA LILIA PÉREZ GUEFIA, LILIANA HERNÁNDEZ VILLADA, MARTHA CECILIA CARRERA CASTRO Y YAMILE VALENCIA BENÍTEZ contra COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL – COOBISOCIAL- e INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR Y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA llamada en garantía. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00079-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que en el expediente que se encuentra en la Plataforma One Drive, obra poder, contestación de demanda por parte de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA llamada en garantía.

**Palmira (V), 30 de noviembre de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 1272**

**Palmira Valle, Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintidós (2022). -**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se advierte que en el expediente que reposa en la Plataforma One Drive, obra poder, anexos y constatación de demanda por parte de la sociedad demandada **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** llamada en garantía

En ese orden de ideas, se tiene que **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** llamada en **garantía**, tenía pleno conocimiento de la existencia del presente proceso y del contenido del auto Interlocutorio No. 1039 del 03 de octubre de 2022, integra llamada en garantía.

Así las cosas y conforme a lo dispuesto en el artículo 41 Literal E del CPT y de la SS, en concordancia con el artículo 301 del Código General del Proceso, se tendrá por notificada a **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** llamada en **garantía**, por conducta concluyente y teniendo en cuenta que la contestación de la demanda reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procede a su admisión.

Por lo antes expuesto el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Palmira,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** al Doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, abogado titulado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C, y con Tarjeta Profesional No.39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** llamada en garantía, en los términos y conforme al poder allegado a la contestación de demanda.

**SEGUNDO: TÉNGASE** a la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** llamada en garantía., notificada por conducta concluyente respecto del auto Interlocutorios No. 0283 del 12 de mayo de 2021, admisorio de la demanda.

**TERCERO: HABIÉNDOSE** presentado dentro del término y con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la contestación a la demanda presentada a través de apoderada judicial por la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** llamada en garantía

**CUARTO:** En consecuencia, **SEÑÁLESE EL DÍA PRIMERO (1°) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA**

**(8:30) DE LA MAÑANA**, a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO**, conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALACIO DE JUSTICIA "SIMON DAVID CARREJO BEJARANO"  
CARRERA 29 No. 22-45 PRIMER PISO OFICINA 105  
TELEFONO 266 0200 EXT. 7109 - 7110  
PALMIRA VALLE**

Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por MARÍA AURORA LÓPEZ SOSA, AMPARO CABRERA ARCE, AURA MARÍA RUIZ CORTESANO, ELIZABETH ARIZA VALENZUELA Y MARÍA INÉS JIMÉNEZ contra COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL -COOBISOCIAL- e INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR Y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA llamada en garantía. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00082-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que en el expediente que se encuentra en la Plataforma One Drive, obra poder, contestación de demanda por parte de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA llamada en garantía.

**Palmira (V), 30 de noviembre de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 1276**

**Palmira Valle, Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintidós (2022). -**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se advierte que en el expediente que reposa en la Plataforma One Drive, obra poder y constatación de demanda por parte de la sociedad demandada **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** llamada en garantía

En ese orden de ideas, se tiene que **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** llamada en **garantía**, tenía pleno conocimiento de la existencia del presente proceso y del contenido del auto Interlocutorio No. 1040 del 03 de octubre de 2022, integra llamada en garantía.

Así las cosas y conforme a lo dispuesto en el artículo 41 Literal E del CPT y de la SS, en concordancia con el artículo 301 del Código General del Proceso, se tendrá por notificada a **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** llamada en **garantía**, por conducta concluyente y teniendo en cuenta que la contestación de la demanda reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procede a su admisión.

Por lo antes expuesto el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Palmira,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** al Doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, abogado titulado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C, y con Tarjeta Profesional No.39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** llamada en garantía, en los términos y conforme al poder allegado a la contestación de demanda.

**SEGUNDO: TÉNGASE** a la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** llamada en garantía., notificada por conducta concluyente respecto del auto Interlocutorio N°. 0283 del 12 de mayo de 2021, admisorio de la demanda.

**TERCERO: HABIÉNDOSE** presentado dentro del término y con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la contestación a la demanda presentada a través de apoderada judicial por la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** llamada en garantía

**CUARTO:** En consecuencia, **SEÑÁLESE EL DÍA TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA**

**(8:30) DE LA MAÑANA**, a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO**, conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE

Proceso: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

Demandante: ELBA PATRICIA MAYOR LENIS

Demandado: COLPENSIONES

Radicación N°. 765203105001-2021-00102-00

**SECRETARÍA:** Palmira. 6 de diciembre de 2022. A Despacho del señor Juez informándole que se recibió respuesta al oficio librado liquidador del Tribunal Superior de Buga. Sírvase señalar fecha y hora para audiencia.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**AUTO INTER. No. 1311**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira-V, seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial, Se FIJA la hora de las **DIEZ Y MEDIA DE LA MAÑANA (10:30 AM) DEL DÍA TRECE (13) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para llevar a cabo la AUDIENCIA DE PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y JUZGAMIENTO (Art.80 CPT y SS); audiencia que se llevará a cabo de manera **virtual**, con previa invitación al correo de contacto proporcionado por las partes, permitiéndose el acceso al proceso digitalizado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**JAIME GARCÍA PARDO**

/dy



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA.

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: MARÍA MIREYA RODRÍGUEZ DE MOSQUERA  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
RAD: 765203105001-2021-00124-00

**SECRETARIA:** Palmira, 5 de diciembre de 2022. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que regresó de la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Buga. Sírvase proveer.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**AUTO SUSTANCIACIÓN No.1510**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**1.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior en Auto interlocutorio No. 021 del 22 de septiembre de 2022, por el cual efectuó el control de legalidad dejando sin efectos todo lo actuado a partir del auto No.174 del 25 de febrero de 2022, inclusive

**2.- CONTINÚESE** con el trámite del proceso; para lo cual se le **CONCEDE** el término de tres (3) días al apoderado judicial de la parte demandante, para que aporte el poder de los herederos de la causante MARÍA MIREYA RODRÍGUEZ DE MOSQUERA.

**NOTIFÍQUESE** por estado a las partes.

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

/DY

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia "Simón David Carrejo Bejarano"  
Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 105  
Teléfono 266 0200 ext. 7109 - 7110  
PALMIRA VALLE**

**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicia.gov.com](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicia.gov.com)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por LUZ STELLA GONZÁLEZ CERVERA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y ALBA MERY CIFUENTES RAMÍREZ y ALEXANDER RIVERA CIFUENTES, integrados como Litis Consortes Necesarios. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00149-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que se había señalado el 30 de noviembre de 2022, a las 8:30 de la mañana, para llevar a cabo audiencia prevista en los artículos 77 y 80 del CPT y SS. Sin advertir que COLPENSIONES mediante Resolución SUB 19833 del 26 de enero de 2022, había reconocido al señor ALEXANDER RIVERA CIFUENTES el 50% de la pensión de sobreviviente con ocasión del fallecimiento del señor RICAURTE RIVERA FERNÁNDEZ.

**Palmira (V), 1° de diciembre de 2022.-**

**INGRID YAMILE MUIRIEL AUGUELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 1292**

**Palmira Valle, Primero (1°) de Diciembre de dos mil veintidós (2022).-**

Evidenciado el Informe Secretaria que antecede, se advierte que al presente proceso no se ha integrado como Litis Consorte Necesario al señor ALEXANDER RIVERA CIFUENTES a quien COLPENSIONES

mediante Resolución SUB 19833 del 26 de enero de 2022, le reconoció el 50% de la pensión de sobreviviente con ocasión del fallecimiento del señor RICAURTE RIVERA FERNÁNDEZ.

Lo anterior, obedece a que tanto la demandante LUZ STELLA GONZÁLEZ CERVERA, como COLPENSIONES y la señora ALBA MERY CIFUENTES RAMÍREZ integrada como Litis Consorte Necesario, nada indicaron respecto de la pensión de sobreviviente reconocida al señor ALEXANDER RIVERA CIFUENTES en su condición de hijo del causante RICAURTE RIVERA FERNÁNDEZ.

Pero al revisar el PDF 021 que contiene el expediente administrativo allegado por COLPENSIONES con la contestación de la demanda, obra la Resolución SUB 19833 del 26 de enero de 2022, a través de la cual se reconoció el 50% de la pensión de sobreviviente al señor ALEXANDER RIVERA CIFUENTES a quien la entidad demandada le calificó el 85% de discapacidad laboral, hijo del causante RICAURTE RIVERA FERNÁNDEZ.

En ese orden de ideas, se dispondrá integrar como Litis Consorte Necesario al señor ALEXANDER RIVERA CIFUENTES, para cuya notificación se dispondrá requerir a la parte integrada como Litis Consorte Necesario, a fin de que aporte la dirección electrónica o física como el nombre del ADJUDICANTE DE APOYO.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** INTEGRAR COMO LITIS CONSORTE NECESARIO al señor ALEXANDER RIVERA CIFUENTES en su condición de hijo discapacitado del causante RICAURTE RIVERA FERNÁNDEZ.

**SEGUNDO:** Para la notificación de la presente providencia como del auto admisorio de la demanda, de la persona integrada como Litis consorte Necesario, oficiase a la señora ALBA MERY CIFUENTES RAMÍREZ a fin de que aporte la dirección electrónica o física de la persona que ostenta la calidad de ADJUDICANTE DE APOYO del señor ALEXANDER RIVERA CIFUENTES.

**TERCERO: DISPONER** desde ya que EXCLUSIVAMENTE POR LA SECRETARIA DEL JUZGADO, se realice la notificación electrónica o físicas según sea el caso, de acuerdo a las disposiciones de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 291, 292 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 29 del CPT y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE****El Juez,****JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por ESTHER JULIA MARTÍNEZ PRADO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES y GLADIS GARCÍA integrada como Litis Consorte Necesario. RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00153-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario, informándole que fue devuelto por el juzgado quince laboral del circuito de Cali, teniendo en cuenta que se dispuso el archivo del proceso respecto del cual se ordenó la acumulación. Sírvase proveer.

**Palmira (V), 2 de diciembre de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamiel Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMIEL MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No.1295**

**Palmira Valle, Dos (2) de Diciembre de dos mil veintidós (2022). -**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se observa que mediante auto interlocutorio No. 993 del 22 de febrero de 2022, el Juzgado dispuso la acumulación del presente proceso laboral de primera instancia al trámite ordinario con Radicación No. 7600113105015202000023800 de ESTHER JULIA MARTINEZ PRADO contra COLPENSIONES Y GLADIS GARCIA que cursa en el Juzgado Quince Laboral Del Circuito de Cali y así mismo, remitir el expediente a dicho despacho, por cuanto se verifico la existencia de

otro proceso laboral en igualdad de condiciones a la presente causa, con las mismas partes, hechos, y pretensiones, evidenciándose, que en el citado proceso, se surtieron las notificaciones a las partes, previamente, a las aquí dispuestas por el Juzgado en el auto admisorio de la demanda.

No obstante, lo anterior, a través de Auto Inter No. 2760 del 27 de octubre del 2022, el Juzgado Quince Laboral Del Circuito De Cali, se abstuvo de decretar la acumulación de procesos, y accedió al retiro de la demanda por parte de la señora ESTHER JULIA MARTINEZ, razón por la cual, igualmente, ordenó la devolución del expediente, efectuada mediante oficio No. 1534 de octubre del 2022, cancelando la radicación del proceso bajo su conocimiento.

Luego, revisado nuevamente el expediente, advierte el Juzgado que, se encuentra pendiente la notificación electrónica de la Litis consorte necesaria señora GLADYS GARCIA, conforme el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022. en atención a que la misma no se ha surtido en debida forma, y en aras de garantizar el derecho de defensa y el debido proceso de las partes consagrado en el artículo 29 de la C.P. el Juzgado dispondrá que de manera exclusiva, por la secretaria del despacho se proceda con la notificación electrónica de la litis consorte al correo de contacto que reposa en el expediente y conforme los lineamientos de la norma en mención, en concordancia con el artículo 29 del C.P. del trabajo y la Seguridad Social. En consecuencia, el Juzgado:

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: CONTINUESE:** con el tramite del presente proceso ordinario, por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO.PROCEDASE:** con la notificación Electrónica de que trata el articulo 8° de la Ley 2213 del 2022 a la Litis consorte necesaria **GLADYS GARCÍA** del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES** traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca y conteste la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

D.D.I



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA.

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: AFP PORVENIR S.A.  
DEMANDADO: E.A.T. EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO MULTIASEO EN LIQUIDACIÓN  
RAD: 765203105001-2021-00180-00

**SECRETARIA:** Palmira, 6 de diciembre de 2022. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que regresó de la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Buga habiéndose confirmado el auto apelado. Sírvase proveer.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**

Secretaria

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1519**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira, seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**1. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el H. Tribunal Superior de Buga – Sala Laboral mediante Auto Int. No. 364 del 5 de octubre de 2022, que CONFIRMÓ el auto interlocutorio No.395 del 20 de abril de 2022, mediante el cual el Despacho se abstuvo de dictar mandamiento de pago.

**2.-** En consecuencia, no habiendo más trámites por realizar, procédase al **ARCHIVO** del proceso previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE** por estado a las partes.

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

/DY

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALACIO DE JUSTICIA "SIMON DAVID CARREJO BEJARANO"  
CARRERA 29 No. 22-45 Primer Piso. Of. 105  
Teléfono 266 0200 Ext. 7109 - 7110  
PALMIRA VALLE  
Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por YOLANDA CAMELO TRIANA contra DIEGO FERNANDO CAMPO y MARÍA DIONI LÓPEZ.  
**RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00247-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente procedo informándole que la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial Buga Valle, mediante auto Interlocutorio No. 14 del 13 de septiembre de 2022, revocó el auto Interlocutorio No. 389 del 18 de abril de 2022, a través del cual este Juzgado rechazó la presente demanda.

**Palmira (V) 30 de noviembre de 2022.-**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 1279**

**Palmira Valle, Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintidós (2022). -**

Visto el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderado judicial por la señora **YOLANDA CAMELO TRIANA** contra **DIEGO FERNANDO CAMPO y MARÍA DIONI LÓPEZ**, reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procede a su admisión.

D.D.I

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada a través de apoderado judicial por la señora YOLANDA CAMELO TRIANA contra **DIEGO FERNANDO CAMPO OBANDO Y MARÍA DIONI LÓPEZ**.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la señora **MARÍA DIONI LÓPEZ** del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES TRASLADO POR EL TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca a contestar la demanda

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor **DIEGO FERNANDO CAMPO OBANDO** del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES TRASLADO POR EL TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca a contestar la demanda.

**CUARTO: DISPONER que EXCLUSIVAMENTE POR LA SECRETARIA DEL JUZGADO**, se realice la notificación electrónica o física según sea el caso, de acuerdo a las disposiciones de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 291, 292 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 29 del CPT y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 105**  
**Teléfono: 266 0200 Ext. 7109 - 7110**  
**PALMIRA VALLE**  
**Correo: [01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A contra CIRILO GARCÉS GRUESO. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00135-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que el demandado CIRILO GARCÉS GRUESO., no contestó la demanda dentro del término concedido para ello.

**Palmira (V), 30 de noviembre de 2022.-**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 1245**

**Palmira Valle, Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintidós (2022). -**

Con fundamento en el Informe Secretarial que antecede, se advierte que mediante auto Interlocutorio No. 787 del 4 de agosto de 2022, se admitió la presente demanda promovida a través de apoderada judicial por POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS contra CIRILO GARCÉS GRUESO.

Mediante notificación electrónica del 16 de septiembre de 2022, se dispuso la notificación del auto admisorio de la demanda, el cual pudo

D.D.I

entregarse satisfactoriamente a su destinatario según archivo digital número 007 del expediente digital.

En ese orden de ideas, se tendrá por no contestada la demanda por parte del señor CIRILO GARCÉS GRUESO.

De igual forma, se tendrá como indicio grave en contra de la sociedad demandada, el no haber contestado la demanda dentro del término concedido para ello, conforme a lo previsto en el Parágrafo 2º, del artículo 31. Modificado artículo 18 Ley 712 de 2001 del CPT y SS.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por no contestada la demanda por parte del señor **CIRILO GARCÉS GRUESO**.

**SEGUNDO: TÉNGASE** como indicio grave en contra del enjuiciado **CIRILO GARCÉS GRUESO**., el no haber contestado la demanda dentro del término concedido para ello.

**TERCERO:** En consecuencia, **SEÑÁLESE EL DÍA VEINTICUATRO (24) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023 A LAS OCHO Y TREINTA (8:30) DE LA MAÑANA**, a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO**, conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

D.D.I

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”  
Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 105  
PALMIRA VALLE  
Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por HEBERT ORTIZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-. **RADICACIÓN:** 76-520-31-05-001-2022-00142-00.

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que a través de apoderada judicial la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, contestó la demanda dentro del término previsto para ello, cuyos escrito obra en el expediente respectivo que reposa en la Plataforma One Drive, sin que la parte demandante presentara escrito de reforma de la demanda dentro del término concedido para ello.

**Palmira (V), 30 de noviembre de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 1246**

**Palmira Valle, Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintidós (2022). -**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación a la demanda presentada a través de apoderada judicial por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, reúne los requisitos del artículo 31 del

D.D.I

Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a su admisión.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** a la Doctor LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, abogado titulado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.736.240 expedida en Cali (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENIONES-, en los términos y conforme al poder allegado con la contestación de la demanda.

**SEGUNDO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** a la Doctora MARY ELENA PECHENÉ SANTAMARÍA, abogada titulada en ejercicio identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.056.854 expedida en Cali (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 290.626 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada sustituta de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-, en los términos y conforme a la sustitución de poder allegado con la contestación de la demanda.

**TERCERO:** Habiéndose presentado dentro del término y con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la contestación a la demanda presentada a través de apoderada judicial por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-.**

**CUARTO:** En consecuencia, **SEÑÁLESE EL DÍA VEINTICUATRO (24) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.),** a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO,** conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

D.D.I

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 29 No. 22-45. Of. 105. Tel 2660200 ext. 7109 – 7110**  
**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por JHONSON JAIRO ACHICANOY SOTO contra COOPERATIVA DE TRANSPORTE VELOTAX LTDA. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00174-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que el apoderado judicial del demandante JHONSON JAIRO ACHICANOY SOTO, no subsanó la demanda dentro del término concedido para ello, conforme a lo dispuesto en auto Interlocutorio No. 0846 del 22 de agosto de 2022.

**Palmira (V), 30 de noviembre de 2022.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 1255**

**Palmira Valle, Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se tiene que efectivamente el apoderado judicial del demandante **JHONSON JAIRO ACHICANOY SOTO** no subsanó la demanda conforme a lo dispuesto en el auto Interlocutorio No. 0846 del 22 de agosto de 2022, toda vez que no presentó escrito en tal sentido.

Por lo anteriormente expuesto,

D.D.I

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por el señor **JHONSON JAIRO ACHICANOY SOTO** contra **COOPERATIVA DE TRANSPORTE VELOTAX LTDA.**

**TERCERO:** Devolver al demandante la presente demanda, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”  
Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 105  
PALMIRA VALLE  
Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por CAMPO ELÍAS RODRÍGUEZ PORTILLA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
**RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00190-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que a través de apoderada judicial las demandadas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., contestaron la demanda dentro del término previsto para ello, cuyos poderes, anexos y escritos de contestación de demanda, obra en el expediente respectivo que reposa en la Plataforma One Drive, sin que la parte demandante presentara escrito de reforma de la demanda dentro del término concedido para ello.

**Palmira (V), 30 de noviembre de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERLOCUTORIO. No. 1283**

**Palmira Valle, Trinta (30) de Noviembre de dos mil veintidós (2022). -**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que las contestaciones a la demanda presentada a través de apoderada judicial por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A, reúne los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a su admisión.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** a la Doctor LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, abogado titulado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.736.240 expedida en Cali (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-, en los términos y conforme al poder allegado con la contestación de la demanda.

**SEGUNDO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** a la Doctora MARY ELENA PECHENÉ SANTAMARÍA, abogada titulada en ejercicio identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.056.854 expedida en Cali (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 290.626 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada sustituta de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-, en los términos y conforme a la sustitución de poder allegado con la contestación de la demanda.

**TERCERO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** al Doctor MANUEL RODRIGO JAIMES BELTRÁN, abogado titulado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.071.169.446 expedida en La Calera (Cundinamarca) y con Tarjeta Profesional No. 30.272 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A -, en los términos y conforme al poder allegado con la contestación de la demanda.

**CUARTO:** Habiéndose presentado dentro del término y con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMÍTASE las contestaciones a la demanda presentadas a través de apoderadas judiciales por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES- y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A

**QUINTO:** En consecuencia, **SEÑÁLESE EL DÍA DIECIOCHO (18) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS TRES DE LA TARDE (3:00 P.M.),** a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA**

D.D.I

**OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO**, conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

D.D.I

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 105**  
**PALMIRA VALLE**  
**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por BEATRIZ EUGENIA GARCÍA RIOMAÑA en nombre propio y en representación de los menores ESTEBAN PALOMINO GARCÍA y MARIANA PALOMINO GARCÍA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00210-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que a través de apoderada judicial la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, contestó la demanda dentro del término previsto para ello, cuyos escrito obra en el expediente respectivo que reposa en la Plataforma One Drive, sin que la parte demandante presentara escrito de reforma de la demanda dentro del término concedido para ello.

**Palmira (V), 30 de noviembre de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERLOCUTORIO. No. 1285**

**Palmira Valle, Treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022). -**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación a la demanda presentada a través de apoderada judicial por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE

D.D.I

PENSIONES COLPENSIONES, reúne los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a su admisión.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** a la Doctor LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, abogado titulado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.736.240 expedida en Cali (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENIONES-, en los términos y conforme al poder allegado con la contestación de la demanda.

**SEGUNDO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** a la Doctora MARY ELENA PECHENÉ SANTAMARÍA, abogada titulada en ejercicio identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.056.854 expedida en Cali (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 290.626 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada sustituta de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENIONES-, en los términos y conforme a la sustitución de poder allegado con la contestación de la demanda.

**TERCERO:** Habiéndose presentado dentro del término y con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMÍTASE la contestación a la demanda presentada a través de apoderada judicial por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENIONES-.

**CUARTO:** En consecuencia, **SEÑÁLESE EL DÍA DIECISIETE (17) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.),** a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO**, conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

D.D.I

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia "Simón David Carrejo Bejarano"**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 105**  
**Teléfono: 266 0200 Ext. 7109 - 7110**  
**PALMIRA VALLE**  
Correo: [01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por HÉCTOR HUGO MOSQUERA MEJÍA contra INGENIO MARÍA LUISA S.A. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00230-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que a través de apoderado judicial la demandada INGENIO MARÍA LUISA S.A. contestó la demanda, cuyo poder, anexos y escrito de contestación de demanda, obra en el expediente respectivo que reposa en la Plataforma One Drive, sin que la parte demandante presentara escrito de reforma de la demanda dentro del término concedido para ello.

**Palmira (V), 30 de noviembre de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERLOCUTORIO. No. 1288**

**Palmira Valle, Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintidós (2022). -**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación a la demanda presentada a través de apoderado judicial por la demandada **INGENIO MARÍA LUISA S.A.** reúne los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a su admisión.

D.D.I

Por lo antes expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** al Doctor JOSÉ GREGORIO VELASCO VELASCO, abogado titulado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.516.950 y con Tarjeta Profesional No.9713 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **INGENIO MARÍA LUISA S.A**, en los términos y conforme al poder allegado con la contestación de la demanda.

**SEGUNDO:** Habiéndose presentado dentro del término y con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** las contestaciones a la demanda presentada a través de apoderados judiciales por la demandada **INGENIO MARÍA LUISA S.A**

**TERCERO:** En consecuencia, **SEÑÁLESE EL DÍA DIECISIETE (17) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA (8:30) DE LA MAÑANA**, a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO**, conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

D.D.I