

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALACIO DE JUSTICIA "SIMON DAVID CAREJO"  
CARRERA 29 No. 22 – 45 PRIMER PISO – OF. 105  
TELEFONO 266 0200 EXT. 7109 - 7110  
PALMIRA VALLE**

**Correo: [j011cpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j011cpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por JOSÉ RAÚL MEJÍA contra SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., y como Litis Consortes Necesarios JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00076-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que a través de apoderado judicial las demandadas JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., contestaron la demanda dentro del término concedido para ello, conforme obra en los consecutivos 033 y 036 del expediente digital, sin que la parte demandante presentara escrito de reforma de la demanda dentro del término previsto para ello.

**Palmira (V), 16 de febrero de 2024.**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 145**

**Palmira Valle, Dieciséis (16) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024).-**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede, tenemos entonces que la contestación a la demanda presentada a través de apoderado judicial por las demandadas JUNTA REGIONAL DE

CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., dentro del término concedido para ello, reúnen los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, razón por la cual se procederá a su admisión.

Respecto de la demandada JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, se tendrá por no contestada la demanda dentro de término concedido para ello, teniéndose como indicio grave en su contra el no haber presentado escrito en tal sentido, conforme a lo previsto en el Parágrafo 2º, del artículo 31 del CPT y SS.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** a la Doctora JULIETA BARCO LLANOS, abogada titulada en ejercicio identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.414.999 expedida en Cartago (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 94.672 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, en los términos y para los fines del poder conferido y allegado con la contestación de la demanda.

**SEGUNDO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** al Doctor GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, abogado titulado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., y con Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., en los términos y para los efectos del poder conferido y allegado con la contestación de la demanda.

**TERCERO:** Habiéndose presentado dentro del término y con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** las contestaciones a la demanda presentada a través de apoderado judiciales por JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA y JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA.

**CUARTO: TÉNGASE** por no contestada la demanda por la demandada JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ.

**QUINTO:** TÉNGASE como indicio grave en contra de la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, el no haber contestado la demanda dentro del término concedido para ello.

**SEXTO:** En consecuencia, **SEÑÁLESE EL DÍA CUATRO (4) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A LAS OCHO Y TREINTA (8:30) DE LA MAÑANA**, a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO**, conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALACIO DE JUSTICIA "SIMON DAVID CAREJO"  
CARRERA 29 No. 22 - 45 PRIMER PISO - OF. 105  
TELEFONO 266 0200 EXT. 7109 - 7110  
PALMIRA VALLE**

**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por DIANA CRISTINA RENGIFO DOMILIN, DIANA MARCELA CAICEDO CUERO, MARÍA TERESA LÓPEZ GUTIÉRREZ, MARÍA CRUZ LÓPEZ VÁSQUEZ, FRANCELY TORRES CAICEDO Y SONIA VÁSQUEZ CAICEDO contra COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL -COOBISOCIAL- e INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA Llamada en Garantía.  
**RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00084-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que, mediante auto Interlocutorio No. 236 de 19 de abril de 2023, se admitió la contestación de a la demanda presentada a través de apoderado judicial por la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA. Igualmente se aceptó el llamamiento en garantía de la ASEGURADORA SOLIDARIA DE BIENESTAR SOCIAL, conforme obra en el PDF 031 del expediente digital. Sin advertir, que la demanda va dirigida en contra precitada aseguradora y el ICBF. Debo señalar que al presente proceso no se le había dado el trámite correspondiente, pues a raíz de las dificultades que se presentaron con la red de internet de la Rama Judicial por diferentes motivos durante el año 2023 algunos expedientes digitales no cargan y no permite ver su contenido y descargar. A ello debo agregar la falta de interés de las partes y sus apoderados en el adelantamiento del proceso, ya que nunca dieron a conocer que a este proceso no se había señalado día y hora para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 77 y 80 del C.P.T.S.S. A raíz de situaciones como las que se registran en este asunto el Titular del Despacho en reunión celebrada el 12 de enero de 2024 con su equipo de colaboradores acordamos que para tratar de remediar esas falencias se hiciera una revisión minuciosa de todos los procesos que se encuentran en trámite y de esta manera detectar lo ocurrido en cada uno de ellos. Precisamente ese fue el resultado que se obtuvo en este proceso.

**Palmira (V), 16 de febrero de 2023.**



**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 141**

**Palmira Valle, Dieciséis (16) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024).-**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede y revisada la actuación cumplida dentro del presente proceso se advierte que mediante auto Interlocutorio No. 236 del 19 de abril de 2023 (PDF 031), se aceptó el llamamiento en garantía de la COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL "COOBISOCIAL", Cooperativa contra quien se dirige la demanda y a quien mediante auto Interlocutorio No. 1041 del 3 de octubre de 2022 (PDF 025), se le tuvo por no contestada la demanda.

En ese orden de ideas, tenemos entonces que por error se aceptó llamar en garantía a una entidad contra quien se dirige la demanda y se le tuvo por no contestada la demanda.

Así las cosas, se procederá a dejar sin efecto los numeral Tercero y Cuarto de la parte resolutive del auto Interlocutorio No. 236 del 19 de abril de 2023 (PDF 031) y en su lugar se procederá a señalar fecha y hora para llevar a cabo audiencia pública prevista en los artículos 77 y 80 del CPT y SS.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR Y EFECTO ALGUNO** los numerales Tercero y Cuarto de la parte resolutive de la providencia del 19 de abril de 2023, a través de la cual se aceptó el llamamiento garantía de la COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL "COOBISOCIAL", y respecto se la cual se tuvo por no contestada.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **SEÑÁLESE EL DÍA VEINTICINCO (25) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A LAS OCHO Y TREINTA (8:30) DE LA MAÑANA,** a fin de que tenga lugar la

**AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO**, conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALACIO DE JUSTICIA  
“SIMÓN DAVID CARREJO BEJARANO”  
CARRERA 29 No. 22-45 PRIMER PISO OF. 105  
TELÉFONO 266 0200 EXT. 7109 - 7110  
PALMIRA VALLE  
Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por SEGUNDO ÁLVARO QUIÑONEZ contra IQ SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2023-00181-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que, mediante providencia del 18 de diciembre de 2023, el Tribunal Superior de buga -Sala Civil Familia Singular-, dirimió el conflicto de competencia entre este Juzgado y el Juzgado Segundo Civil Municipal de Palmira, decidiendo que este Despacho es el competente para conocer de la presenta demanda. Consecutivo 03 Carpeta Conflicto de Competencia 02.

**Palmira (V), 13 de febrero de 2024.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 131**

**Palmira Valle, Trece (13) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

Visto el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderado judicial por el

señor SEGUNDO ÁLVARO QUIÑONEZ contra IQ SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S., reúne los requisitos del artículo 25 del Código

En mérito de lo anterior el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECONÓZCASE Y TÉNGASE a la Doctora LAURA CAMILA ORTIZ LEÓN, abogada titulada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.116.277.857 expedida en Tuluá (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 368.593 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada judicial del señor SEGUNDO ÁLVARO QUIÑONEZ, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria de Primera Instancia instaurada a través de apoderada judicial por el señor SEGUNDO ÁLVARO QUIÑONEZ contra **IQ SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S.**, representada legalmente por el señor EDGAR MAURICIO APARICIO ROJAS o por quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor **EDGAR MAURICIO APARICIO ROJAS** en su condición de Representante Legal de la sociedad IQ SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S., o por quien haga sus veces del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES TRASLADO POR EL TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca a contestar la demanda.

**CUARTO: DISPONER EXCLUSIVAMENTE QUE, POR LA SECRETARIA DEL JUZGADO,** se realice la notificación electrónica o físicas según sea el caso del auto admisorio de la demanda de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y los artículos 291, 292 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 29 del CPT y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Oficina 105**  
**Tel 2660200 ext. 7100 - 7110**  
**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por YENEIRA LUCIA COMAS TURIZO contra NATALI GARCÍA RAMÍREZ y AURA MARÍA BERMÚDEZ FIERRO. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2024-00027-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez pasó en la fecha la presente demanda que correspondió por Reparto el 5 de Febrero de 2024.

**Palmira (V), 9 de febrero de 2024.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 117**

**Palmira Valle, Nueve (9) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024).-**

La demanda es el acto más importante dentro del proceso, pues determina y alindera el campo fáctico dentro del cual el juez ejecutará su arbitraje y le señala al demandado los cargos de los cuales debe defenderse.

La C.S.J., ha sostenido que la demanda **“es el acto de postulación más importante de las partes toda vez que mediante**

***ella ejecuta el demandante el derecho de acción frente al Estado y su pretensión contra el demandado, por cuanto es con ella que se estimula la actividad del órgano encargado de la jurisdicción, se propicia la constitución de la relación procesal y se circunscribe junto con sus respuestas el poder decisorio del juez***".

En virtud de la trascendencia e importancia que esta pieza tiene frente a la constitución, trámite y decisión del proceso, ella debe reunir una serie de requisitos formales que la ley procesal laboral regula en sus artículos 25, 26 y 27, requisitos de los cuales adolece la presente demanda, tales como:

**1º.-** El HECHO 8º, no reúne los requisitos exigidos por el numeral 7º del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ya que contiene más de un hecho en él.

**2º.-** Conforme a lo expuesto en el Hecho 3º, deberá la demandante precisar si la suma recibida como salario era diario, semanal o mensual en vigencia del vínculo laboral que sostuvo con la demandada.

**3º.-** Deberá la accionante precisar los extremos cronológicos de la relación laboral que sostuvo con cada una de las demandas.

**4º.-** Conforme a lo expuesto en el Hecho 8º, deberá la demandante cuantificar el número de horas extras laborados en vigencia del contrato de trabajo.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECONÓZCASE Y TÉNGASE al Doctor SANTIAGO HOYOS CASTRO, abogado titulado, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.113.659.359 expedida en Palmira (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 297.962 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la señora YENEIRA LUCIA COMAS TURIZO, en los términos y conforme al poder allegado con la demanda.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por la señora YENEIRA LUCIA COMAS TURIZO contra NATALI GARCÍA RAMÍREZ y AURA MARÍA BERMÚDEZ FIERRO.

**TERCERO: DEVUÉLVASE** la presenta demanda a quien la presentó, con el fin de que se subsane los defectos de que adolece, conforme a lo previsto en el artículo de art 28 del CPT y SS.

**CUARTO:** Tal como lo establece el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en esta providencia, so pena de ser rechazada la demanda, de conformidad con lo establecido el artículo 90 del Código de General del Proceso.

**QUINTO:** Deberá el accionante aportar con la subsanación de la demanda la constancia de haber enviado copia de la subsanación de la demanda y sus anexos al correo electrónico donde reciben notificaciones la demandada.

**SEXTO:** Deberá la demandante presentar la subsanación de la demandada **debidamente integrada en un solo escrito**, esto en razón a que por la secretaria del Juzgado se realiza la correspondiente notificación a la parte demanda del auto admisorio de la demanda, adjuntando para ello el escrito de subsanación de la demanda con los respectivos anexos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Oficina 105**  
**Tel 2660200 ext. 7100 - 7110**  
**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA, promovido por ADOLFO BELALCÁZAR CALERO contra IPS CENTRO DE REHABILITACIÓN OPA SAS.  
**RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2024-00028-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez pasó en la fecha la presente demanda que correspondió por Reparto el 7 de Febrero de 2024.

**Palmira (V), 13 de Febrero de 2024.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 128**

**Palmira Valle, Trece (13) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024).-**

El Artículo 5° del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 712 de 2001, art. 3° contempla que la competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio de demandado, a elección del demandante.

En el caso sub judice se pretende demandar a la sociedad IPS CENTRO DE REHABILITACIÓN OPA SAS., la que según se indica en los hechos primero y segundo, así como en el acápite de notificaciones de la demanda, se encuentra ubicada en la Calle 49 N No. 2GN-87 del Municipio de Cali Valle, lugar donde el demandante prestó sus servicios de auxiliar de oficios varios.

Por lo tanto, al tener la sociedad demandada establecido su lugar de domicilio en la ciudad de Cali y que los servicios los ejecutó en esa misma ciudad, ello conduce a que este Juzgado se declare incompetente para conocer del presente proceso y en cumplimiento del artículo 90 del C.G.P., se dispone rechazar la demanda, ordenando la remisión del expediente al Juzgado Laboral del Circuito (Reparto) de Cali Valle.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordinaria laboral de única instancia, instaurada a través de apoderada judicial por el señor ADOLFO BELALCÁZAR CALERO contra IPS CENTRO DE REHABILITACIÓN OPA SAS, por cuanto que este Juzgado carece de competencia territorial para conocer de la misma, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** Remítase el expediente junto con sus anexos al Juez Laboral del Circuito de Cali ((Reparto), una vez cancelada su radicación en la Plataforma One Drive.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Oficina 105**  
**Tel 2660200 ext. 7100 - 7110**  
**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por ROGER ALFONSO CAICEDO DOMÍNGUEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, ESREMCAL S.A.S., y MANUEL ANTONIO VEGA. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2024-00031-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez pasó en la fecha la presente demanda que correspondió por Reparto el 9 de febrero de 2023.

**Palmira (V), 13 de febrero de 2024.-**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 130**

**Palmira Valle, Trece (13) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024).-**

La demanda es el acto más importante dentro del proceso, pues determina y alindera el campo fáctico dentro del cual el juez ejecutará su arbitraje y le señala al demandado los cargos de los cuales debe defenderse.

La C.S.J., ha sostenido que la demanda ***“es el acto de postulación más importante de las partes toda vez que mediante ella ejecuta el demandante el derecho de acción frente al Estado y su pretensión contra el demandado, por cuanto es con ella que se estimula la actividad del órgano encargado de la jurisdicción, se propicia la constitución de la relación procesal***

***y se circunscribe junto con sus respuestas el poder decisorio del juez***".

En virtud de la trascendencia e importancia que esta pieza tiene frente a la constitución, trámite y decisión del proceso, ella debe reunir una serie de requisitos formales que la ley procesal laboral regula en sus artículos 25, 26 y 27, requisitos de los cuales adolece la presente demanda, tales como:

**1º.-** Deberá el demandante allegar con la subsanación de la demanda copia del certificado de existencia y representación de la sociedad demandada ESREMCAL S.A.S., debidamente actualizado.

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE Y TÉNGASE** al Doctor JAIME ANDRÉS ORDOÑEZ BOLAÑOS, abogado titulado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.625.897 expedida en Palmira (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 296.843 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial del señor ROGER ALFONSO CAICEDO DOMÍNGUEZ, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO:** INADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por el señor ROGER ALFONSO CAICEDO DOMÍNGUEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, ESREMCAL S.A.S., y MANUEL ANTONIO VEGA.

**TERCERO: DEVUÉLVASE** la presenta demanda a quien la presentó, con el fin de que se subsane los defectos de que adolece, conforme a lo previsto en el artículo de art 28 del CPT y SS.

**CUARTO:** Tal como lo establece el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en esta providencia, so pena de ser rechazada la demanda, de conformidad con lo establecido el artículo 90 del Código de General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALACIO DE JUSTICIA "SIMÓN DAVID CARREJO BEJARANO"  
Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 105  
Teléfono 266 0200 7109 -7110  
PALMIRA VALLE**

**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA, promovido por EFRAÍN CATAÑO CALVO contra PROMOTORAS AGROINDUSTRIALES S.A.S., y AGROPECUARIA GOLOSOS DEL VALLE S.A.S. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2024-00032-00.**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez paso en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO el 12 de febrero de 2024.

**Palmira (V), 16 de febrero de 2024.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 149**

**Palmira Valle, Dieciséis (16) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

La demanda es el acto más importante dentro del proceso, pues determina y alindera el campo fáctico dentro del cual el juez ejecutará su arbitraje y le señala al demandado los cargos de los cuales debe defenderse.

La C.S.J., ha sostenido que la demanda ***“es el acto de postulación más importante de las partes toda vez que mediante ella ejecuta el demandante el derecho de acción frente al Estado y su pretensión contra el demandado, por cuanto es con ella que se estimula la actividad del órgano encargado de la jurisdicción, se propicia la constitución de la relación procesal y se circunscribe junto con sus respuestas el poder decisorio del juez”***.

En virtud de la trascendencia e importancia que esta pieza tiene frente a la Constitución, trámite y decisión del proceso, ella debe reunir una serie de requisitos formales que la ley procesal laboral regula en sus artículos 25, 26 y 27, requisitos de los cuales adolece la presente demanda, tales como:

**1º.-** El HECHOS 10, no reúne los requisitos exigidos por el numeral 7º del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ya que contiene más de uno en él.

**2º.-** Conforme a lo expuesto en el hecho 4º de la demanda, deberá el demandante indicar los argumentos expuestos por su empleadora PROMOTORAS AGROINDUSTRIALES S.A., para que firmara contrato con la también aquí demandada AGROPECUARIA GOLOSO DEL VALLE S.A.S.

**3º.-** Con fundamento en lo indicado en el hecho 5º, deberá el accionante aclarar a cuáles prestaciones sociales e indemnizaciones a qué se refiere.

**4º.-** Los Hechos 12 y 13 de la demanda, son confusos, razón por la cual deberá el accionante aclararlos.

**5º.-** Deberá el demandante presentar una liquidación pormenorizada y actualizada de todas y cada una de las pretensiones de la demanda, para en esa medida indicar qué clase de demanda pretende instaurar, es decir, si se trata de Única o de Primera Instancia.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECONÓZCASE Y TÉNGASE al Doctor FABIO LOZANO GÓMEZ, abogado titulado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.240.797 expedida en Palmira (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 244.612 del consejo Superior de la

Judicatura, como apoderado judicial del señor EFRAÍN CATAÑO CALVO, en los términos y para los efectos del poder conferido y allegado con la demanda.

**SEGUNDO:** INADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por el señor EFRAÍN CATAÑO CALVO contra PROMOTORAS AGROINDUSTRIALES S.A.S., y AGROPECUARIA GOLOSOS DEL VALLE S.A.S.

**TERCERO: DEVUELVASE** la presenta demanda a quien la presentó, con el fin de que se subsane los defectos de que adolece, conforme a lo previsto en el artículo de art 28 del CPT y SS.

**CUARTO:** Tal como lo establece el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en esta providencia, so pena de ser rechazada la demanda, de conformidad con lo establecido el artículo 90 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Deberá la accionante aportar con la subsanación de la demanda la constancia de haber enviado copia de la subsanación de la demanda y sus anexos al correo electrónico donde reciben notificaciones las demandadas.

**SEXTO:** Deberá la demandante presentar la subsanación de la demandada debidamente integrada en un solo escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia "Simón David Carrejo Bejarano"**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Oficina 105**  
**Tel 2660200 ext. 7100 - 7110**  
**PALMIRA VALLE**  
**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por DORA LILIA HENAO RAMÍREZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2024-00034-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez pasó en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO del 14 de febrero de 2024.

**Palmira (V), 21 de Febrero de 2024.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 161**

**Palmira Valle, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024).-**

Visto el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderada judicial por la señora DORA LILIA HENAO RAMÍREZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procede a su admisión.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECONÓZCASE Y TÉNGASE a la Doctora LILIAN YADIRA BENÍTEZ GONZÁLEZ, abogada titulada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.360.999 expedida en Cali (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 126.489 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada judicial de la señora DORA LILIA HENAO RAMÍREZ, en los términos y conforme al poder allegado con la demanda.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada a través de apoderada judicial por la señora DORA LILIA HENAO RAMÍREZ contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada por el Presidente JAIME DUSSÁN CALDERON o por quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor **JAIME DUSSÁN CADERÓN**, en su condición de Presidente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES” o por quien haga sus veces del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES** traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca y conteste la demanda.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la Doctora **MARTHA LUCIA ZAMBRANO ÁVILA**, en su condición de Director de la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO o por quien haga sus veces, del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES** traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca y conteste la demanda.

**QUINTO: OFICIESE** a la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, para que, con la contestación a la demanda, allegue el expediente administrativo del señor CARLOS ARTURO BETANCOURT HENAO (q.e.p.d.), quien se identificara con la C.c. No. 1.113.648.054.

**SEXTO: DISPONER EXCLUSIVAMENTE QUE, POR LA SECRETARIA DEL JUZGADO**, se realice la notificación electrónica o física según sea el caso del auto admisorio de la demanda a las demandadas, conforme a lo dispuesto en la Ley 2213 del 2020 y artículos 291 y 292 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 29 del CPT y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**