

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA  
Carrera 29 No. 22-43- Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por NUBIA EDILIA BERMEO contra COOPERATIVA MULTIACTIVA DE LOS TAXISTAS DEL AEROPUERTO DE PALMASECA LTDA "COOPTAXPAL" RAD: 76-520-31-05-001-2015-00001-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, informándole que en el presente proceso ejecutivo se encuentra en firme la liquidación actualizada del crédito y las costas, la apoderada judicial presenta una nueva liquidación actualizada del crédito y obra solicitud a folio 98 pendiente por resolver. Sírvase proveer.

**Palmira – V, 05 de octubre del 2020.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO DE SUST. No. 753**

**Palmira (V.), cinco (05) de octubre de dos mil Veinte (2020)**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa en la presente ejecución, que la apoderada judicial de la parte ejecutante solicita que el Despacho libre oficio a la Cámara de Comercio de Palmira, solicitando el acta de asamblea de socios actualizada para saber en qué condiciones se encuentra la Cooperativa, cuántos socios tiene activos en este momento, si hay cuentas por cobrar y pagar, saber cuántos taxis maneja la Cooperativa, como también el manejo de los dineros que ingresan, donde se consignan o como se manejan o si tienen alguna cuenta activa, toda vez que la COOPERATIVA "COOPTAXPAL" sigue funcionando en el aeropuerto internacional Alfonso Bonilla Aragón y aun no ha sido liquidado.

Sin embargo, el Juzgado no accederá a lo solicitado por la mandataria judicial de la parte actora, pues advierte que es deber de los interesados en obtener el cumplimiento de la obligación a cargo del deudor, proporcionar toda la información pertinente para que el despacho en desarrollo de la ejecución y conforme al ordenamiento legal haga efectiva el cumplimiento de la obligación contenida en el título base de recaudo ejecutivo, a través de medidas cautelares para el caso la Sentencia de primera instancia en firme N°. 019 del 8 de agosto del 2014, proferida por este Juzgado. Por lo tanto, si la ejecutante requiere obtener información respecto de qué bienes posee o son de propiedad del deudor y pretende perseguir, es ella la que debe emplear los mecanismos de ley de que dispone para obtener dicha información como por ejemplo el Derecho de petición. No es tarea del Juzgado buscar cuáles bienes pertenecen o son propiedad del obligado a pagar y donde se encuentran ubicados estos para que el interesado solicite su embargo o retención, ya que es el ejecutante el que tiene la obligación a su cargo de proporcionar la información de los bienes a embargar, incluso con la exigencia normativa del artículo 101 del C.P.T y la S.S., de prestar juramento de rigor, acerca de la denuncia de bienes como de propiedad del deudor sin obrar de mala fe. Por lo tanto, el Juzgado se abstendrá de proceder conforme lo solicitado por la parte actora.

Por otro lado presenta una nueva liquidación actualizada del crédito, la cual dispondrá fijar en lista de traslados electrónicos para que la parte ejecutada si a bien lo considera se allane a la misma o la objete presentando una liquidación distinta que el despacho entre a verificar.

Por lo anterior:

#### **D I S P O N E:**

**PRIMERO: NO ACCEDER:** a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte actora, en cuanto a oficiar a la Cámara de Comercio de Palmira, en los términos indicados en el memorial petitorio, por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO: FIJAR** en lista de traslados electrónicos, la liquidación actualizada del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante.

#### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA  
Carrera 29 No. 22-43- Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por ROBERTO NEL CAICEDO SAAVEDRA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES RAD: 76-520-31-05-001-2017-00078-00**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, informándole que, en auto anterior, el Juzgado dispuso requerir a las partes a fin de que le dieran impulso al proceso sin que a la fecha hayan dado cumplimiento a lo dispuesto por el Juzgado. Sírvase proveer.

**Palmira – V, 05 de octubre del 2020.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO DE SUST. No. 752**

**Palmira (V.), cinco (05) de octubre de dos mil Veinte (2020)**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa en la presente ejecución, que a pesar de haberse requerido a la parte demandante y su apoderado judicial, al igual que a la entidad Colpensiones a fin de darle impulso al presente proceso ejecutivo teniendo en cuenta que la liquidación del crédito y las costas se encuentran debidamente ejecutoriadas, sin que a la fecha se

evidencia que la demandada haya efectuado el pago de la obligación a su cargo aportando acto administrativo en tal sentido, como tampoco la medida cautelar decretada ha sido efectiva y los interesados no han manifestado nada.

El Juzgado dispondrá requerir nuevamente a las partes y sus apoderados judiciales a fin de que informen sobre el cumplimiento de la obligación a cargo de COLPENSIONES y en favor del señor PEDRO NEL CAICEDO SAAVEDRA, de haberse efectuado el pago, alleguen el acto administrativo respectivo, o en su defecto manifiesten si es su interés continuar o no con la presente ejecución y de continuar con el trámite, procedan con el impulso del proceso, so pena de ser archivado. En consecuencia, el Juzgado:

### **D I S P O N E:**

**REQUERIR:** a las partes y sus apoderados judiciales, a fin de que procedan de conformidad con lo indicado anteriormente, en el sentido de informar sobre el cumplimiento de la obligación a cargo de la entidad demandada COLPENSIONES, alleguen el respectivo acto administrativo o en su defecto manifiesten si es su interés continuar o no con la ejecución, y de ser así procedan con el impulso del proceso ejecutivo.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA: PROCESO LABORAL ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA promovido por ANA LIDIDA CEBALLOS contra CENTRO DE BIENESTAR DEL ANCIANO FRAY LUIS AMIGO PRADERA- RAD: 76-520-31-05-001-2018-00517-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario laboral, informándole que la audiencia pública de oralidad programada para el día 1° de octubre del 2020 a las 2:00 PM, no se llevó a cabo debido a que la parte demandada no contaba con medios electrónicos para acceder a la audiencia virtual y se encuentra pendiente fijar fecha y hora para audiencia. Sírvase proveer.

**Palmira- V, 07 de octubre del 2.020.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO INTER. No.610**

**Palmira - Valle, Siete (07) de octubre del año dos mil Veinte (2020).**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y como quiera que el mismo se ciñe a la verdad. El Juzgado procederá a fijar nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia pública de oralidad de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad, la cual se celebrará de manera virtual, conforme los parámetros establecidos por el Decreto 806 de junio del 2020. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: PARA QUE TENGA LUGAR:** la audiencia pública de oralidad, de que trata el artículo 77 del C. Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, de, Conciliación obligatoria, de decisión de excepciones previas, saneamiento del litigio, fijación del litigio, decreto de pruebas, se señala la hora de las **ocho y treinta (8:30)** de la mañana del día **miércoles diecisiete (17) de Febrero del dos mil veintiuno (2.021)**, audiencia que se llevará a cabo de manera virtual en la plataforma que con previa invitación al correo de contacto proporcionado por las partes, indicará el Despacho.

**SEGUNDO:** Se advierte a la parte demandada, que no se admitirán nuevas solicitudes de aplazamiento, atendiendo a que es deber de las partes atemperarse a los requerimientos del Decreto 806 de junio del 2020, que implementó el sistema virtual en la rama judicial. Por lo tanto las audiencias se celebran de manera virtual y las partes deben disponer de las herramientas tecnológicas para tal efecto, máxime cuando no se trata de la parte débil de la relación laboral, como ocurre en el presente caso.

**NOTIFIQUESE a las partes por ESTADO.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA: PROCESO LABORAL ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA promovido por JOHN HAROLD SATIZABAL SOTO contra LISTOS S.A.S- RAD: 76-520-31-05-001-2018-00551-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario laboral, informándole que la audiencia pública de oralidad programada para el día 26 de marzo del 2020 a las 8:30 AM, no se llevó a cabo debido a las medidas de confinamiento y cuarentena, dispuestas por el Gobierno Nacional a raíz de la declaratoria de emergencia sanitaria por la pandemia mundial Covid 19, se encuentra pendiente fija fecha y hora para audiencia. Sírvase proveer.

**Palmira- V, 13 de octubre del 2.020.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO INTER. No.613**

**Palmira - Valle, trece (13) de Octubre del año dos mil Veinte (2020).**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y como quiera que el mismo se ciñe a la verdad. El Juzgado procederá a fijar nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia pública de oralidad de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, audiencia que se llevará a cabo de manera virtual

conforme las disposiciones del decreto 806 del 2020. En consecuencia, el Juzgado

**D I S P O N E:**

**PARA QUE TENGA LUGAR:** la audiencia pública de oralidad, de que trata los Artículos 77 y 80 del C. Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, de **CONCILIACION OBLIGATORIA, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO DEL LITIGIO, FIJACION DEL LITIGIO, DECRETO Y PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSION Y SENTENCIA**, la cual se celebrará de manera virtual, a través de la plataforma que con previa invitación al correo de contacto de las partes el Juzgado indicará, se señala la hora de las **Ocho y Treinta (8:30)** de la mañana del día **martes diecisiete (17) de noviembre del dos mil veinte (2.020)**.

**NOTIFIQUESE a las partes por ESTADO.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA: PROCESO LABORAL ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA promovido por PATRICIA MUÑOZ MONTOYA contra SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. RAD: 76-520-31-05-001-2019-00179-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario laboral, informándole que la parte demandada dentro del término de traslado no dio contestación a la demanda y se encuentra pendiente fijar fecha y hora de audiencia pública de oralidad. Sírvase proveer.

**Palmira- V, 13 de octubre del 2.020.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO INTER. No.612**

**Palmira - Valle, trece (13) de octubre del año dos mil Veinte (2020).**

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la entidad demandada PORVENIR S.A., habiendo sido notificada conforme lo previsto en el artículo 8° del Decreto 806 de junio del 2020, el 31 de agosto del 2020, sin que procediera de conformidad a dar contestación a la demanda dentro del término legal concedido para ello, el Juzgado tendrá por no contestada la demanda y procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia pública de oralidad de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal

del Trabajo y la Seguridad, audiencia que se llevará a cabo de manera virtual conforme las disposiciones del Decreto 806 del 2020. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE Y TÉNGASE:** A la Dra. MARIA ELIZABETH ESPINEL PERLAZA, mayor de edad, vecina de Bogotá ( C ) identificada con la C.C. No.1.032.402.381 de Pacho ( C ), con T.P. No.253.784 del C.S.J, como apoderada judicial de la entidad demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., conforme y para los efectos del memorial poder otorgado y allegado vía correo electrónico.

**SEGUNDO: TÉNGASE** por no contestada la demanda laboral ordinaria de Primera Instancia instaurada a través de apoderado judicial por la señora PATRICIA MUÑOZ MONTOÑA Rad: 2019-00179-00, por parte SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. demandada en esta causa.

**TERCERO: PARA QUE TENGA LUGAR:** la audiencia de oralidad, de que trata los Artículos 77 y 80 del C. Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, de CONCILIACION OBLIGATORIA, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO DEL LITIGIO, FIJACION DEL LITIGIO, DECRETO Y PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSION Y SENTENCIA, la cual se celebrará de manera virtual, a través de la plataforma que con previa invitación al correo de contacto de las partes el Juzgado indicará, se señala la hora de las **Ocho y Treinta (8:30)** de la mañana del día **martes veintidós (22) de junio del dos mil veintiuno (2.021).**

**NOTIFIQUESE a las partes por ESTADO.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**