

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE  
Carrera 29 con Calle 23 esquina Oficina - 105. Tel. 266 0200, Ext: 7109 - 7110  
Correo electrónico: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por JOSE HERNANDO PORTILLA HIDALGO contra CENTRO INTERNACIONAL DE AGRICULTURA TROPICAL – CIAT  
**RADICACIÓN:** 76-520-31-05-001-2015-00471-00.

**INFORME SECRETARIAL:** jueves, 28 de enero de 2021. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que no ha sido posible notificar a la curadora ad litem designada para la sociedad COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO EMPRESARIAL COOEMPRESARIAL CTA, pese a que se agotó la dirección física del domicilio y se intentó comunicarle por correo electrónico, pero es rechazado. (Fls. 362-363; 427-428; 431-433).

**Palmira (V), 28 de enero de 2021.**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUST. No.**

**Palmira Valle, jueves, 28 de enero de 2021.-**

De conformidad con el informe secretarial y revisado el expediente, se avizora que se han surtido tres comunicaciones dirigidas a la curadora ad litem designada por auto 1701 del 19 de septiembre de 2018, sin embargo, ninguna de las mismas fue recibida de buena forma, la última remitida al correo electrónico registrada por la apoderada en la lista de curadores ad litem del Despacho.

Ahora bien, se hace necesario dar impulso al presente proceso relevando del cargo de curadora ad litem designada a la doctora MARISOL MARTINEZ GUTIERREZ, y en su lugar, designar un nuevo curador ad litem, en aras de preservar el derecho a la defensa y el debido proceso de conformidad con lo dispuesto en el art. 29 del Código de Procedimiento Laboral en concordancia con el art. 108 del Código General del Proceso.

El Juzgado, DISPONE:

/S.G.

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo como curador ad litem designada a la abogada Marisol Martínez, en consideración a que no se logró notificar de buena forma su designación, pese a que se agotaron las direcciones de notificación física y electrónica conocidas por este Despacho Judicial.

**SEGUNDO: DESÍGNESE** de conformidad con lo establecido en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y en concordancia con el artículo 48 del C.G.P. numeral 7, como curador Ad – Litem de la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO EMPRESARIAL COOPTRAEMPRESARIAL CTA**, al doctor (a):

**ALEXIS SUAREZ CARDONA** con domicilio en la Calle 13 # 26 – 71 ubicada en la ciudad de Palmira (V.) y correo electrónico: [alexisuca26@hotmail.com](mailto:alexisuca26@hotmail.com)

**TERCERO:** Por la secretaría del juzgado, se librara por el medio más expedito el respectivo oficio al curador designado, a fin de que informen si aceptan o no su nombramiento.

Se le emplaza de manera respetuosa, que en el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual, se compulsarán copias a la autoridad competente.

**CUARTO:** Fíjense como gastos de curaduría la suma de \$ 454.200 a favor del Curador Ad Litem que tome posesión del cargo y de contestación a la demanda.

**NOTIFÍQUESE:** Por **ESTADO** se hará a las partes.

El Juez,



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE  
Carrera 29 con Calle 23 esquina Oficina - 105. Tel. 266 0200, Ext: 7109 - 7110  
Correo electrónico: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por MARIA ELENA MONTAÑO PALACIOS contra PORVENIR S.A., DEISY BERLIRE QUINTERO HURTADO, MARIA ELENA MONTAÑO, DIANA CECILIA HURTADO MONTAÑO Y OTROS.  
**RADICACIÓN:** 76-520-31-05-001-2016-00381-00.

**INFORME SECRETARIAL:** viernes, 29 de enero de 2021. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que los apoderados judiciales de los sujetos intervinientes dentro del proceso de la referencia, informan que desconocen otra dirección de notificación de la Sra. DIANA CECILIA HURTADO MONTAÑO.

Debe precisarse que la dirección de notificación informada por el Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. a (folios 436 – 438), esto es, Calle 1 No. 3 – 49 en Pradera, corresponde a la residencia de su progenitora Sra. MARIA ELENA MONTAÑO PALACIOS (demandante), quien bajo la gravedad de juramento ante el Notario Único del Circulo de Pradera, expresa que desconoce el sitio o lugar donde se encuentra su hija (Fl. 435).

**Palmira (V), 28 de enero de 2021.**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUST. No. 060**

**Palmira Valle, viernes, 29 de enero de 2021.-**

De conformidad con el informe secretarial y revisado el expediente, se avizora que por auto anterior de sustanciación No. 044 del 28 de enero de 2020 (Fls. 432 a 433), se le solicitó a las partes, informar la dirección de notificación de la Sra. DIANA CECILIA HURTADO MONTAÑO, como resultado del mismo, no se obtuvo una dirección de notificación diferente a la agotada dentro del proceso, sin embargo, de manera expresa y voluntaria, su progenitora Sra. MARIA ELENA MONTAÑO PALACIOS quien actúa en calidad de demandante dentro del presente proceso, a través de su apoderada judicial allega al proceso, declaración juramentada ante notario (Fl. 435), donde expresa sobre la dirección o domicilio de su hija, lo siguiente:

**“que desconozco el sitio o lugar donde se encuentra o donde pueda estar. Tal vez pueda estar fuera del país y como dije desde hace un año que no se de ella porque perdimos la comunicación”**

/S.G.

En ese orden y atendiendo a que procesalmente no se conoce otra dirección de notificación diferente al domicilio familiar ubicado en la Calle 1 No. 3 – 49 en Pradera, y reposa manifestación expresa y juramentada de la progenitora de la Sra. DIANA CECILIA HURTADO MONTAÑO, donde se indica desconocer su paradero, se considera procedente continuar con el emplazamiento y designación de curador ad litem, en aras de preservar el derecho a la defensa y el debido proceso de conformidad con lo dispuesto en el art. 29 del Código de Procedimiento Laboral en concordancia con el art. 108 del Código General del Proceso y art. 10 del Decreto 806 de 2020.

El Juzgado, DISPONE:

**PRIMERO: EMPLÁCESE** a la demandada **DIANA CECILIA HURTADO** identificada con C.c. No. 1.113.533.974. El presente emplazamiento se hará únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO: DESÍGNESE** de conformidad con lo establecido en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y en concordancia con el artículo 48 del C.G.P. numeral 7, como curador Ad – Litem de la litis consorte necesario Sra. **DIANA CECILIA HURTADO** identificada con C.c. No. 1.113.533.974, al doctor(a):

JEYMI CATHERINE GUTIERREZ CRUZ con domicilio Calle 29 # 27 – 40, edificio Banco de Bogotá, ofc. 410, cuarto piso ubicado en la ciudad de Palmira (V.), correo electrónico: [jeymigutierrez.abogada@gmail.com](mailto:jeymigutierrez.abogada@gmail.com)

**TERCERO:** Una vez vencido el término de fijación en la plataforma de registro nacional de personas emplazadas (TYBA), por la secretaría del juzgado, se librara el respectivo oficio al curador designado, a fin de que informen si aceptan o no su nombramiento.

Se le emplaza de manera respetuosa, que en el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual, se compulsarán copias a la autoridad competente.

**CUARTO:** Fíjense como gastos de curaduría la suma de \$ 454.200 a favor del Curador Ad Litem que tome posesión del cargo y de contestación a la demanda.

**NOTIFÍQUESE:** Por **ESTADO** se hará a las partes.

El Juez,



**JAIME GARCÍA PARDO**

/S.G.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE**  
 Carrera 29 con Calle 23 esquina Oficina - 105. Tel. 266 0200, Ext: 7109 - 7110  
 Correo electrónico: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por DORA RESTREPO CAICEDO contra COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 76-520-31-05-001-2019-00335-00.

**INFORME SECRETARIAL:** viernes, 29 de enero de 2021. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que COLPENSIONES presento a través de apoderada judicial contestación a la demanda dentro del término judicial (Fls. 42 a 63); además, se encuentra satisfecha en debida forma la notificación a la A.N.D.J.E. sin que la misma se pronunciara o compareciera dentro del término, folios (66 a 67) del expediente. Sírvase proveer.

**Palmira (V), 28 de enero de 2021.**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
 Secretaria

**AUTO INTER. No. 037**

Palmira Valle, veintiocho (28) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación de la demanda presentada por la apoderada de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, reúnen los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a su admisión.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE Y TÉNGASE** al Doctor LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, abogado titulado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.736.240 expedida en Cali (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado general de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, en los términos y conforme se desprende del poder conferido mediante la Escritura pública No. 3372 del 2 de septiembre de 2019 expedida por la Notaria 9 del Circulo de Bogotá que reposa a (Fls. 43 a 49) del expediente.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE Y TÉNGASE** a la Doctora MARY ELENA PECHENÉ

SANTAMARÍA abogada titulada en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.066.854 expedida en Cali (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 290.626 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada sustituta de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, en los términos y conforme al poder allegado al proceso.

**TERCERO:** Habiéndose presentado dentro del término y con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la contestación a la demanda presentada a través de apoderado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

**CUARTO:** Se le concede a la parte demandante, el término de cinco (5) días hábiles para que proceda a reformar la demanda, si a bien lo tiene, conforme lo establece el inc. 2 del artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral y Seguridad Social modificado por el art.15 de la ley 712 del 2001.

**QUINTO:** Vencido el término a que alude el numeral cuarto, vuelva el proceso al Despacho para resolver lo pertinente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

REPUBLICA DE COLOMBIA

**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 29 N°. 22-45 Oficina 105**  
**PALACIO DE JUSTICIA “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**PALMIRA VALLE**  
**Correo: [j011cpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j011cpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por CARLOS ALBERTO BASTIDAS SANABRIA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2020-00106-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que la apoderada judicial del demandante CARLOS ALBERTO BASTIDAS SANABRIA, dio cumplimiento a lo dispuesto mediante auto Interlocutorio N°. 0592 del 5 de Octubre de 2020.

**Palmira (V), 29 de Enero de 2021.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamiel Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMIEL MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 039**

**Palmira Valle, Veintinueve (29) de Enero de dos mil veintiuno (2021).-**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se observa que la apoderada judicial del demandante CARLOS ALBERTO BASTIDAS SANABRIA, dio cumplimiento a lo dispuesto en auto Interlocutorio N°. 0592 del 5 de Octubre de 2021.

Teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderado judicial por el señor CARLOS ALBERTO BASTIDAS SANABRIA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a su admisión.

Por lo expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada a través de apoderada judicial por el señor CARLOS ALBERTO BASTIDAS SANABRIA contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente por el Presidente JUAN MIGUEL VILLALORA o por quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** en su condición de Presidente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES o por quien haga sus veces del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES** traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que comparezcan al proceso, para tal efecto entréguesele copia del auto admisorio y de la subsanación de la misma debidamente autenticada por la secretaria del Juzgado.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al **Doctor CAMILO GÓMEZ ALZATE**, en su condición de DIRECTORA DE LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO o por quien haga sus veces, del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA** y córraseles traslado por el término de diez (10) días para que comparezcan al proceso, para tal efecto entréguesele copia de la demanda debidamente autenticada por la Secretaria del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por NELSON ZABALA OSORIO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-. **RADICACIÓN:** 76-520-31-05-001-2020-00107-00.

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que la apoderada judicial del demandante NELSON ZABALA OSORIO dio cumplimiento a lo dispuesto mediante auto Interlocutorio No. 605 del 5 de Octubre de 2020, cuyo escrito en la Plataforma One Drive.

**Palmira (V), 1° de Febrero de 2021.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamiel Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMIEL MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 044**

**Palmira Valle, Primero (1°) de Febrero de dos mil veintiuno (2021).-**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se observa que la apoderada judicial del demandante NELSON ZABALA OSORIO, dio cumplimiento a lo dispuesto en auto Interlocutorio N°. 0605 del 5 de Octubre de 2020.

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderada judicial por el señor NELSON

ZABALA OSORIO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-, reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a su admisión.

Por lo expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada a través de apoderada judicial por el señor NELSON ZABALA OSORIO contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente por el Presidente JUAN MIGUEL VILLALORA o por quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** en su condición de Presidente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES o por quien haga sus veces del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES** traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que comparezcan al proceso, para tal efecto entréguesele copia del auto admisorio y de la subsanación de la misma debidamente autenticada por la secretaria del Juzgado.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al **Doctor CAMILO GÓMEZ ALZATE**, en su condición de DIRECTORA DE LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO o por quien haga sus veces, del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA** y córraseles traslado por el término de diez (10) días para que comparezcan al proceso, para tal efecto entréguesele copia de la demanda debidamente autenticada por la Secretaria del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Carrera 29 No. 22-45. Of. 105  
Correo: [j01lcplam@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcplam@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por GUSTAVO PORTILLA TREJOS (q.e.p.d.) contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2020-00112-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que el apoderado judicial del demandante GUSTAVO PORTILLA TREJOS (q.e.p.d.) no subsanó la demanda dentro del término concedido para ello, conforme a lo dispuesto en auto Interlocutorio N°. 0560 del 22 de Septiembre de 2020.

**Palmira (V), 1° de Febrero de 2021.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 046**

**Palmira Valle, Primero (1°) de Febrero de dos mil veintiuno (2020).**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se tiene que efectivamente el apoderado judicial del demandante GUSTAVO PORTILLA TREJOS (q.e.p.d.), no presentó escrito de subsanación de la demanda conforme a lo dispuesto en el auto Interlocutorio No. 0560 del 22 de Septiembre de 2020, toda vez que no presentó escrito de subsanación de demanda, solo allegó al proceso memorial

informando el fallecimiento del demandante, ajuntando el respectivo Certificado de Defunción expedido por el DANE.

Por lo anteriormente expuesto,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por el señor GUSTAVO PORTILLA TREJOS (q.e.p.d.) contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-.

**SEGUNDO:** Devolver al demandante la presente demanda, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por JENNIFER MARCELA PERAFÁN ORDOÑEZ contra AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. “AVIANCA”, y C.T.A., SERVICOPAVA. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2020-00169-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez paso en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO del 23 de Septiembre de 2020.

**Palmira (V), 29 de Enero de 2021.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 035**

**Palmira Valle, Veintinueve (29) de Enero de dos mil veintiuno (2021).**

La demanda es el acto más importante dentro del proceso, pues determina y alindera el campo fáctico dentro del cual el juez ejecutará su arbitraje y le señala al demandado los cargos de los cuales debe defenderse.

La C.S.J., ha sostenido que la demanda “**es el acto de postulación más importante de las partes toda vez que mediante ella ejecuta el demandante el derecho de acción frente al Estado y su pretensión contra el demandado, por cuanto es con ella que se estimula la actividad del órgano encargado de la jurisdicción, se propicia la constitución de la relación procesal**”

***y se circunscribe junto con sus respuestas el poder decisorio del juez***".

En virtud de la trascendencia e importancia que esta pieza tiene frente a la constitución, trámite y decisión del proceso, ella debe reunir unas series de requisitos formales que la ley procesal laboral regula en sus artículos 25, 26 y 27, requisitos de los cuales adolece la presente demanda, tales como:

**1º).**- La mandataria judicial no tiene poder suficiente para demandar las pretensiones contenidas en el acápite de PRETENSIONES DE CONDENA, que a continuación se relación:

- a).- Cesantías.
- b).- Intereses a la cesantías.
- c).- Prima de Servicios.
- d).- Vacaciones.
- e).- Prima y/o beneficios extralegales.

**2º).**- Deberá la demandante aportar con la subsanación de la demanda, las constancias respectivas del envío de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de la demandada, conforme lo establece el Inciso 3º del art. 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**3º).**- En cuanto a la reforma de la demanda, presentada por la apoderada judicial de la demandante, el Despacho se pronunciará en el auto admisorio de la demanda si a ello hubiere lugar.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECONÓZCASE Y TÉNGASE a la Doctora BLANCA STELLA ENCISO MORALES, abogada titulada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía No 52.967.813 expedida en Bogotá y con Tarjeta Profesional N°. 193.759 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la señora JENNIFER MARCELA PERAFÁN ORDOÑEZ, en los términos y conforme al poder allegado con la demanda.

**SEGUNDO:** INADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderada judicial por la señora JENNIFER MARCELA PERAFÁN ORDOÑEZ contra AERIOVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. "AVIANCA", y C.T.A., SERVICOPAVA.

**TERCERO: DEVUÉLVASE** la presenta demanda a quien la presentó, con el fin de que se subsane los defectos de que adolece, conforme a lo previsto en el artículo de art 28 del CPT y SS.

**CUARTO:** Tal como lo establece el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en esta providencia, so pena de ser rechazada la demanda, de conformidad con lo establecido el artículo 90 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Deberá la demandante aportar la constancia respectiva del envío de la subsanación de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica del demandado, conforme lo establece el Inciso 3° del art. 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO PALMIRA VALLE**  
Carrera. 29 No. 22-43 Oficina 105, Palacio de Justicia Simón David Carrejo  
Tel: 2660210 Ext. 7109 – 7110  
Correo electrónico: j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA, promovido por MARTHA ISABEL MONTES OREJUELA contra la señora ROSA MENA y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.  
**RADICACIÓN:** 76- 520-31-05-001-2020-00199-00.

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez paso en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO del 27 de Octubre de 2020, la cual quedó radicada bajo la **Partida No. 2020-00199-00**.

**Palmira (V), 1 de febrero de 2021.**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERLOCUTORIO. No. 043**

**Palmira Valle, primero (1) de febrero de dos mil veintiuno (2021).**

La demanda es el acto más importante dentro del proceso, pues determina y alindera el campo fáctico dentro del cual el juez ejecutará su arbitraje y le señala al demandado los cargos de los cuales debe defenderse.

La C.S.J., ha sostenido que la demanda **“es el acto de postulación más importante de las partes toda vez que mediante ella ejecuta el demandante el derecho de acción frente al Estado y su pretensión contra el demandado, por cuanto es con ella que se estimula la actividad del órgano encargado de la jurisdicción, se propicia la constitución de la relación procesal y se circunscribe junto con sus respuestas el poder decisorio del juez”**.

En virtud de la trascendencia e importancia que esta pieza tiene frente a la constitución, trámite y decisión del proceso, ella debe reunir una serie de requisitos formales que la ley procesal laboral regula en sus artículos 25, 25 A, 26 y 27, requisitos de los cuales adolece la presente demanda, tales como:

**1º).**- Conforme al artículo 33 del C.P.T. y SS., en el proceso ordinario laboral es necesario actuar por medio de abogado, **salvo en los procesos de única instancia** y en las audiencias de conciliación. Sin embargo, debe aclararse que el presente proceso versa sobre el reconocimiento de una pensión, de acuerdo a lo señalado en la Sentencia SL4222-2017:

*“La pensión de naturaleza laboral es una de las obligaciones calificadas como de ‘tracto sucesivo’, por cumplirse las prestaciones que de ella se derivan bajo cierta periodicidad...”*

De acuerdo a lo antes mencionado, la demandante deberá otorgarle poder a un abogado(a) que la represente dentro del presente litigio, por tratarse de un proceso de primera instancia en consideración a la naturaleza de lo pretendido, adecuando la demandante al trámite correspondiente de conformidad a lo previsto en el artículo 12 del C.P.T y S.S.

**2º).**- Deberá la accionante indicar con claridad a quien pretende demandar si a la ASEGURADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., o a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., adjuntando los certificados de existencia y representación legal correspondientes.

**3º).**- Conforme a lo expuesto en el hecho 2º de la demanda, deberá aportar la Resolución emitida por Porvenir, que da respuesta a la solicitud radicada en esa entidad el 26 de junio de 2020, o en su defecto, deberá informar si esta solicitud no fue resulta. De no ser posible aportar la resolución deberá informar sus motivos.

**4º).**- La demandante deberá expresar en el acápite de las pretensiones distinguidas como principal o subsidiaria, la fecha desde la cual solicita el respectivo derecho.

**5º).**- En cuanto a la petición especial para que se designe curador ad litem a su hijo menor de edad, el artículo 29 del C.P.T. y S.S., solo prevé dos situaciones al respecto:

“Cuando el demandante manifieste bajo juramento, que se considera prestado con la presentación de la demanda, que ignora el domicilio del demandado, el juez procederá a nombrarle un curador para la litis con quien se continuará el proceso...”

“Cuando el demandado no es hallado o se impide la notificación”

Con fundamento en la normatividad antes reseñada, se tiene que la solicitud presentada por la señora MARTHA ISABEL MONTES OREJUELA, no es procedente por no encontrarse dentro de las situaciones antes indicadas, en conclusión, la demandante deberá instaurar la presente demanda a través de apoderado(a) judicial que represente sus intereses en nombre propio o el de su hijo menor de edad.

**6º).**- Deberá la parte demandante aportar la subsanación de la demanda debidamente integrada en un solo escrito. Además, tendrá que adjuntar las constancias respectivas del envío de la subsanación y sus anexos a la dirección electrónica de la demandada, conforme lo establece el Inciso 4º del art. 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

En mérito de lo anterior el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia, instaurada por la señora MARTHA ISABEL MONTES OREJUELA

contra la señora ROSA MENA y ASEGURADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

**SEGUNDO: DEVUELVA** la presenta demanda a quienes la presentaron, conforme a lo previsto en el artículo de art 28 del CPT y SS.

**TERCERO:** Tal como lo establece el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en esta providencia, so pena de ser rechazada la demanda, de conformidad con lo establecido el artículo 90 del Código de General del Proceso.

**CUARTO:** Deberá la demandante aportar la subsanación de la demanda debidamente integrada en un solo escrito, además de las constancias respectivas del envío de la subsanación y sus anexos a la dirección electrónica de la demandada, conforme lo establece el Inciso 4º del art. 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO.**