

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

Demandante: HELADIO GONZÁLEZ CORREA

Demandado: COLOMBATES S.A.

RAD: 76-520-31-05-01-2011-00315-00

**INFORME SECRETARIAL:** Palmira (V), 4 de marzo de 2021. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que la parte demandada, presentó recurso de reposición subsidio el de apelación contra el auto No. 092 del 15 de febrero, notificados por estados del día 18 de febrero del año en curso, que aprobó la liquidación de costas realizada por la Secretaría del Despacho. Sírvase Proveer

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO.**  
Secretaria

**AUTO INTER. No.129**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palmira, cuatro (4) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

Por escrito recibido en el correo institucional el día 19 de febrero de 2021, la mandataria judicial de la demandada COMPAÑÍA COLOMBIANA DE EMPAQUES S.A – COLOMBATES S.A., dentro del término legal presentó recurso reposición al auto que aprobó la liquidación de costas, en lo atinente a las Agencias en Derecho, manifestando que superan el porcentaje máximo del 7.5% del Acuerdo No. PSAA16-10554 agosto 5 de 2016 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, solicitando que el valor de las agencias se ajuste a los parámetros del acuerdo mencionado y de la naturaleza y duración de la gestión, pues en un todo es un proceso que no corresponde a conductas omisivas de su representada, sino a la aplicación de la tendencia jurisprudencial hoy existente sobre el tema objeto de controversia.

Para entrar a resolver el Juzgado hace las siguientes breves

**CONSIDERACIONES:**

Conforme lo indica el Art. 365 del Código General del Proceso se condenan en costas a la parte vencida en el proceso y dicha condena se hará al momento de dictarse sentencia o en auto que da lugar a ello. Así mismo el artículo 366 Ibídem

indica que la liquidación incluirá el valor de los honorarios de los auxiliares de la justicia, los demás gastos judiciales hechos por la parte beneficiada con la condena y las agencias en derecho las cuales se fijan en la forma establecida por el Consejo Superior de la Judicatura, con observancia de la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado.

En este caso, se observa que en sentencia SL336-2020 del 12 de febrero de 2020, emitida por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, se condenó a la COMPAÑÍA COLOMBIANA DE EMPAQUES S.A – COLOMBATES S.A. al pago de *"pensión de jubilación a partir del 8 de septiembre de 2013, en suma de \$1.448.772, a razón de 14 mesadas"*, del *"retroactivo de las mesadas pensionales causadas y exigibles hasta la fecha, \$149.196.862 y de las que se sigan causando debidamente indexadas"*, condenando en costas de la primera instancia a la demandada. Igualmente, en sentencia complementaria SL2702-2020 del 29 de julio de 2020 se adicionó al numeral 5 de la decisión *"declarar probada la excepción de compensación propuesta por la demandada por la suma de \$1.019.890 que podrá descontar del total de las condenas impuestas"*.

La parte actora efectuó el pago de la condena impuesta, consignando las sumas de \$175.987.569,00 y \$13.150.00, presentando memorial explicando el valor de las mesadas pensionales causadas, su indexación y la compensación antes mencionada; por lo que por parte del Despacho se ordenó la entrega de dichos depósitos judiciales a la parte demandante a través del Banco Agrario.

Revisada nuevamente la liquidación de costas, en especial las agencias en derecho tasadas por el Juzgado en dicha providencia, se observa que no se fijaron conforme a lo estatuido en el **Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016**, art. 5, aplicable por analogía a los procesos laborales, por lo que siendo la condena la suma de \$176.000.719,00, se aplica la tasa del 7.5% establecida para los procesos en primera instancia de mayor cuantía; arrojando como resultado la suma de \$13.200.000,00, por lo que en este sentido se revocará la decisión atacada, teniendo en cuenta también en esta oportunidad el tiempo de duración del proceso que fue de nueve (9) años aproximadamente, siendo esa la razón por las que se fijan en el monto máximo permitido..

Es pertinente señalar, que el valor en el que se estimaron las agencias en derecho en un principio, fue el resultado de un error de interpretación en que incurrió el Titular del Despacho, pues de manera apresurada estimó que el retroactivo pensional por valor de \$149.196.862,00 a que se refiere la sentencia de instancia dictada por la Sala de Casación Laboral corría hasta el 8 de septiembre de 2013 y que de esa fecha en adelante se habían causado las mesadas pensionales hasta por lo menos el mes de febrero de 2021, lo cual trajo como consecuencia que se fijara el monto de las agencias que ahora son motivo de objeción, pues se debe ser categórico en indicar que siempre se tiene en cuenta el Acuerdo del Consejo Superior de la Judicatura que las regula para su fijación.

En consecuencia, el Juzgado Primero Laboral del Circuito

**RESUELVE:**

**1°.-REVOCAR** el numeral 1° del Auto Int. No. 092 del 15 de febrero de 2021, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de éste providencia.

**2°.- MODIFICAR** la liquidación de costas, respecto de las Agencias en Derecho, las que se estiman en la suma de TRECE MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS (\$13.200.000,00) M/CTE, a favor del demandante HELADIO GONZÁLEZ CORREA y a cargo de la demandada **COMPAÑÍA COLOMBIANA DE EMPAQUES BATES, S.A. "COLOMBATES, S.A."**.

Por lo anterior, la **LIQUIDACIÓN DE COSTAS** es así:

COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA:

Vlr. Agencias en Derecho \$13.200.000,00

COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA:

Sin Costas (fl.634) \$0,00

COSTAS EN CASACIÓN

Sin Costas (fl.634) \$            \$0.00

**TOTAL DE COSTAS:** \$13.200.000,00

Son: TRECE MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS (\$13.200.000) M/CTE

**3°.- Se APRUEBA** la liquidación de costas y una vez ejecutoriada esta providencia, sino fuere objeto de recurso por la parte demandante, procédase al **ARCHIVO** del proceso.

**NOTIFÍQUESE** por estado a las partes.

El Juez,



**JAIME GARCÍA PARDO**

/dy

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA

DEMANDANTE: ROSALÍA VALENCIA

DEMANDADO: PEDRO NEL OSPINA

RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2016-00080-00

**SECRETARIA.-** Palmira, 11 de marzo de 2021. A Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario laboral, informándole que el apoderado judicial de la parte demandada solicitó aplazamiento de la audiencia pública de oralidad programada para el día hoy a las 2:00 PM, por cuanto que debe acudir a una cita médica. Sírvese proveer.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**

**Secretaria**

**AUTO SUST. No.242**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira Valle, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Atendiendo el informe secretarial que antecede y como quiera que el mismo se ciñe a la verdad; el Juzgado **FIJA** la hora de las **TRES DE LA TARDE (3:00 PM) DEL DÍA DIECIOCHO (18) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, para llevar a cabo la audiencia de PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y SENTENCIA (Art. 80 del C.P.T. Y S.S.); audiencia que se llevará a cabo de manera virtual, con previa invitación al correo de contacto proporcionado por las partes permitiéndose el acceso al proceso digitalizado.

Se le solicita al señor apoderado de la parte demandada Dr. Rodrigo Polanco Muñoz, que para una próxima oportunidad informe al Juzgado con la debida antelación de situaciones que se conocen con tanto tiempo de anticipación, pues estando enterado desde el 2 de febrero del año en curso que debía cumplir una cita médica el 11 de marzo, si se le hubiese anunciado al Despacho, perfectamente se

pudo haber programado otra audiencia en el espacio que ocupaba la de este proceso. En ese sentido, de manera respetuosa se le pide más colaboración con el Juzgado, pues cada día el represamiento de los asuntos se torna más preocupante y cualquier audiencia que se deja de realizar agrava más la situación.

**NOTIFÍQUESE:** Por **ESTADO** a las partes.

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

/dy

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

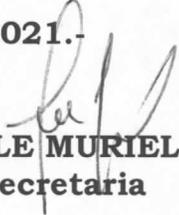


**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA:** PROCESO ESPECIAL DE ACOSO LABORAL promovido por BLANCA ISABEL SANTA CRUZ CHINCA contra BP SURTICRÉDITOS S.A.S. **RAD. No. 76-520-31-05-001-2018-00356-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que la audiencia programada para el 24 de Junio de 2020, a las 8:30 de la mañana, no fue posible llevarse a cabo, en virtud de los Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura a raíz de las medidas adoptadas por el Gobierno Nacional en el marco de la expedición del Decreto de emergencia sanitaria por la Pandemia del Covid 19.

**Palmira (V), 11 de Marzo de 2021.-**

  
**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUST. No. 0243**

**Palmira Valle, Once (11) de Marzo de dos mil veintiuno (2021).-**

Con fundamento en el Informe Secretarial que antecede, se procederá a continuación a fijar hora y fecha para llevar a cabo AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE DEMANDA, OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PREUBAS, PRÁCTICVA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO, de que trata la Ley 1010 de 2006.

Por lo antes expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑÁLESE EL DÍA JUEVES DIECIOCHO (18) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS OCHO Y TREINTA (8:30) DE LA MAÑANA,** a fin de que tenga lugar la OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PREUBAS, PRÁCTICVA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO, de que trata la Ley 1010 de 2006.

**NOTIFÍQUESE:** Por **ESTADO** se hará a las partes.

**El Juez,**

  
**JAIME GARCIA HARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 29 N°. 22-45 Oficina 105. Tel. 2660200 Ext. 7109-7110**  
**PALACIO DE JUSTICIA “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**PALMIRA VALLE**  
**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por OSCAR VALLECILLA NOVITEÑO contra CPA CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS S.A.  
**RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2020-00119-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que el apoderado judicial del demandante OSCAR VALLECILLA NOVITEÑO contra CPA CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS S.A., dio cumplimiento a lo dispuesto mediante auto Interlocutorio N°. 0652 del 26 de octubre de 2020.

**Palmira (V), 9 de marzo de 2021.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamiel Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMIEL MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 0137**

**Palmira Valle, Ocho (8) de Marzo de dos mil veintiuno (2021).-**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se observa que el apoderado judicial del demandante OSCAR VALLECILLA NOVITEÑO, dio cumplimiento a lo dispuesto en auto Interlocutorio No. 0652 del 26 de octubre de 2021.

Teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderado judicial por el señor OSCAR VALLECILLA NOVITEÑO

contra CPA CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS S.A., reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a su admisión.

Por lo expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada a través de apoderado judicial por el señor OSCAR VALLECILLA NOVITEÑO contra **CPA CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS S.A.**, representada legalmente por el señor LEONARDO FABIO GONZÁLEZ CASELLES o por quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor **OSCAR VALLECILLA NOVITEÑO** en su condición de Gerente de la sociedad CPA CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS S.A., o por quien haga sus veces del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES** traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que comparezcan al proceso. Notificación: Carrera 1 Transversal 1 La Dolores. Correo: [mbanguero@cpaprefabricados.com](mailto:mbanguero@cpaprefabricados.com)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE  
Carrera 29 No. 22-43. Of. 205  
Tel 2660200 7109 -7110**

**REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE UNICA INSTANCIA, promovido por BEATRIZ ARCILA DE HURTADO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2020-00171-00.**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez. El presente proceso ordinario laboral, informando que correspondió por reparto digitalizado del 2020 y se encuentra pendiente su admisión. Sírvase proveer

**Palmira (V), 10 de marzo de 2021.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 148**

**Palmira Valle, diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

La demanda es el acto más importante dentro del proceso, pues determina y alindera el campo fáctico dentro del cual el juez ejecutará su arbitraje y le señala al demandado los cargos de los cuales debe defenderse.

La C.S.J., ha sostenido que la demanda ***“es el acto de postulación más importante de las partes toda vez que mediante***

***ella ejecuta el demandante el derecho de acción frente al Estado y su pretensión contra el demandado, por cuanto es con ella que se estimula la actividad del órgano encargado de la jurisdicción, se propicia la constitución de la relación procesal y se circunscribe junto con sus respuestas el poder decisorio del juez***".

En virtud de la trascendencia e importancia que esta pieza tiene frente a la constitución, trámite y decisión del proceso, ella debe reunir una serie de requisitos formales que la ley procesal laboral regula en sus artículos 25, 26 y 27, requisitos de los cuales adolece la presente demanda, tales como:

**1º.-** Debe aclarar la parte, el hecho décimo tercero de la demanda, en el sentido de indicar, si lo que solicitó ante la entidad demandada fue el pago de unas mesadas pensionales omitidas por COLPENSIONES o si lo que solicita es un reajuste de mesadas pensionales, pues de la forma como se encuentra redactado el hecho da a entender que COLPENSIONES, pagó las mesadas, pero no en su totalidad, razón por la que se solicita una reliquidación de las mismas.

**2º** Deberá la parte demandante indicar los Fundamentos de Derecho que sustenten todas y cada una de las pretensiones de la demanda.

**3º.-** Deberá el demandante aportar con la subsanación de la demanda, las constancias respectivas del envío de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de la entidad demandada COLPENSIONES, conforme lo establece el Inciso 3º del art. 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE Y TÉNGASE** a la Dra. **SANDRA ERICA LOPEZ QUINTERO**, mayor de edad y vecina de esta ciudad, identificada con la cedula de ciudadanía N. °66.653.637 Expedida en El Cerrito (Valle), Abogada titulada y en ejercicio, portadora de la T. P. N. °155794 del C. S. de la J., como apoderada judicial de la señora BEATRIZ ARCILA DE HURTADO, en los términos y conforme al poder allegado con la demanda.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por la señora BEATRIZ ARCILA DE HURTADO Vs ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES RAD: 2020-00171-00

**TERCERO: DEVUELVA** la presenta demanda a quien la presentó, con el fin de que se subsane los defectos de que adolece, conforme a lo previsto en el artículo de art 28 del CPT y SS.

**CUARTO:** Tal como lo establece el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en esta providencia, so pena de ser rechazada la demanda, de conformidad con lo establecido el artículo 85 del Código de Procedimiento Civil.

**QUINTO:** Deberá la demandante aportar la constancia respectiva del envío de la subsanación de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de la demandada, conforme lo establece el Inciso 3° del art. 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**SEXTO:** Deberá la demandante presentar la subsanación de la demanda debidamente integrada en un solo escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**