

## REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA

PROCESO: ORDINARIO 1ª INST.  
 DEMANDANTE: LIGIA CARDONA GAVIRIA  
 DEMANDADO: COLPENSIONES  
 RADICACIÓN: 76520310500120160023600

**SECRETARIA.** Palmira, 11 de agosto de 2021. La Secretaria del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Palmira, en cumplimiento de lo ordenado por el H. Tribunal Superior de Buga – Sala Laboral en **Sentencia No.011 del 18 de septiembre de 2018**, que revocó la Sentencia No.012 del 14 de febrero de 2017, advirtiendo que no casó ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en providencia SL4694-2020 del 23 de noviembre de 2020, procede a efectuar la liquidación de costas a cargo de la parte **demandante**, así:

**COSTAS EN PRIMERA y SEGUNDA INSTANCIA**

Sin Costas (Fl.80). \$0,00

**COSTAS EN CASACIÓN**

Vlr. Agencias en Derecho (Cdo.2 Fl.58 Vto) \$4.240.000,00

**TOTAL DE COSTAS: \$4.240.000,00**

Son: CUATRO MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA MIL PESOS (\$4.240.000,00) M/CTE.

Pasa a Despacho del Señor Juez la anterior liquidación para su aprobación o modificación.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**

Secretaria

**AUTO INT. No. 524****JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

Palmira, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Revisada la anterior liquidación y conforme a lo dispuesto en el Art. 366 del Código General del Proceso, el juzgado **DISPONE:**

**1º.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Juzgado, en la suma de CUATRO MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA MIL PESOS (\$4.240.000,00) M/CTE. a cargo de la demandante LIGIA CARDONA GAVIRIA y a favor del demandado ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES.

**2º.-** Ejecutoriada esta providencia, sino fuere objeto de recursos, procédase al **ARCHIVO** del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jaime García Pardo', written in a cursive style.

**JAIME GARCÍA PARDO**

/dy

## REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA

PROCESO: ORDINARIO 1ª INST.  
 DEMANDANTE: JOSÉ ALONSO ZÚÑIGA ALVARADO  
 DEMANDADO: MANUELITA S.A.  
 RADICACIÓN: 76520310500120160040000

**SECRETARIA.** Palmira, 11 de agosto de 2021. La Secretaria del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Palmira, en cumplimiento de lo ordenado en la **Sentencia No. 048 del 10 de mayo de 2018**, confirmada por el H. Tribunal Superior de Buga mediante providencia No.101 del 29 de julio de 2020; procede a efectuar la liquidación de costas a cargo del **demandante**, así:

**COSTAS EN PRIMERA**

Vlr. Agencias en Derecho (fl.85) \$781.242.00

**COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Sin Costas (PDF 08 C02 Segunda Instancia) \$ 0,00

**TOTAL:** **\$781.242,00**

Son: SETECIENTOS OCHENTA Y UN MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS (\$781.242,00) M/CTE.

Pasa a Despacho del Señor Juez la anterior liquidación para su aprobación o modificación.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**

Secretaria

**AUTO INT. No. 525**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

Palmira, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Revisada la anterior liquidación y conforme a lo dispuesto en el Art. 366 del Código General del Proceso, el juzgado **DISPONE:**

**1º.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Juzgado, en la suma de SETECIENTOS OCHENTA Y UN MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS (\$781.242,00) M/CTE., a cargo del demandante JOSÉ ALONSO ZÚÑIGA ALVARADO y a favor de la MANUELITA S.A.

**2º.-** Ejecutoriada esta providencia, sino fuere objeto de recursos, procédase al **ARCHIVO** del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA

**PROCESO: ORDINARIO 1ª INST.**  
**DEMANDANTE: FRANCISCA VALLECILLA OCORÓ**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RADICACIÓN: 76520310500120160044100**

**SECRETARIA.** Palmira, 11 de agosto de 2021. La Secretaria del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Palmira, en cumplimiento de lo ordenado en la Sentencia No. 021 del 14 de marzo de 2019, confirmada por el H. Tribunal Superior de Buga – Sala Laboral en providencia No. 166 del 22 de octubre de 2020, procede a efectuar la liquidación de costas a cargo de la parte **demandada**, así:

**COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA**

Vlr. Envío de notificaciones (Fl.62, 65, 71, 82)	\$32.900,00
Vlr. Agencias en Derecho (Fl.187).	\$3.000.000,00

**COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Vlr. Agencias en Derecho (pdf 10 C02).	\$ <u>200.000,00</u>
--	----------------------

**TOTAL DE COSTAS: \$3.232.900,00**

Son: TRES MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y DOS MIL NOVECIENTOS PESOS (\$3.232.900,00) M/CTE.

Pasa a Despacho del Señor Juez la anterior liquidación para su aprobación o modificación.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**

Secretaria

**AUTO INT. No. 526**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

Palmira, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Revisada la anterior liquidación y conforme a lo dispuesto en el Art. 366 del Código General del Proceso, el juzgado **DISPONE:**

**1º.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Juzgado, en la suma de TRES MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y DOS MIL NOVECIENTOS PESOS (\$3.232.900,00) M/CTE., a cargo del demandado ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES y a favor del demandante FRANCISCA VALLECILLA OCORÓ.

**2º.-** Ejecutoriada esta providencia, sino fuere objeto de recursos, procédase al **ARCHIVO** del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA: PROCESO LABORAL ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA promovido por GLORIA NANCY REYES contra INDUSTRIA DE LICORES DEL VALLE, ADRIANA LOPERA CANO Y OTRA - RAD: 76-520-31-05-001-2016-00524-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario, informándole que la audiencia pública de oralidad programada para el día 15 de julio del 2021 a las 8:30 AM, no se llevó a cabo por solicitud efectuada por el apoderado judicial de la parte actora, como quiera que, se encontraba incapacitado y en aislamiento preventivo, de lo cual allego oportunamente soporte médico. Sírvase proveer.

**Palmira- V, 06 de agosto del 2.021.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO DE SUST. No. 898**

**Palmira - Valle, seis (06) de agosto del año dos mil Veintiuno (2021).**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y como quiera que el mismo se ciñe a la verdad. El Juzgado procederá a fijar nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia pública de oralidad de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, la cual se celebrará de manera virtual conforme los lineamientos del decreto 806 de junio del 2020. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PARA QUE TENGA LUGAR:** la audiencia pública de oralidad, de que trata el artículo 80 del C. Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, de Practica de pruebas, alegatos de conclusión y Sentencia se señala la hora de las **ocho y treinta (8:30)** de la mañana del día **Miércoles nueve (9) de febrero del dos mil veintidós (2022)**, audiencia que se llevará a cabo de manera virtual en la plataforma que con previa invitación al correo de contacto proporcionado por las partes, indicará el Despacho.

**NOTIFIQUESE a las partes por ESTADO.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA: PROCESO LABORAL ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA promovido por CORPOICA contra HAROLD FRANCISCO GUERRER- RAD: 76-520-31-05-001-2017-00330-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario laboral, informándole que la audiencia pública de oralidad del artículo 80 del C.P.T Y LA S.S. programada para el día 16 de junio del 2021 a las 2:00 PM, no se llevó a cabo por fallas en el internet que no permitió acceder al One Drive, no fue posible acceder al expediente, ni remitirlo a las partes, se encuentra pendiente fijar nueva fecha y hora. Sírvase proveer.

**Palmira- V, 06 de agosto del 2.021.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO DE SUST. No.896**

**Palmira - Valle, Seis (06) de agosto del año dos mil Veintiuno (2021).**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y como quiera que el mismo se ciñe a la verdad. El Juzgado procederá a fijar nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia pública de oralidad de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad, la cual se celebrará de manera virtual, conforme los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de junio del 2020. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PARA QUE TENGA LUGAR** la continuación de la audiencia pública de oralidad, de que trata el artículo 80 del C. Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, de practica de pruebas, alegatos de conclusión y sentencia, se señala la hora de las **dos (2:00)** de la tarde del día **Jueves diecinueve (19) de agosto del dos mil veintiuno (2.021)**, audiencia que se llevará a cabo de manera virtual en la plataforma que con previa invitación al correo de contacto proporcionado por las partes, indicará el Despacho.

**NOTIFIQUESE a las partes por ESTADO.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA

PROCESO: ORDINARIO 1ª INST.  
 DEMANDANTE: JACQUELINE CAMPO HENAO  
 DEMANDADO: COLPENSIONES Y OLIVA MENDOZA ÁLVAREZ  
 RADICACIÓN: 76520310500120170047500

**SECRETARIA.** Palmira, 11 de agosto de 2021. La Secretaria del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Palmira, en cumplimiento de lo ordenado en la Sentencia No. 013 del 3 de marzo de 2020, confirmada por el H. Tribunal Superior de Buga – Sala Laboral en providencia No. 031 del 11 de marzo de 2021, procede a efectuar la liquidación de costas a cargo de la parte **demandante**, así:

**COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA**

Vlr. Agencias en Derecho (Fl.145).

\$877.803,00

**COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Sin agencias en Derecho (pdf 0 C02).

\$ 0,00

**TOTAL DE COSTAS:****\$877.803,00**

Son: OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS TRES PESOS (\$877.803,00) M/CTE. Pasa a Despacho del Señor Juez la anterior liquidación para su aprobación o modificación.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**

Secretaria

**AUTO INT. No. 527****JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

Palmira, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Revisada la anterior liquidación y conforme a lo dispuesto en el Art. 366 del Código General del Proceso, el juzgado **DISPONE:**

**1º.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Juzgado, en la suma de OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS TRES PESOS (\$877.803,00) M/CTE., a cargo de la demandante JACQUELINE CAMPO HENAO y a favor de los demandados ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- y OLIVA MENDOZA ÁLVAREZ.

**2º.-** Ejecutoriada esta providencia, sino fuere objeto de recursos, procédase al **ARCHIVO** del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA

PROCESO: ORDINARIO 1ª INST.  
 DEMANDANTE: RAMIRO ARIAS OSPINA  
 DEMANDADO: COLPENSIONES  
 RADICACIÓN: 76520310500120180000700

**SECRETARIA.** Palmira, 11 de agosto de 2021. La Secretaria del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Palmira, en cumplimiento de lo ordenado en la Sentencia No. 103 del 23 de agosto de 2019, confirmada por el H. Tribunal Superior de Buga – Sala Laboral en providencia No. 168 del 16 de septiembre de 2020, procede a efectuar la liquidación de costas a cargo de la parte **demandada**, así:

**COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA**

Vlr. Envío de notificaciones (Fl.59, 62, 68)	\$45.000,00
Vlr. Agencias en Derecho (Fl.158).	\$1.600.000,00

**COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Vlr. Agencias en Derecho (pdf 009 C02).	\$ 302.842,00
---	---------------

<b>TOTAL DE COSTAS:</b>	<b>\$1.947.842,00</b>
-------------------------	-----------------------

Son: UN MILLÓN NOVECIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS (\$1.947.842,00) M/CTE.

Pasa a Despacho del Señor Juez la anterior liquidación para su aprobación o modificación.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**

Secretaria

**AUTO INT. No. 528**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

Palmira, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Revisada la anterior liquidación y conforme a lo dispuesto en el Art. 366 del Código General del Proceso, el juzgado **DISPONE:**

**1º.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Juzgado, en la suma de UN MILLÓN NOVECIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS (\$1.947.842,00) M/CTE., a cargo del demandado ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- y a favor del demandante RAMIRO ARIAS OSPINA.

**2º.-** Ejecutoriada esta providencia, sino fuere objeto de recursos, procédase al **ARCHIVO** del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

/dy

www.ramajudicial.gov.co

## REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA

PROCESO: ORDINARIO 1ª INST.  
 DEMANDANTE: JANETH ROMERO ESCOBAR  
 DEMANDADO: COLPENSIONES  
 RADICACIÓN: 76520310500120180001200

**SECRETARIA.** Palmira, 11 de agosto de 2021. La Secretaria del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Palmira, en cumplimiento de lo ordenado en la Sentencia No. 127 del 16 de octubre de 2019, confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Buga en providencia No. 138 del 2 de octubre de 2020; procede a efectuar la liquidación de costas a cargo del **demandante**, así:

**COSTAS EN PRIMERA**

Vlr. Agencias en Derecho (fl.149)	\$828.116.00
-----------------------------------	--------------

**COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Sin Costas (pdf 013 Cdo. 2da Inst.)	\$ 0,00
-------------------------------------	---------

<b>TOTAL:</b>	<b>\$828.116,00</b>
---------------	---------------------

Son: OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO DIECISÉIS PESOS (\$828.116,00) M/CTE.

Pasa a Despacho del Señor Juez la anterior liquidación para su aprobación o modificación.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**

Secretaria

**AUTO INT. No. 529**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

Palmira, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Revisada la anterior liquidación y conforme a lo dispuesto en el Art. 366 del Código General del Proceso, el juzgado **DISPONE:**

**1º.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Juzgado, en la suma de OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO DIECISÉIS PESOS (\$828.116,00) M/CTE., a cargo de la demandante JANETH ROMERO ESCOBAR y a favor del demandado ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES.

**2º.-** Ejecutoriada esta providencia, sino fuere objeto de recursos, procédase al **ARCHIVO** del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

/dy

## REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA

PROCESO: ORDINARIO 1ª INST.  
 DEMANDANTE: MÓNICA URRIBO CÁCERES  
 DEMANDADO: CENCOSUD COLOMBIA S.A.  
 RADICACIÓN: 76520310500120180004200

**SECRETARIA.** Palmira, 11 de agosto de 2021. La Secretaria del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Palmira, en cumplimiento de lo ordenado en la Sentencia No.139 del 5 de diciembre de 2019, confirmada por el H. Tribunal Superior de Buga – Sala Laboral en providencia No.012 del 15 de febrero de 2021, procede a efectuar la liquidación de costas a cargo de la parte **demandante**, así:

**COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA**

Vlr. Agencias en Derecho (Fl.220). \$828.116,00

**COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA**

Vlr. Agencias en Derecho (PDF 06 C02) \$ 454.263,00

**TOTAL DE COSTAS: \$1.282.379,00**

Son: UN MILLÓN DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS (\$1.282.379,00) M/CTE.

Pasa a Despacho del Señor Juez la anterior liquidación para su aprobación o modificación.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**

Secretaria

**AUTO INT. No. 530****JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

Palmira, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Revisada la anterior liquidación y conforme a lo dispuesto en el Art. 366 del Código General del Proceso, el juzgado **DISPONE:**

**1º.- APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Juzgado, en la suma de UN MILLÓN DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS (\$1.282.379,00) M/CTE., a cargo de la demandante MÓNICA URRIBO CÁCERES y a favor del demandado CENCOSUD COLOMBIA S.A.

**2º.-** Ejecutoriada esta providencia, sino fuere objeto de recursos, procédase al **ARCHIVO** del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA: PROCESO LABORAL ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA promovido por PATRICIA MUÑOZ MONTOYA contra SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. RAD: 76-520-31-05-001-2019-00179-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario laboral, informándole que la entidad demandada PORVENIR S.A. dio respuesta al oficio No.340 de Julio 2 del 2021 librado por la secretaria del despacho y ordenado a través de Auto Inter No. 407, proferido en Audiencia Pública de oralidad llevada a cabo el 22 de junio del 2021. Sírvase proveer.

**Palmira- V, 06 de agosto del 2.021.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO SUST. No.897**

**Palmira - Valle, seis (06) de agosto del año dos mil Veintiuno (2021).**

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que el mismo se ciñe a la verdad, el Juzgado procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la continuación de la audiencia pública de oralidad de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social. Audiencia que se llevará a cabo de manera virtual conforme las disposiciones del Decreto 806 del 2020. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PARA QUE TENGA LUGAR:** la continuación de la audiencia de oralidad, de que trata el Artículo 80 del C. Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, de PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSION Y SENTENCIA, la cual se celebrará de manera virtual, a través de la plataforma que con previa invitación al correo de contacto de las partes el Juzgado indicará, se señala la hora de las dos **(2:00)** de la tarde del día **jueves nueve (09) de septiembre del dos mil veintiuno (2.021)**.

**NOTIFIQUESE a las partes por ESTADO.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**RAMA JUDICIAL - REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE**  
Carrera 29 con Calle 23 esquina Oficina - 105. Tel. 266 0200, Ext: 7109 - 7110  
Correo electrónico: j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA promovido por CARLOS ARTURO HERNÁNDEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Rad. No. 765203105001-2019-00287-00.

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que obra memorial electrónico presentado el 30 de julio de 2021 por la apoderada de la parte demandante, informando que desiste del presente proceso en consideración en consideración al cambio jurisprudencia adoptado frente a los incrementos pensionales.

**Palmira (V), 10 de agosto de 2021.**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 523**

**Palmira Valle, diez (10) de agosto de dos mil veintiuno (2021).-**

Con fundamento en el Informe Secretarial que antecede y por ser procedente la solicitud de la apoderada judicial del demandante, el Despacho accede a ello y en consecuencia se procederá a dar por terminado el presente proceso con fundamento en lo establecido en el artículo 314 del Código General del Proceso, normatividad aplicable en materia laboral por analogía, según lo consagrado en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.

Por lo antes expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACÉPTESE** el desistimiento de la demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia, promovido a través de apoderada judicial por el señor CARLOS ARTURO HERNÁNDEZ contra LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. En consecuencia, se da por terminado el presente proceso.

**SEGUNDO:** No se condena en costas a las partes.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia, procédase con el **ARCHIVO** del presente proceso, previa cancelación de su radicación en los libros y anotación en el sistema siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE:** Por **ESTADO** se hará a las partes.

El Juez,



**JAIME GARCÍA PARDO**

/S.G.

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA  
Carrera 29 No. 22-43- Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por COLFONDOS S.A. contra INVERSIONES FERTIFRUT DE COLOMBIA S.A.S RAD: 76-520-31-05-001-2019-00375-00**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, informándole que la apoderada judicial de la parte ejecutante allega a través del correo institucional, constancia de notificación de aviso judicial a la sociedad ejecutada, efectuadas a nombre propio. Sirvase proveer.

**Palmira (V) 09 de agosto del 2.021**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO SUST. No.789**

**Palmira (V.), nueve (9) de agosto de dos mil Veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la apoderada judicial de la sociedad ejecutante COLFONDOS S.A. allega a través del correo institucional del Despacho, mensaje de texto, con el cual aporta una constancia de diligenciamiento de la boleta de citación para notificación judicial dirigida a la sociedad ejecutada INVERSIONES FERTIFRUT DE COLOMBIA S.A.S, de Octubre del 2020, posteriormente en marzo del 2021 allega el diligenciamiento de un aviso de notificación judicial dirigido a la misma entidad por la Dra. MONICA ALEJANDRA QUICENO mandataria judicial de la

ejecutante, pero efectuado a nombre propio y no conforme el aviso expedido por la secretaria del despacho.

Como es de conocimiento de los apoderados judiciales, las notificaciones en materia de procesos en trámite del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Palmira, los efectúa exclusivamente la secretaria del Juzgado, sin que le sea autorizado a los usuarios y profesionales del derecho, remitir las comunicaciones, avisos judiciales o notificaciones virtuales, efectuadas a nombre propio, ya que es el despacho, a través de la secretaria, el que emite las respectivas, boletas, avisos y remisiones virtuales de notificación, para efectos de control de términos judiciales. Cosa distinta es que se permita a los apoderados efectuar el diligenciamiento a través del correo postal en el caso excepcional de las boletas y avisos en procesos que venían en físico desde antes de la entrada en vigencia del decreto 806 del 2020, para lo cual se da autorización de ingreso a la sede judicial para su retiro, teniendo en cuenta que nos encontramos en proceso de implementación de la virtualidad en la administración de justicia y la norma en cita exige acondicionarnos a la nueva funcionalidad virtual.

En ese orden, si bien la entidad recibió el aviso de notificación enviado por la mandataria judicial, como consta en el expediente, no se puede concluir que la notificación del aviso se haya efectuado en debida forma. En primer lugar, por cuanto que no se solicitó autorización de ingreso para el retiro del respectivo aviso judicial expedido por la secretaria, a efectos de su diligenciamiento, remitiéndose uno a nombre propio por parte de la apoderada, lo cual no es de recibo de este despacho por cuanto no es expedido por ningún servidor del Juzgado y bajo ninguna circunstancia se permite la suplantación de los mismos.

En Segundo lugar, por cuanto, de aceptarse dicho trámite, el mismo no produjo el resultado esperado, que no es otro que el de lograr que la parte demandada comparezca o indique el interés de notificarse personalmente del mandamiento ejecutivo de pago, lo cual no ocurrió así, pues la parte demandada, en ningún momento ha solicitado al Juzgado, ni la autorización de ingreso, ni la notificación personal, por lo tanto, no se puede aceptar dicho diligenciamiento y proceder con el emplazamiento, ya que de hacerlo, sería violatorio del derecho de defensa y el debido proceso.

En tercer lugar, teniendo en cuenta que nos encontramos frente a la entrada en vigencia del Decreto 806 del 2020, el Artículo 8° de dicha norma, establece la notificación personal virtual de la parte demandada, notificación que efectúa de manera exclusiva la secretaria del despacho y en ese orden, antes de proceder con la designación de un curador y el emplazamiento de la parte demandada, es menester agotar conforme lo prevé la norma la notificación del ejecutado en aras de garantizar el derecho de defensa y el debido proceso que consagra el artículo 29 de la Constitución Política.

En consecuencia, se dispondrá que por la secretaria del Juzgado se proceda con la notificación personal de la parte ejecutada conforme lo previsto en el artículo 8° del decreto 806 del 4 de junio del 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 29 No. 22-43. Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo Bejarano  
Palmira Valle**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por LUIS MIGUEL MONCADA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Rad. No. 76-520-31-05-001-2019-00403-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, informándole que el apoderado judicial de la parte ejecutante interpuso recurso de Reposición y en subsidio de apelación en tiempo contra el auto que dispuso el archivo del proceso. Sírvase Proveer.

**Palmira (V), 11 de agosto del 2.021.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUST. No. 916**

**Palmira Valle, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).-**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se observa, que el apoderado judicial de la parte ejecutante, Interpuso Recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra del Auto No. 433 del 19 de julio del 2.021, proferido dentro del presente asunto y por medio del cual, el Juzgado no accedió a lo solicitado por el actor y dispuso la terminación del proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

Sustenta el recurso en el hecho de que, no se tuvo en cuenta por parte del Juzgado, que los descuentos a salud no fueron objeto de pronunciamiento en la sentencia SL 3795-2019 de la Corte Suprema

de Justicia, que sirve como título ejecutivo en el presente proceso y si bien la jurisprudencia ha indicado que le es dable al juzgador proceder a modificar la sentencia que se ejecuta cuando en ella se hayan presentado serios errores que afecten de manera evidente a alguna de las partes, en el presente caso no se presentó tal requisito, pues ni el Juez que profirió la sentencia de primera instancia ordenó tales descuentos, así como tampoco la parte demandada, y mucho menos la segunda instancia, lo que conlleva a que el actuar del Juzgado vulnere los derechos de defensa y debido proceso a su representado, debido a que su mandante cuenta con un derecho reconocido y cierto mediante sentencia judicial la cual actualmente se encuentra en firme y que está siendo objeto de ejecución por el actuar negligente de la demandada al no incluir dar cumplimiento a la sentencia que como ya se dijo le otorgó un derecho pensional al demandante y que en ninguna de las sentencias fueran objeto de discusión los aportes a salud. Mediante acto administrativo SUB 188827 de 04 de septiembre de 2020 la accionada COLPENSIONES ordenó el descuento de la suma de \$16.994.100 por concepto de "DESCUENTOS EN SALUD", sin embargo, este descuento no fue ordenado por la sentencia SL3795-2019.

Sostiene que la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia no ordenó descontar aportes a salud, así como tampoco en primera y segunda instancia, es decir que el momento procesal oportuno para que la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones hubiese realizado algún tipo de solicitud para que se hiciera referencia a estos aportes ya se había cumplido. Aunado a lo anterior se tiene que estos descuentos deben ser ordenados por una autoridad judicial, es decir, que Colpensiones no tiene la facultad para decidir sobre los descuentos por aportes a salud cuando la obligación proviene de una sentencia judicial.

Por lo anterior, solicita reponer el Auto Interlocutorio No. 433 del 19 de julio de 2021 notificado en estados el día 29 de julio de 2021 y en su lugar continuar con la ejecución por la suma de \$ 16.994.000 en contra de la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, y en caso de no acceder se conceda el Recurso de Apelación para los mismos fines ante la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga.

Para resolver, se considera:

Bajo los mismos argumentos con los que este Juzgado dispuso en el auto impugnado, no acceder a lo pretendido por el ejecutante, en cuanto a continuar con la ejecución por el valor de los aportes en salud, que a su parecer fueron ilegalmente descontados por la entidad demandada en el Acto Administrativo que ordenó el pago de la condena impuesta, así mismo dar por terminado el proceso por pago de la obligación y proceder con el archivo del expediente. Este Despacho no repondrá el Auto Inter No. 433 del 19 de julio del 2021, pues como se indicó, el concepto por el cual le fue descontado al actor la suma de \$16.994.199,00 de la condena impuesta corresponde a descuentos por aportes en salud, los cuales, aunque no fueron expresamente indicados en la sentencia de Casación, lo cierto es que se trata de un concepto válidamente imputado, pues el mismo

corresponde a prestaciones económicas que financian el sistema de seguridad social en salud y si la condena permite el reconocimiento vía calculo actuarial de periodos laborados por el trabajador entre el 6 de marzo de 1979 y el 30 de septiembre de 1986 con los salarios devengados en dicho periodo, lo cual conlleva igualmente a un reajuste en los valores reconocidos por concepto de pensión de vejez, y el pago de retroactivo pensional, implica como consecuencia lógica, que, de igual manera la entidad de seguridad social, deba liquidar los respectivos reajustes por aportes en salud.

Ello es así porque así lo disponen los incisos 2° del artículo 143 de la Ley 100 de 1993 y 3° del artículo 42 del Decreto 692 de 1994, así como los artículos 3° del Decreto 510 de 2003 y 2°, 4°, 5°, 7° y 8° de la Ley 797 de 2003.

Del conjunto de estas disposiciones se entiende que todos los pensionados, con capacidad de pago, están llamados a cotizar y, por ende, financiar el régimen contributivo del Sistema de Seguridad Social en Salud, siendo de cargo de los mismos la totalidad de la cotización, pues no de otra manera podría sostenerse económicamente el mismo ni, menos, otorgar las diferentes prestaciones asistenciales y económicas, tales como las indicadas en los artículos 206 y 207 de la Ley 100 de 1.993. Lo cual ha sido reiterado por la jurisprudencia de las altas Cortes, como la Sentencia No.62053 del 2014 de la Corte Suprema de Justicia.

Por lo antes expuesto el Juzgado

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NO REPONER PARA REVOCAR,** el Auto Inter No.433 del 19 de julio del 2021, por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO: CONCEDER EL RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto subsidiariamente contra el Auto Inter No. 433 del 19 de julio del 2021, para ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga. En consecuencia, se dispone que por la secretaria del Juzgado, se remita las actuaciones a dicha superioridad, a fin de que se surta el recurso de alzada, el cual se concede en el efecto suspensivo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 29 N°. 22-45 Oficina 105**  
**PALACIO DE JUSTICIA “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**PALMIRA VALLE**  
**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por HENRY ANTONIO LOPERA, LILIANA GIRALDO PÉREZ y AURA VIVIANA CAMACHO BELALCAZAR contra AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO, S.A. AVIANCA S.A., y COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA S.A. EN LIQUIDACIÓN. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2020-00152-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que la apoderada judicial de los demandantes HENRY ANTONIO LOPERA, LILIANA GIRALDO PÉREZ y AURA VIVIANA CAMACHO BELALCAZAR, presentó escrito de subsanación de demanda, en cumplimiento a lo dispuesto en auto Interlocutorio No. 0809 del 18 de diciembre de 2020. Del mismo modo, allego escrito de reforma a la demanda.

**Palmira (V), 10 de agosto de 2021.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamiel Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMIEL MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 0522**

**Palmira Valle, Diez (10) de Agosto de dos mil veintiuno (2021).-**

Teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderada judicial por HENRY ANTONIO LOPERA, LILIANA GIRALDO PÉREZ y AURA VIVIANA CAMACHO BELALCAZAR contra AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO, S.A. "AVIANCA S.A.", y COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA S.A. EN LQUIDACIÓN, reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a su admisión.

Ahora bien, en cuanto al escrito de reforma a la demanda presentado por la apoderada judicial de los demandantes, el juzgado no admite su reforma, teniendo en cuenta lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 Modificado. Ley 712 de 2001, art. 15 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que, respecto de la *Devolución y reforma de la demanda*, indica:

***“La demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, si fuere el caso”.***

***“El auto que admita la reforma de la demanda, se notificará por estado y se correrá traslado por cinco (5) días para su contestación. Si se incluyen nuevos demandados, la notificación se hará a estos como se dispone para el auto admisorio de la demanda”.***

En ese orden de ideas, se advierte que, por contarse con norma propia, la demanda solo podrá ser reformada dentro del término previsto en la precitada normatividad, es decir, no es el momento procesal para ello.

Por lo expuesto el Juzgado,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada a través de apoderada judicial por HENRY ANTONIO LOPERA, LILIANA GIRALDO PÉREZ y AURA VIVIANA CAMACHO BELALCAZAR contra **AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. “AVIANCA S.A.”**, representada legalmente por la señora IRMA YANETH PINZÓN GUIZA o por quien haga sus veces y **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA S.A. EN LQUIDACIÓN**, representada legalmente por el señor IVAN RATKOVICH CÁRDENAS o por quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NO SE ADMITE** la reforma de la demanda presentada por la apodera judicial de los demandantes.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la señora **IRMA YANETH PINZÓN GUIZA** en su condición de Representante Legal de AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO, S.A. AVIANCA S.A., o por quien haga sus veces del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES** traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca a notificarse de la precitada providencia.

**NOTIFICACIONES:** Barranquilla (Atl.), Carrera 51B No. 80-58 Local 104, Of. 1207 Teléfono (5) 3534691.

Bogotá D.C. en la Avenida Calle 26 No. 59-15, Teléfono (1) 5877700 exts. 1392 y 1393.

Correo electrónico: [notificaciones@avianca.com](mailto:notificaciones@avianca.com)

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor **IVAN RATKOVICH CÁRDENAS**, en su condición de Representante Legal de la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPA S.A. EN LIQUIDACIÓN, o por quien haga sus veces, del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA** y córraseles traslado por el término de diez (10) días para que comparezcan a notificarse de la precitada providencia.

**NOTIFICACIÓN:**

Bogotá D.C. en la Carrera 20 No. 39A - 20 piso 3°, Barrio La Soledad, Teléfono (1) 2873215, ext. 299.

Correo electrónico: [juridico7@servicopava.com.co](mailto:juridico7@servicopava.com.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA  
Carrera 29 No. 22-43- Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE UNICA  
INSTANCIA promovido por AMPARO URIBE MEDINA contra  
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES RAD: 76-520-31-05-001-2021-0004-00**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, que la parte demandante allego resolución, a través del cual se ingresa en nómina la condena contenida en la sentencia base de recaudo. Sírvase Proveer.

**Palmira (V) 11 de agosto del 2.021**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO INTERLOCUTORIO. No.531**

**Palmira (V.), once (11) de agosto de dos mil Veintiuno  
(2021)**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado judicial de la parte ejecutante allegó vía correo institucional Acto Administrativo, Resolución No.... a través del cual la entidad demandada COLPENSIONES, dio cumplimiento al pago total de la obligación contenida en la sentencia base de recaudo ejecutivo. De igual manera, verificada la plataforma del Banco Agrario de Colombia se evidencia que la entidad puso a disposición del despacho título judicial por el valor de las costas del proceso ordinario en la suma de \$150.000, razón por la cual se procederá a dar por terminado el proceso ejecutivo por pago total de la obligación,

se dispondrá la entrega del deposito judicial en favor del apoderado judicial y se dispondrá el archivo del expediente.

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO:** el presente proceso ejecutivo laboral de única Instancia, interpuesto por AMPARO URIBE MEDINA contra COLPENSIONES, Rad: 2021-0004-00 por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO: DISPONER:** la entrega al apoderado judicial, del titulo judicial puesto a disposición de este Juzgado, en favor de la ejecutante por el valor de las costas del proceso ordinario.

**TERCERO:** procédase con el archivo del expediente previa cancelación de la radicación, en el libro radicador respectivo y en la plataforma justicia siglo 21.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA, promovido por LUIS AVELINO MONTAÑO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-. **RADICACIÓN:** 76-520-31-05-001-2021-00064-00.

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el mismo correspondió por reparto el 23 de marzo de 2021, procedente del Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali Valle. En el que se agotó las etapas de contestación de demanda, conciliación y excepciones previas.

**Palmira (V), 9 de agosto de 2021.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUST. No. 0909**

**Palmira Valle, Nueve (9) de Agosto de dos mil veintiuno (2021).**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se advierte que el 23 de marzo de 2021, le correspondió por Reparto a este Juzgado el presente proceso, procedente del Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali Valle.

En diligencia de audiencia celebrada el 10 de febrero de 2021, el Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali

Valle, agotó las etapas de Contestación de Demanda, Conciliación y Excepciones Previas.

Así las cosas, se procederá a continuación a fijar el **DÍA SIETE (7) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS, A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 p.m.)**, para que tenga lugar la audiencia de SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRÁCTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO, conforme a lo previsto en el artículo 72 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 205**

**Tel 2660200 7109 -7110**

**PALMIRA VALLE**

**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por DAYANA ANDREA CALVO MORA contra SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00065-00.**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez paso en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO el 23 de marzo de 2021.

**Palmira (V), 9 de agosto de 2021.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 0519**

**Palmira Valle, Nueve (9) de Agosto de dos mil veintiuno (2021).**

La demanda es el acto más importante dentro del proceso, pues determina y alindera el campo fáctico dentro del cual el juez ejecutará su arbitraje y le señala al demandado los cargos de los cuales debe defenderse.

La C.S.J., ha sostenido que la demanda ***“es el acto de postulación más importante de las partes toda vez que mediante ella ejecuta el demandante el derecho de acción frente al Estado y su pretensión contra el demandado, por cuanto es con ella que se estimula la actividad del órgano encargado de la jurisdicción, se propicia la constitución de la relación procesal y se circunscribe junto con sus respuesta el poder decisorio del juez”***.

En virtud de la trascendencia e importancia que esta pieza tiene frente a la constitución, trámite y decisión del proceso, ella debe reunir una serie de requisitos formales que la ley procesal laboral regula en sus artículos 25, 26 y 27, requisitos de los cuales adolece la presente demanda, tales como:

**1º.-** Deberá el demandante indicar con claridad y precisión contra quien pretende dirigir la demanda, para cuyo efecto deberá aportar con la subsanación de la demanda el certificado de existencia y representación de la demandada.

**2º.-** La demandante no aportó con la demanda, la constancia de haber enviado copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica donde reciben notificaciones las demandadas, conforme a lo previsto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**3º.-** La denominación de la demanda no corresponde a la cuantía estimada, razón por la cual deberá corregir el acápite correspondiente a la cuantía.

**4º.-** Deberá la accionante indicar la dirección electrónica donde recibe notificaciones, así como la sociedad demandada.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECONÓZCASE Y TÉNGASE al Doctor FERNANDO SANDOVAL GONZÁLEZ, abogado titulado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.140.882 expedida en Cali (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 333.435 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la señora DAYANA ANDREA CALVO MORA, en los términos y conforme al poder otorgado.

**SEGUNDO:** INADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por la señora DAYANA ANDREA CALVO MORA contra SOCIEDAD

ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS  
PORVENIR S.A.

**TERCERO: DEVUELVASE** la presenta demanda a quien la presentó, con el fin de que se subsane los defectos de que adolece, conforme a lo previsto en el artículo de art 28 del CPT y SS.

**CUARTO:** Tal como lo establece el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en esta providencia, so pena de ser rechazada la demanda, de conformidad con lo establecido el artículo 85 del Código de Procedimiento Civil.

**QUINTO:** Deberá la accionante aportar con la subsanación de la demanda la constancia de haber enviado copia de la subsanación de la demanda y sus anexos al correo electrónico donde reciben notificaciones las demandadas.

**SEXTO:** Deberá la accionante indicar la dirección electrónica donde recibe notificaciones, así como de la sociedad demandada.

**SÉPTIMO:** Deberá la demandante presentar la subsanación de la demandada debidamente integrada en un solo escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**