

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por PABLO ALBERTO CÁRDENAS BASTOS contra MANUELITA S.A. **RAD. No. 2016-00460-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que la audiencia programada para el 14 de septiembre de 2021, a las 8:30 de la mañana, no fue posible llevarse a cabo por cuanto se presentaron problemas de conectividad a nivel nacional certificadas por la Oficina de Informática de la Rama Judicial.

**Palmira (V), 2 de noviembre de 2021.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUST. No. 1295**

**Palmira Valle, Dos (2) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).-**

Con fundamento en el Informe Secretarial que antecede, se procederá a continuación a fijar hora y fecha para llevar a audiencia prevista en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo antes expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEÑÁLESE EL DÍA LUNES VEINTIDÓS (22) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS DOS (2:00) DE LA TARDE**, a fin de que tenga lugar la AUDIENCIA de que trata el artículo 80 del CPT y SS.

**NOTIFÍQUESE:** Por **ESTADO** se hará a las partes.

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 205**

**Tel 2660200 7109 -7110**

**PALMIRA VALLE**

**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por ESTHER JULIA MARTÍNEZ PRADO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y GLADIS GARCIA integrada como Litis Consorte Necesario. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00153-00.**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez paso en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO el 20 de julio de 2021.

**Palmira (V), 4 de noviembre de 2021.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 0739**

**Palmira Valle, cuatro (4) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

La demanda es el acto más importante dentro del proceso, pues determina y alindera el campo fáctico dentro del cual el juez ejecutará su arbitraje y le señala al demandado los cargos de los cuales debe defenderse.

La C.S.J., ha sostenido que la demanda ***“es el acto de postulación más importante de las partes toda vez que mediante ella ejecuta el demandante el derecho de acción frente al Estado***

***y su pretensión contra el demandado, por cuanto es con ella que se estimula la actividad del órgano encargado de la jurisdicción, se propicia la constitución de la relación procesal y se circunscribe junto con su respuesta el poder decisorio del juez***".

En virtud de la trascendencia e importancia que esta pieza tiene frente a la constitución, trámite y decisión del proceso, ella debe reunir una serie de requisitos formales que la ley procesal laboral regula en sus artículos 25, 26 y 27, requisitos de los cuales adolece la presente demanda, tales como:

**1º.-** El HECHO 1º, no reúne los requisitos exigidos por el numeral 7º del artículo 25. Modificado. Ley 712 de 2001, art. 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ya que contiene más de hecho en él.

**2º.-** Los HECHOS del 4º al 22 y 26, no son hechos como tal, sino la transcripción de la investigación administrativa de la convivencia que sostuvo la demandante ESTHER JULIA MARTÍNEZ PRADO con el señor LUIS HERNEY CAICEDO (q.e.p.d.), lo que impide de que sean objeto de confesión por parte de la demanda.

**3º.-** El HECHO 23, no es un hecho, es una transcripción normativa, lo que impide que sea objeto de confesión.

**4º.-** El HECHO 24, se encuentra constituido por una afirmación y las transcripción de una norma, lo que impide de que sea objeto de confesión por parte de la enjuiciada.

**5º.-** El HECHO 25, no es un hecho, sino el cuestionamiento a una investigación administrativa adelantada por Colpensiones.

**6º.-** Deberá la demandante indicar los Fundamentos de Derecho que sustenten todas y cada una de las pretensiones de la demanda.

**7º.-** El demandante deberá aportar todos y cada uno de los correos electrónicos de los testigos.

**8º.-** El apoderado judicial no tiene poder amplio y suficiente para demandar el numeral 9º del acápite de PRETENSIONES.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECONÓCESE Y TÉNGASE al Doctor HECTOR JULIO HURTADO VALENCIA, abogado titulado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.257.859 expedida en Palmira (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 46.750 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la señora ESTHER JULIA MARTÍNEZ PRADO, en los términos y conforme al poder allegado con la demanda.

**SEGUNDO:** INADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por el señor ESTHER JULIA MARTÍNEZ PRADO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-, y GLADIS GARCIA como Litis Consorte Necesario.

**TERCERO:** DEVUELVASE la presenta demanda a quien la presentó, con el fin de que se subsane los defectos de que adolece, conforme a lo previsto en el artículo de art 28 del CPT y SS.

**CUARTO:** Tal como lo establece el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en esta providencia, so pena de ser rechazada la demanda, de conformidad con lo establecido el artículo 90 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Deberá las accionantes aportar con la subsanación de la demanda la constancia de haber enviado copia de la subsanación de la demanda y sus anexos al correo electrónico donde reciben notificaciones las demandadas.

**SEXTO:** Deberá las demandantes presentar la subsanación de la demanda debidamente integrada en un solo escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 205

Tel 2660200 7109 -7110

**PALMIRA VALLE**

Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE UNICA INSTANCIA, promovido por NATHALIA ANDREA HINCAPIE ACOSTA contra LINDA ROSA S.A.S. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00157-00.**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez paso en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO el 27 de julio de 2021.

**Palmira (V), 2 de noviembre de 2021.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. N°. 0740**

**Palmira Valle, Veinticinco (25) de Octubre de dos mil veintiuno (2021).**

La demanda es el acto más importante dentro del proceso, pues determina y alindera el campo fáctico dentro del cual el juez ejecutará su arbitraje y le señala al demandado los cargos de los cuales debe defenderse.

La C.S.J., ha sostenido que la demanda ***“es el acto de postulación más importante de las partes toda vez que mediante ella ejecuta el demandante el derecho de acción frente al Estado y su pretensión contra el demandado, por cuanto es con ella que***

***se estimula la actividad del órgano encargado de la jurisdicción, se propicia la constitución de la relación procesal y se circunscribe junto con su respuesta el poder decisorio del juez***".

En virtud de la trascendencia e importancia que esta pieza tiene frente a la constitución, trámite y decisión del proceso, ella debe reunir una serie de requisitos formales que la ley procesal laboral regula en sus artículos 25, 26 y 27, requisitos de los cuales adolece la presente demanda, tales como:

**1º.-** Si la demandante se vinculó laboralmente con la sociedad LINDA ROSA S.A.S., tal como se indica en el poder, entonces cuál es la razón para dirigir la demanda en contra la señora LESLY KARINA HINCAPIE LONDOÑO en su condición de Representante Legal, como se observa en el encabezado de la demanda, cuando ésta solo es responsable por irregularidades que ocurran en su administración, ya sea por acción u omisión.

**2º.-** El hecho 1º no reúne los requisitos exigidos por el numeral 7º del artículo 25. Modificado. Ley 712 de 2001, art. 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ya que contiene más de un hecho.

**3º.-** Conforme a lo indicado en los HECHOS 1º y 2º, deberá la demanda indicar con precisión los extremos cronológicos del vínculo laboral que sostuvo con la sociedad LINDA ROSA S.A.S, toda vez que solo se refirió al día y el mes.

**4º.-** Conforme a lo indicado en el HECHO 4º, deberá la accionante indicar si las reiteradas solicitudes elevadas a su empleadora, por la afiliación al Sistema Integral de Seguridad Social, en salud, pensión y riesgos laborales, fueron en forma verbal o escrita.

**5º.-** Conforme a lo expuesto en el numeral Primero del acápite de PRETENSIONES, deberá la actora precisar los extremos cronológico del vínculo laboral que sostuvo con la sociedad LINDA ROSA S.A.S.

**6º.-** El apoderado judicial no tiene poder para demandar todas y cada una de las pretensiones de la demanda, es decir, salarios, cesantías, intereses a las cesantías, prima de servicios, vacaciones, auxilio de transporte, aportes al sistema integral de seguridad social, indemnizaciones prevista en los 64 y 65 del CPT y SS., entre otras.

**7º.-** La demandante no aportó con la demanda, la constancia de haber enviado copia de la demanda y sus anexos a la dirección

electrónica donde reciben notificaciones, conforme a lo previsto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por la señora NATHALIA ANDREA HINCAPIE ACOSTA contra LINDA ROSA S.A.S.

**SEGUNDO: DEVUELVA**SE la presenta demanda a quien la presentó, con el fin de que se subsane los defectos de que adolece, conforme a lo previsto en el artículo de art 28 del CPT y SS.

**TERCERO:** Tal como lo establece el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en esta providencia, so pena de ser rechazada la demanda, de conformidad con lo establecido el artículo 90 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Deberá las accionantes aportar con la subsanación de la demanda la constancia de haber enviado copia de la subsanación de la demanda y sus anexos al correo electrónico donde reciben notificaciones las demandadas.

**QUINTO:** Deberá las demandantes presentar la subsanación de la demanda debidamente integrada en un solo escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 205**

**Tel 2660200 7109 -7110**

**PALMIRA VALLE**

**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por LEONISA SINISTERRA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00159-00.**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez paso en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO el 29 de julio de 2021.

**Palmira (V), 3 de octubre de 2021.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 0742**

**Palmira Valle, tres (3) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

Visto el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderado judicial por la señora MARLENE PRADO DE LLANOS contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES, reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procede a su admisión.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE Y TÉNGASE** a la Doctora JEYMI CATHERINE GUTIERREZ CRUZ, abogada titulada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.113.650.217 expedida en Palmira (V) y con Tarjeta Profesional No. 245.335 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada judicial de la señora LEONISA SININISTERRA, en los términos y conforme al poder allegado con la demanda.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada a través de apoderado judicial por la señora LEONISA SINISTERRA contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada por el Presidente JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, en su condición de Presidente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES” o por quien haga sus veces del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES** traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca y conteste la demanda.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al Doctor **CAMILO GÓMEZ ALZATE**, en su condición de Director de la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO o por quien haga sus veces, del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES** traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca y conteste la demanda.

**QUINTO: OFICIESE** a la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, para que, con la contestación a la demanda, aporte el Expediente Administrativo correspondiente al señor JOSÉ CRUZ HURTADO HERRERA, identificado con la cédula No. 2.563.079, en el que deberá obrar toda la documentación con relación a los derechos del pensionado, también toda actuación y documentación realizada en la reclamación administrativa surtida con ocasión de la solicitud de pensión de sobrevivientes realizada por la demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALACIO DE JUSTICIA "SIMON DAVID CARREJO BEJARANO"  
CARRERA 29 No. 22-45 PRIMER PISO. OFICINA 105  
PALMIRA VALLE**

**Correo: [j011cpalm@cendoj.ramajudicia.gov.co](mailto:j011cpalm@cendoj.ramajudicia.gov.co)**

**REFERENCIA:** SOLICITUD DE AMPARO DE POBREZA solicitado por el señor FERNANDO JOSÉ GADEA DUARTE para promover demanda en contra de la sociedad BEGACHI S.A.S.  
**RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00160-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez pasó en la fecha el presente escrito de Amparo de Pobreza solicitado por el señor FERNANDO JOSÉ GADEA DUARTE, la cual correspondió por Reparto del 29 de Julio de 2021.

**Palmira (V), 3 de noviembre de 2021.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 0772**

**Palmira Valle, tres (3) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).-**

Mediante escrito radicado en la Oficina de Reparto de esta ciudad, el 29 de julio de 2021, el señor FERNANDO JOSÉ GADEA DUARTE, solicita que, del Registro Nacional de Abogados, se le nombre un profesional el derecho que la represente, toda vez que se encuentra en incapacidad económica para sufragar los costos que conlleva el trámite de un proceso, solicitud que hace bajo la gravedad del juramento.

La figura denominada Amparo de Pobreza, contemplada en el artículo 151 del Código General del Proceso –CGP–, que establece:

*“Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso”.*

Ahora bien, el amparo de pobreza es un instrumento procesal que permite garantizar la igualdad real de las partes durante el desarrollo del proceso, consintiendo a aquella que, por excepción, se encuentre en una situación económica considerablemente difícil o precaria, ser exonerada de la carga procesal de asumir ciertos costos que se presentan durante las etapas o el transcurso del proceso.

Aunado a lo anterior, se tiene que, por medio de éste, los beneficiados no tendrán la obligación de pagar honorarios de los auxiliares de la justicia, cauciones procesales, expensas u otros gastos del proceso. Así mismo, tampoco serán condenados en costas.

Para la prosperidad del citado beneficio constitucional, debió la demandante demostrar que no cuenta con los recursos suficientes para pagar los gastos del proceso, incluidos el nombramiento de apoderado judicial, aspecto este del que solo indicó que debe velar por la manutención y cuidado de su núcleo familiar que se encuentra compuesto por su progenitora discapacitada y un hermano en estado de discapacidad.

Con fundamento en lo antes expuesto se tiene que:

El Artículo 5°. Modificado, Ley 712 de 2001, art. 3° del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social, contempla que la competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio de demandado, a elección del demandante.

De otro lado, lo que pretende el demandante es promover una demanda en contra de la sociedad BEGACHI S.A.S., sin indicar el lugar donde prestó sus servicios, ya que no se aportó el correspondiente certificado de existencia y representación.

Ahora bien, el precitado Amparo de Pobreza no se encuentra regulado en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, pues lo que se busca con esta figura es hacer valer derechos a título gratuito, aspecto este que no acontece en el presente enveto, pues lo que busca la solicitante es el pago de unas acreencias laborales a título oneroso, a más de ellos debe tenerse en cuenta que el señor FERNANDO JOSÉ GADEA DUARTE, no demostró que haya acudido a los Consultorios Jurídicos de las Universidades Santiago de Cali y Pontificia Bolivariana, con sede esta ciudad, en busca de asesoría en

tal sentido, como tampoco haber acudido a la Personería en busca del nombramiento de un defensor público.

También debe advertírsele al peticionario que uno de los principios que gobiernan el proceso laboral es el de la “**gratuidad**”, consistente en facilitar a todas las personas el acceso a los despachos judiciales en procura de la satisfacción de sus propias pretensiones, sin que las condiciones personales de índole económica puedan coartar tal derecho, consagrado en la Constitución Política en su artículo 41, lo cual le permite actuar inclusive en causa propia en los procesos ordinarios que no superen los 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes, quiere ello decir, que si sus pretensiones no superan el valor actual de \$18.170.520,00 no requiere acudir a los servicios de un profesional del derecho para hacer valer sus derechos.

En ese orden de ideas, no se accederá al amparo de pobreza solicitado por el peticionario FERNANDO JOSÉ GADEA DUARTE, conforme a lo expuesto en precedencia.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud de amparo de pobreza solicitado por el señor FERNANDO JOSÉ GADEA DUARTE, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 205**

**Tel 2660200 7109 -7110**

**PALMIRA VALLE**

**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por CAMILO ERNESTO VÁSQUEZ RAMÍREZ contra INDUSTRIA GRAFICA LATINOAMÉRICA S.A.S.  
**RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00161-00.**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez paso en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO el 30 de julio de 2021.

**Palmira (V), 3 de noviembre de 2021.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 0768**

**Palmira Valle, tres (3) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

La demanda es el acto más importante dentro del proceso, pues determina y alindera el campo fáctico dentro del cual el juez ejecutará su arbitraje y le señala al demandado los cargos de los cuales debe defenderse.

La C.S.J., ha sostenido que la demanda ***“es el acto de postulación más importante de las partes toda vez que mediante ella ejecuta el demandante el derecho de acción frente al Estado y su pretensión contra el demandado, por cuanto es con ella que se estimula la actividad del órgano encargado de la***

***jurisdicción, se propicia la constitución de la relación procesal y se circunscribe junto con su respuesta el poder decisorio del juez***".

En virtud de la trascendencia e importancia que esta pieza tiene frente a la constitución, trámite y decisión del proceso, ella debe reunir una serie de requisitos formales que la ley procesal laboral regula en sus artículos 25, 26 y 27, requisitos de los cuales adolece la presente demanda, tales como:

**1º.-** Los HECHOS 4º, 22 y 25, no reúnen los requisitos exigidos por el numeral 7º del artículo 25. Modificado. Ley 712 de 2001, art. 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ya que contiene más de un hecho en cada uno de ellos.

**2º.-** Los HECHOS 22 y 25, se encuentran constituidos por un enunciado y una cita normativa, lo que impide de que sean objeto de confesión por parte de la sociedad demandada.

**3º.-** Deberá el accionante precisar el último lugar donde prestó sus servicios como Auxiliar de Empaques para la enjuiciada.

**4º.-** Deberá el actor indicar las razones de hecho de todas y cada y cada una de las pretensiones.

**5º.-** La demanda carece del acápite de la CUANTIA Y COMPETENCIA.

**6º.-** El demandante no aportó con la demanda, la constancia de haber enviado copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica donde reciben notificaciones, conforme a lo previsto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE Y TÉNGASE** al Doctor WILLIAN ARLEY ESCOBAR, abogado titulado, identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.279.763 expedida en Palmira (V) y con Tarjeta Profesional No. 82.537 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del señor CAMILO ERNESTO VÁSQUEZ RAMÍREZ, en los términos conforme al poder allegado al proceso.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por el

señor CAMILO ERNESTO VÁSQUEZ RAMÍREZ contra INDUSTRIA GRAFICA LATINOAMÉRICA S.A.S.

**TERCERO: DEVUELVASE** la presenta demanda a quien la presentó, con el fin de que se subsane los defectos de que adolece, conforme a lo previsto en el artículo de art 28 del CPT y SS.

**CUARTO:** Tal como lo establece el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en esta providencia, so pena de ser rechazada la demanda, de conformidad con lo establecido el artículo 90 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Deberá las accionantes aportar con la subsanación de la demanda la constancia de haber enviado copia de la subsanación de la demanda y sus anexos al correo electrónico donde reciben notificaciones las demandadas.

**SEXTO:** Deberá las demandantes presentar la subsanación de la demanda debidamente integrada en un solo escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**