

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 205  
Tel 2660200 7109 -7110  
**PALMIRA VALLE**  
Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por NEHEMIAS ESCOBAR BARONA contra INGENIO DEL CAUSA S.A. **RADICACIÓN:** 76-520-31-05-001-2021-00024-00.

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el apoderado judicial del demandante presentó dentro del término concedido para ello, escrito de subsanación de demanda, el cual obra en el expediente respectivo que reposa en la Plataforma One Drive. Advirtiéndole que el último lugar donde prestó sus servicios el demandante fue en el Municipio de Cali (Valle), donde igualmente tiene su domicilio la sociedad demandada.

**Palmira (V), 18 de noviembre de 2021.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 0822**

**Palmira Valle, Dieciocho (18) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

Con fundamento en el Informe Secretarial que antecede, se tiene que:

El Artículo 5°. Modificado, Ley 712 de 2001, art. 3° del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social, contempla que la competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado

el servicio, o por el domicilio de demandado, a elección del demandante.

En el presente caso, se pretende demandar a la sociedad INGENIO DEL CAUCA S.A., la que tiene su domicilio principal en la Carrera 9 No. 29-103 del Municipio de Cali (Valle), para quien el señor NEHEMIAS ESCOBAR BARONA, prestó servicios de carácter laboral como Auxiliar III Técnico de Protección I.

Ahora bien, de conformidad con lo expuesto en los HECHOS 7° y 8° de la demanda, el último lugar donde el señor NEHEMIAS ESCOBAR BARONA, le prestó sus servicios en la sociedad demandada fue en la Riverita vía entre la Buitrera y Pance jurisdicción del Municipio de Cali (Valle).

Por lo tanto, este Juzgado teniendo en cuenta lo dispuesto en la norma antes citada y el lugar donde prestó sus servicios el trabajador es jurisdicción de Cali Valle.

En mérito de lo anterior, éste Despacho se declara incompetente para conocer del proceso referido y en cumplimiento del artículo 90 del C.G.P., se dispondrá rechazar la demanda, ordenando la remisión del expediente al Juzgado Laboral del Circuito (Reparto) de Cali (Valle).

En merito de lo anterior el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, instaurada a través de apoderado judicial por el señor NEHEMIAS ESCOBAR BARONA contra INGENIO DEL CUACA S.A.

**SEGUNDO:** Remítase el expediente junto con sus anexos al Juez Laboral del Circuito (Reparto) de Cali Valle, una vez cancelada su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 205**  
**Tel 2660200 7109 -7110**  
**PALMIRA VALLE**  
Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por LUZ DARY QUINTANA ORTIZ contra JHON EDINSON LÓPEZ AYALA e HILDA OLAYA SILVA.  
**RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00037-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que el apoderado judicial de la demandante LUZ DARY QUINTANA ORTIZ dio cumplimiento a lo dispuesto mediante auto Interlocutorio No. 0432 del 2 de julio de 2021, cuyo escrito se encuentra en el expediente que obra en la Plataforma One Drive.

**Palmira (V), 18 de noviembre de 2021.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamiel Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMIEL MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 0823**

**Palmira Valle, Dieciocho (18) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).-**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se observa que el apoderado judicial de la demandante LUZ DARY QUINTANA ORTIZ, dio cumplimiento a lo dispuesto en auto Interlocutorio No. 0432 del 2 de julio de 2021.

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderado judicial por la señora LUZ DARY QUINTANA ORTIZ contra JHON EDINSON LÓPEZ AYALA e HILDA OLAYA SILVA, reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a su admisión.

Por lo expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada a través de apoderado judicial por la señora LUZ DARY QUINTANA ORTIZ contra JHON EDINSON LÓPEZ AYALA e HILDA OLAYA SILVA.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE a JHON EDINSON LÓPEZ AYALA e HILDA OLAYA SILVA la presente determinación **y CÓRRASELES traslado** por el término de diez (10) días para que den respuesta a la demanda. **Correo:** [wiltru2009@hotmail.com](mailto:wiltru2009@hotmail.com). CARRERA 31 # 22—47, barrio nuevo Palmira valle, teléfono 3136118460 y 2878388 PALMIRA VALLE DEL CAUCA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 205  
Tel 2660200 7109 -7110  
**PALMIRA VALLE**  
Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA, promovido por TERESA LUCIA CALDERON MONDRAGÓN contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00145-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez paso en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO del 7 DE Julio de 2021, la cual quedó radicada bajo la partida **No. 2021-00145-00.**

**Palmira (V), 17 de noviembre de 2021.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 0815**

**Palmira Valle, Diecisiete (17) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

Visto el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procede a su admisión.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECONÓZCASE Y TÉNGASE a la Doctora MARÍA EUGENIA LÓPEZ DELGADO, abogada titulada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.663.802 expedida en Palmira (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 134.742 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada judicial de la señora TERESA LUCIA CANDELO MONDRAGÓN, en los términos y conforme al poder allegado con la demanda.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada a través de apoderada judicial por la señora TERESA LUCIA CANDELO MONDRAGÓN contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-, representada por el Presidente JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor JUAN MIGUEL VILLA LORA, en su condición de Presidente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES” o por quien haga sus veces del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA**, para tal el efecto entréguesele copia de la demanda debidamente autenticada por la Secretaria del Juzgado.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al Doctor CAMILO GÓMEZ ALZATE, en su condición de DIRECTOR DE LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO o por quien haga sus veces, del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA**, para tal efecto entréguesele copia de la demanda debidamente autenticada por la Secretaria del Juzgado.

**QUINTO:** SEÑÁLESE fecha y hora para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA, promovido por JONATHAN BEJARANO MAYOR contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.  
**RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00171-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez paso en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO del 12 de Agosto de 2021.

**Palmira (V), 18 de Noviembre de 2021.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 0824**

**Palmira Valle, Dieciocho (18) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

La demanda es el acto más importante dentro del proceso, pues determina y alindera el campo fáctico dentro del cual el juez ejecutará su arbitraje y le señala al demandado los cargos de los cuales debe defenderse.

La C.S.J., ha sostenido que la demanda ***“es el acto de postulación más importante de las partes toda vez que mediante ella ejecuta el demandante el derecho de acción frente al Estado y su pretensión contra el demandado, por cuanto es con ella que se estimula la actividad del órgano encargado de la***

***jurisdicción, se propicia la constitución de la relación procesal y se circunscribe junto con sus respuestas el poder decisorio del juez”.***

En virtud de la trascendencia e importancia que esta pieza tiene frente a la Constitución, trámite y decisión del proceso, ella debe reunir una serie de requisitos formales que la ley procesal laboral regula en sus artículos 25, 26 y 27, requisitos de los cuales adolece la presente demanda, tales como:

**1º.-** El acápite de Procedimiento no guarda relación con el acápite de Cuantía, toda vez que en el primero se indica que se trata de una demanda de Primera Instancia, mientras en el segundo se indica que la demanda no supera los veinte salarios mínimos.

**2º.-** El demandante no aportó con la demanda, la constancia de haber enviado copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica donde recibe notificaciones la demandada, conforme a lo previsto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE Y TÉNGASE** a la Doctora LAURA CECILIA SALCEDO GIRALDO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.071.463 expedida en Cali (V), y con Tarjeta Profesional No. 309.421 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial del señor JONATHAN BEJARANO MAYOR en los términos y conforma al poder allegado con la demanda.

**SEGUNDO:** INADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia, instaurada a través de apoderada judicial por el señor JONATHAN BEJARANO MAYOR contra COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

**TERCERO: DEVUELVASE** la presenta demanda a quien la presentó, con el fin de que se subsane los defectos de que adolece, conforme a lo previsto en el artículo de art 28 del CPT y SS.

**CUARTO:** Tal como lo establece el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en esta providencia, so pena de ser rechazada la demanda, de conformidad con lo establecido el artículo 90 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Deberá la accionante aportar con la subsanación de la demanda la constancia de haber enviado copia de la subsanación de la demanda y sus anexos al correo electrónico donde reciben notificaciones las demandadas.

**SEXTO:** Deberá la demandante presentar la subsanación de la demandada debidamente integrada en un solo escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 205

Tel 2660200 7109 -7110

**PALMIRA VALLE**

Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por VIRGINIA RAMIREZ ECHEVERRY contra CLEANING COMPANY S.A.S. **RADICACIÓN:** 76-520-31-05-001-2021-00173-00.

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez paso en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO el 14 de agosto de 2021.

**Palmira (V), 25 de octubre de 2021.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 0825**

**Palmira Valle, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

La demanda es el acto más importante dentro del proceso, pues determina y alindera el campo fáctico dentro del cual el juez ejecutará su arbitraje y le señala al demandado los cargos de los cuales debe defenderse.

La C.S.J., ha sostenido que la demanda ***“es el acto de postulación más importante de las partes toda vez que mediante ella ejecuta el demandante el derecho de acción frente al Estado y su pretensión contra el demandado, por cuanto es con ella que se estimula la actividad del órgano encargado de la jurisdicción, se propicia la constitución de la relación procesal y se circunscribe junto con su respuesta el poder decisorio del juez”***.

En virtud de la trascendencia e importancia que esta pieza tiene frente a la constitución, trámite y decisión del proceso, ella debe reunir una serie de requisitos formales que la ley procesal laboral regula en sus artículos 25, 26 y 27, requisitos de los cuales adolece la presente demanda, tales como:

**1º.-** Los HECHOS 2º, 3º, 5º, 7º, 11º no reúne los requisitos exigidos por el numeral 7º del artículo 25. Modificado. Ley 712 de 2001, art. 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ya que contiene más de un hecho en cada uno de ellos.

**2º.-** Deberá la demandante indicar el último lugar donde prestos sus servicios de Oficio varios para la demandada CLEANING COMPANY S.A.S.

**3º.-** Conforme a lo expuesto en el HECHO 1º del acápite de hechos, deberá la demandante indicar si fue enviada en misión a prestar sus servicios a la empresa AMCOR HOLDING AUSTRALIA PTY LTD Sucursal Palmira.

**4º.-** El HECHO 7º, se encuentra constituido por un enunciado y concepto normativo que impide de que sea objeto de confesión por la demandada.

**5º.-** Deberá la demandante indicar las razones de hecho que sustenten las PRETENSIONES contenidas en los numerales 4º y 5º, es decir, respecto de la Indemnización Moratoria 65 del CTS.

**6º.-** Deberá la accionante indicar los Fundamentos de Derecho que sustenten todas y cada una de las pretensiones de la demanda.

**7º.-** Deberá la actora, presentar con la subsanación de la demanda el certificado de existencia y representación de las sociedades CLEANING COMPANY S.A.S y AMCOR HOLDING AUSTRALIA PTY LTD.

**8º.-** Deberá la demandante aclarar si la demanda la dirige en contra de la casa principal o por el contrario contra el establecimiento de comercio, como se desprende de los indicado en el encabezado de la demanda.

**9º.-** La demandante no aportó con la demanda, la constancia de haber enviado copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica donde reciben notificaciones, conforme a lo previsto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**10).-** La demanda carece de los acápites de CUANTÍA Y COMPETENCIA.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE Y TÉNGASE** a la Doctora DIANA MARCELA CIFUENTES PINEDA, abogada titulada, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.113.668.593 expedida en Palmira (V) y con Tarjeta Profesional No. 328.502 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la señora VIRGINIA RAMIREZ ECHEVERRY, en los términos conforme al poder allegado al proceso.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderada judicial por la señora VIRGINIA RAMIREZ ECHEVERRY contra CLEANING COMPANY S.A.S.

**TERCERO: DEVUELVASE** la presenta demanda a quien la presentó, con el fin de que se subsane los defectos de que adolece, conforme a lo previsto en el artículo de art 28 del CPT y SS.

**CUARTO:** Tal como lo establece el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en esta providencia, so pena de ser rechazada la demanda, de conformidad con lo establecido el artículo 90 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Deberá las accionantes aportar con la subsanación de la demanda la constancia de haber enviado copia de la subsanación de la demanda y sus anexos al correo electrónico donde reciben notificaciones las demandadas.

**SEXTO:** Deberá las demandantes presentar la subsanación de la demanda debidamente integrada en un solo escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**