

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA: PROCESO LABORAL ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA promovido por MARIA YANETH BUENO BUENO contra SUPER SERVICIOS DEL ORIENTE DEL VALLE S.A.-RAD: 76-520-31-05-001-2021-00188-00.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario laboral, informándole que la audiencia pública de oralidad programada para el 7 de junio del 2023 a las 8:30 AM, no se llevó a cabo, debido a problemas de conectividad y deficiencias en el internet de la parte demandante, quien se encontraba ubicada en el Municipio de Florida, junto con los testigos que eventualmente rendirían declaración. Sírvase proveer

**Palmira- V, 14 de junio del 2.023.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO INTER. No.593**

**Palmira - Valle, Catorce (14) de junio del año dos mil Veintitrés (2023).**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y como quiera que el mismo se ciñe a la verdad. El Juzgado procederá a fijar nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia pública de oralidad de que trata el artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad, audiencia que se llevará a cabo de manera virtual conforme las disposiciones del decreto 806 del 2020, aprobado por la ley 2213 de junio del 2023. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PARA QUE TENGA LUGAR:** La celebración de la audiencia pública de oralidad, de que trata el Artículo 77 y 80 del C. Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, esto es, **OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DE DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO DEL LITIGIO, FIJACION DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSION Y SENTENCIA**, la cual se celebrará de manera virtual, a través de la plataforma que con previa invitación al correo de contacto de las partes el Juzgado indicará, se señala la hora de las **dos (2:00)** de la tarde del día **Miércoles doce (12) de julio del dos mil veintitrés (2.023)**.

**NOTIFIQUESE a las partes por ESTADO.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALACIO DE JUSTICIA "SIMON DAVID CAREJO"  
CARRERA 29 No. 22 - 45 PRIMER PISO - OF. 105  
TELEFONO 266 0200 EXT. 7109 - 7110  
PALMIRA VALLE**

**Correo: [j011cpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j011cpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA, promovido por DEICY ANGULO HURTADO contra UNIÓN TEMPORAL BIOLIMPIEZA, SOCIEDAD LATINA DE SERVICIOS S.A.S., ELIECER ÁLVAREZ BECERRA, MUNICIPIO DE PALMIRA VALLE y COMPAÑÍA DE SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. Llamada en Garantía. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00121-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que en el PDF 034 del expediente digital, obra escrito de contestación de demanda a través de apoderado judicial por la compañía de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. Llamada en Garantía.

**Palmira (V), 23 de junio de 2023.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Augudeo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AUGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 730**

**Palmira Valle, Veintitrés (23) de Junio de dos mil veintitrés (2022).-**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede, tenemos entonces que en el PDF 034 del expediente digital, obra escrito de contestación de demanda a través de apoderado judicial por la compañía de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. Llamada en Garantía.

Así las cosas, se procederá a continuación a reconocerle personería jurídica al mandatario judicial y fijar fecha prevista en el artículo 72 del C.P.T., y SS.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** al Doctor JORGE ARMANDO LASSO DUQUE, abogado titulado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.638.193 expedida en Cali (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 190.751 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la compañía de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. Llamadas en Garantía, en los términos y conforme al poder allegado con el escrito de contestación de demanda.

**SEGUNDO: TERCERO:** En consecuencia, **SEÑÁLESE EL DIA - DOCE (12) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.),** a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE DEMANDA POR PARTE DE LA LLAMADA EN GARANTÍA, OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO,** conforme lo establecen el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALACIO DE JUSTICIA "SIMON DAVID CARREJO"  
CARRERA 29 No. 22 - 43 PRIMER PISO. OFICINA 105  
TELÉFONO 266 02 00 EXT. 7109 - 7110  
PALMIRA VALLE**

**Correo: [011cpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:011cpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por SONIA MILENA MEZA RINCÓN y WILLIAM ESTEVEN TORRES SALAZAR contra CARLOS A. CASTAÑEDA & CIA C.C.A. EN REORGANIZACIÓN. **RAD. No. RADICADO: 76-520-31-05-001-2022-00188-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que mediante escrito obrante en el PDF 035 del expediente digital, el apoderado judicial de los demandantes SONIA MILENA MEZA RINCÓN y WILLIAM ESTEVEN TORRES SALAZAR, interpuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra el auto Interlocutorio No. 327 del 29 de marzo de 2023, providencia a través de la cual no se accedió a lo por éste solicitado, se reconoció personería jurídica, se admitió contestación demanda y se señaló el 29 de noviembre de 2023, para audiencia prevista en los artículos 77 y 80 del CPT y SS.

Del mismo modo, me permito informarle que el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de los demandantes fue presentado en forma extemporánea. En tiempo el de apelación.

**Palmira (V), 4 de mayo de 2023.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretario**

**AUTO SUST. No. 505**

**Palmira Valle, Cuatro (4) de Mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Con fundamento en el Informe Secretarial que antecede, se advierte que este Juzgado mediante auto Interlocutorio No. 327 del 29

de marzo de 2023, no accedió a lo solicitado por el apoderado judicial del demandante en el sentido de tener por no contestada la demanda, se reconoció personería al apoderado judicial de la parte demandada, se admitió contestación de la demanda y se fijó fecha para llevar a cabo audiencia prevista en los artículos 77 y 80 del CPT y SS., providencia notificada en anotación por ESTADO No. 039 del 13 de abril de 2023.

Ahora bien, el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en cuanto a la procedencia del recurso de reposición establece:

***“El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora”.***

Con fundamento en la precitada normatividad, tenemos entonces que la providencia objeto del recurso fue notificada por anotación en ESTADO No. 039 del 13 de abril de 2023, es decir, que el mandatario judicial contaba con los días 14 y 17 de mismo mes y año, para interponer el recurso de reposición, pero éste fue presentado según el PDF 034 del expediente digital el 18 de abril de 2023, es decir, un día después, por lo tanto, fue presentado extemporáneamente.

En ese orden de ideas y por la aludida razón, el Despacho se abstendrá de entrar en el estudio del precitado recurso de reposición.

En cuanto al recurso de Apelación, el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad social, establece:

***“El recurso de apelación procederá contra los autos interlocutorios dictados en la primera instancia; se interpondrá oralmente en la misma audiencia, o por escrito dentro de los tres días siguientes, si la notificación se hiciera por estados”.***

Toda vez que el recurso de Apelación fue presentado en forma oportuna, se concederá en el efecto DEVOLUTIVO para ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Buga Valle.

Por lo antes expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ABSTENERSE de entrar en el estudio del recurso de reposición al haber presentado de forma extemporánea.

**SEGUNDO: CONCÉDASE** el recurso de APELACIÓN oportunamente interpuesto por el apercado judicial de los demandantes contra el auto Interlocutorio No. 327 del 29 de marzo de 2023 en el efecto **DEVOLUTIVO** y para ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Buga Valle, proceso que sube por primera vez ante dicha superioridad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA  
Carrera 29 No. 22-43- Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por MARICELA SAAVEDRA CARDONA. contra BRILLADORA EL DIAMANTE S.A. RAD: 76-520-31-05-001-2023-00159-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, informándole que el apoderado judicial de la parte ejecutante allego a través del correo institucional, mensaje de texto a través del cual informa sobre el cumplimiento en el pago de la obligación por parte de la sociedad demandada, razón por la cual solicita el archivo del proceso. Sírvase proveer.

**Palmira – Valle, 15 de junio del 2023.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO INTER. No.606**

**Palmira (V.), quince (15) de junio de dos mil Veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que el mismo se ciñe a la verdad, y el despacho aún no ha emitido pronunciado respecto al mandamiento ejecutivo de pago, por ser procedente, dispondrá el archivo del expediente, previa cancelación de su radicación.

En consecuencia, el Juzgado:

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: ORDENAR:** el archivo del expediente correspondiente al presente proceso ejecutivo de **DIANA MARICELA SAAVEDRA contra BRILLADONRA EL DIAMANTE S.A. RAD: 76-520-31-05-001-2023-00159-00**, por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO: DISPONER:** El levantamiento de las medidas cautelares decretadas en esta causa, si las hay, para lo cual la secretaria del Juzgado emitirá los oficios respectivos, informando a las entidades del caso la decisión adoptada por el Despacho.

**TERCERO: PROCÉDASE:** con las desanotaciones en el libro radicador respectivo, y la plataforma siglo XX1.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA  
Carrera 29 No. 22-43- Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Vs NOEL RODRIGUEZ CUBIDES RAD: 76-520-31-05-001-2023-00058-00**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, informándole que la sociedad demandada, a través de apoderado judicial solicita la terminación del proceso por pago de la obligación, petición coadyuvada por el Representante Legal de la sociedad ejecutada. Sírvase Proveer.

**Palmira (V) 15 de junio del 2.023**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO INTERLOCUTORIO. No.600**

**Palmira (V.), quince (15) de junio de dos mil Veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado judicial de la sociedad ejecutante PORVENIR S.A., mediante escrito allegado al correo institucional y coadyuvado por el señor apoderado judicial del demandado MIGUEL ANGEL OSSA PASTRANA, solicita la terminación del proceso por pago y reporte de novedades, efectuados con posterioridad a la suspensión del proceso dispuesta por el Juzgado mediante Auto Inter No.572 del 6 de junio del 2023. No obstante, solicita la terminación del proceso sin que haya lugar a condena en costas.

Luego, por ser procedente la solicitud efectuada por las partes, el Juzgado dispondrá la terminación del proceso por pago total de la obligación, sin que haya lugar a condena en costas, ordenará la cancelación de las medidas cautelares y el archivo del expediente.

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO:** el presente proceso ejecutivo laboral de única Instancia, interpuesto por la sociedad ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVERNIR S.A. contra NOEL RODRIGUEZ CUBIDES por pago total de la obligación, como se indicó anteriormente.

**SEGUNDO: ORDENAR:** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en esta causa, si las hay, para lo cual la secretaria del Juzgado emitirá los oficios respectivos a las entidades del caso informando sobre la decisión del despacho.

**TERCERO:** Sin costas en esta instancia.

**CUARTO:** procédase con el archivo del expediente previa cancelación de la radicación, en el libro radicador respectivo y en la plataforma justicia siglo 21.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 205**  
**Tel 2660200 7109 -7110**  
**PALMIRA VALLE**  
Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido KATHERINE PEREZ SALDARRIAGA en nombre propio y en representación de JUAN JOSE ECHEVERRY PEREZ contra BANCO DE OCCIDENTE **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2023-00169-00.**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez paso en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO el 26 de mayo de 2023.

**Palmira (V), 26 de junio de 2023.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 605**

**Palmira Valle, Veintiséis (26) de Junio de dos mil veintitrés (2023).**

La demanda es el acto más importante dentro del proceso, pues determina y alindera el campo fáctico dentro del cual el juez ejecutará su arbitraje y le señala al demandado los cargos de los cuales debe defenderse.

La C.S.J., ha sostenido que la demanda ***“es el acto de postulación más importante de las partes toda vez que mediante ella ejecuta el demandante el derecho de acción frente al Estado***

***y su pretensión contra el demandado, por cuanto es con ella que se estimula la actividad del órgano encargado de la jurisdicción, se propicia la constitución de la relación procesal y se circunscribe junto con sus respuestas el poder decisorio del juez***".

En virtud de la trascendencia e importancia que esta pieza tiene frente a la constitución, trámite y decisión del proceso, ella debe reunir una serie de requisitos formales que la ley procesal laboral regula en sus artículos 25, 26 y 27, requisitos de los cuales adolece la presente demanda, tales como:

**1º.-** El apoderado judicial no está facultado para demandar todas y cada una de las pretensiones de la demanda, razón por la deberá allegar nuevo poder con la subsanación de la demanda que contenga las respectivas facultades.

**2º.-** La demandante no allegó con la demanda la constancia respectiva de haber enviado copia de la misma con sus respetivos anexos a la dirección electrónica donde recibe notificación la demandada.

**3º.-** El poder no aparece firmado por el apoderado judicial, lo que eventualmente no daría lugar a la inadmisión de la demanda, pero ocurre que tampoco la demanda aparece suscrita por éste y no contiene la respectiva antefirma

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por la señora KATHERINE PEREZ SALDARRIAGA en nombre propio y en representación de JUAN JOSÉ ECHEVERRY PÉREZ contra BANCO DE OCCIDENTE

**SEGUNDO: DEVUELVA**SE la presenta demanda a quien la presentó, con el fin de que se subsane los defectos de que adolece, conforme a lo previsto en el artículo de art 28 del CPT y SS.

**TERCERO:** Tal como lo establece el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en esta providencia, so pena de ser rechazada la demanda, de conformidad con lo establecido el artículo 90 del Código de General del Proceso.

**CUARTO:** Deberá la accionante aportar con la subsanación de la demanda la constancia de haber enviado copia de la subsanación de la demanda y sus anexos al correo electrónico donde reciben notificaciones la demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jaime García Pardo', written in a cursive style.

**JAIME GARCÍA PARDO**