

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA: PROCESO LABORAL ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA promovido por AMPARO TOVAR VARELA VS ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES - RAD: 76-520-31-05-001-2017-00272-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario laboral, informándole que la apoderada judicial de la parte demandante, en atención al requerimiento efectuado por el Juzgado, allegó la información solicitada por el despacho en auto anterior, y se encuentra pendiente fijar fecha y hora para audiencia del Art. 80 C.P.T Y SS. Sirvase proveer.

**Palmira- V, 30 de noviembre del 2.023.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO INTER. No. 1225**

**Palmira - Valle, treinta (30) de noviembre del año dos mil Veintitrés (2023).**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, el cual se ciñe a la verdad, el Juzgado procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la continuación de la audiencia pública de oralidad de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad social, la cual se celebrará de manera virtual de conformidad con lo establecido por el Decreto 806 de junio 4 del 2020, aprobado por la ley 2213 del 2022. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PARA QUE TENGA LUGAR:** la audiencia pública de oralidad, de que trata el artículo 80 del C. Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, esto es, la de práctica de pruebas, alegatos de conclusión y sentencia, se señala la hora de las **dos (2:00)** de la tarde del día **martes doce (12) de diciembre del dos mil veintitrés (2.023)**, audiencia que se llevará a cabo de manera virtual en la plataforma que con previa invitación al correo de contacto proporcionado por las partes, indicará el Despacho.

**NOTIFIQUESE a las partes por ESTADO.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE

Proceso: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

Demandante: BLANCA LIDIA TELLEZ ARDILA

Demandado: COLPENSIONES, MUNICIPIO DE PALMIRA

Litis Consorcio Necesario: TULIA EMMA GARCÍA

RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2017-00378-00

**SECRETARÍA:** Palmira. 15 de noviembre de 2023. A Despacho del señor Juez informándole que se recibió sustitución de poder y a la fecha no obra diligenciamiento de los avisos de notificación a la Litis Consorcio Necesario. Sírvase proveer.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**AUTO INTER. No. 1181**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira-V, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial, el Juzgado **DISPONE:**

**1. ACEPTASE** la sustitución de poder realizado por el Dr. OSCAR MARINO LEAL CAICEDO. En consecuencia se **RECONOCE** personería al Dr. JOHN EDWAR SOTELO VELÁSQUEZ, abogado en ejercicio con T.P. No. 271.838 del C.S.J., como apoderado judicial de la demandante BLANCA LIDIA TELLEZ ARDILA, en la forma y términos del poder de sustitución.

**2. REQUIÉRASE** al apoderado judicial de la parte demandante, a fin de que remita a través de una empresa de correo certificado los avisos de notificación personal a la LITIS CONSORCIO NECESARIO Sra. TULIA EMMA GARCÍA, tal como se ordenó en Auto No. 847 del 18 de agosto de 2022, remitido al correo [oscarmarinoleal@yahoo.es](mailto:oscarmarinoleal@yahoo.es) el 30/09/2022 y reenviado al correo [johnedward24@gmail.com](mailto:johnedward24@gmail.com) el 7/11/2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

/dy



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA (V)

PROCESO: ORDINARIO 1ª INST  
DEMANDANTE: JORGE ELIECER GUZMÁN MENA  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 765203105001-2019-00376-00

**SECRETARIA:** Palmira, 23 de noviembre de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que regresó del Superior la de surtirse el grado jurisdiccional de consulta advirtiéndole que fue confirmada la Sentencia proferida por este Despacho. Sírvase proveer.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1440**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**1.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Buga en Sentencia No. 110 del 8 de agosto de 2023, que confirmó la Sentencia No.043 del 9 de junio de 2022, proferida por éste Despacho Judicial.

**2.-** Por secretaría liquídense las costas del proceso incluidas en éstas las agencias en derecho fijadas en cada una de las instancias, las cuales fueron tasadas en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE** por estado a las partes.

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

/DY

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA: PROCESO LABORAL ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA promovido por ELIAS BOCANEGRA SANCHEZ VS ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES - RAD: 76-520-31-05-001-2019-00401-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario laboral, informándole que la entidad demandada, dio respuesta al oficio librado por la secretaria y se encuentra pendiente fijar fecha y hora para audiencia del Art. 80 C.P.T Y SS. Sirvase proveer.

**Palmira- V, 30 de noviembre del 2.023.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO INTER. No. 1223**

**Palmira - Valle, treinta (30) de noviembre del año dos mil Veintitrés (2023).**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, el cual se ciñe a la verdad, el Juzgado procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la continuación de la audiencia pública de oralidad de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad social, la cual se celebrará de manera virtual de conformidad con lo establecido por el Decreto 806 de junio 4 del 2020, aprobado por la ley 2213 del 2022. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PARA QUE TENGA LUGAR:** la audiencia pública de oralidad, de que trata el artículo 80 del C. Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, esto es, la de práctica de pruebas, alegatos de conclusión y sentencia, se señala la hora de las **diez de la mañana (10:00 a.m.)** del día **martes doce (12) de diciembre del dos mil veintitrés (2.023)**, audiencia que se llevará a cabo de manera virtual en la plataforma que con previa invitación al correo de contacto proporcionado por las partes, indicará el Despacho.

**NOTIFIQUESE a las partes por ESTADO.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”  
Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 105  
PALMIRA VALLE  
Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por ADRIANA RAMÍREZ FRANCO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-, y MARÍA DEL CARMEN LÓPEZ HOLGUÍN integrada como Litis Consorte Necesario. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2020-00060-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que a través de apoderada judicial la señora MARÍA DEL CARMEN LÓPEZ HOLGUÍN integrada como Litis Consorte Necesario, contestó la demanda dentro del término concedido para ello, cuyo escrito obra en el consecutivo 040 del expediente digital.

**Palmira (V), 24 de Noviembre de 2023.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muiriel Augudeo'.

**INGRID YAMILE MUIRIEL AUGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUST. No. 1232**

**Palmira Valle, Veinticuatro (24) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023).-**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación a la demanda presentada a través de apoderada judicial por la señora MARÍA DEL CARMEN LÓPEZ HOLGUÍN integrada como Litis Consorte Necesario, reúne los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a su admisión.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** a la Doctora SANDRA YANET HERNÁNDEZ SOSA, abogada titulada en ejercicio identificada con la cédula de ciudadanía No. 43.579.333 expedida en Medellín (Antioquía) y con Tarjeta Profesional No. 165.801 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la señora MARÍA DEL CARMEN LÓPEZ HOLGUÍN, en los términos y conforme al poder allegado con la contestación de la demanda.

**SEGUNDO:** Habiéndose presentado dentro del término y con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMÍTASE la contestación a la demanda presentada a través de apoderada judicial por la señora MARÍA DEL CARMEN LÓPEZ HOLGUÍN.

**CUARTO:** En consecuencia, **SEÑALASE EL DÍA CATORCE (14) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A LAS OCHO Y TREINTA (8:30) DE LA MAÑANA**, a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO**, conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: ROSALBA REYES CUERO

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

RAD: 765203105001-2020-00121-00

**SECRETARÍA:** Palmira, 23 de noviembre de 2023. A Despacho del Señor Juez informándole que Colpensiones brindó la información que le fue requerida en audiencia celebrada el 20 de septiembre del año en curso, indicando que copia del expediente de la investigación especial No. 062-18 a la Sra. Rosalba Reyes Cuero se encuentra en conocimiento del FISCAL 89 SECCIONAL DE CALI. Sírvase Proveer.

INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria

**AUTO SUST. No. 1415**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira-V, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, y con el fin de obtener la prueba decretada y solicitada, se ordena **OFICIAR** al **FISCAL 89 SECCIONAL DE CALI** a fin de que se sirva dar información sobre la investigación de la posible comisión de los punibles de Fraude Procesal, Falsedad Documental, estafa u otros que se tipifiquen en contra de la señora ROSALBA REYES CUERO, identificada con C.C. N°. 29.692.575, denunciado por Colpensiones, con SPOA No. 760016000199202000340.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

/dy



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE

Proceso: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

Demandante: ADRIANA ARANGO ARANGO

Demandado: AXA COLPATRIA SEGUROS DE VISA S.A. y COLPENSIONES

RADICACIÓN: 765203105001-2020-00172-00

**SECRETARÍA:** Palmira, 23 de noviembre 2023. A Despacho del Señor Juez informándole que el apoderado judicial de la demandante compareció en las instalaciones de la secretaria del Juzgado informando que hechas las averiguaciones sobre las resultas del Oficio 249 del 27 de marzo de 2023 dirigido a la Fiscalía 147 Seccional Palmira, le indicaron que el caso de la investigación por el fallecimiento del Sr. Harold Obdulio Rodríguez Villalobos fue trasladado ante el Fiscal 10 Especializado de la Seccional Cali. Sírvase Proveer.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**AUTO SUST. No. 1414**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira-V, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, y con el fin de obtener la prueba decretada y solicitada por Axa Colpatria, se ordena **OFICIAR** al **FISCAL 10 ESPECIALIZADO DE CALI** a fin de que se sirva informar sobre el resultado de la investigación del fallecimiento del Sr. HAROLD OBDULIO RODRÍGUEZ VILLALOBOS, quien se identificaba con la C.C. 16.271.904, con SPOA No. 765206000180201801224.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

/dy



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA (V)

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA**

**DEMANDANTE: NATACHA LLANO CHÁVEZ**

**DEMANDADO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**RADICACIÓN: 765203105001-2020-00233-00**

**SECRETARIA:** Palmira, 23 de noviembre de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que regresó del Superior la de surtirse la apelación, advirtiéndole que fue modificada la Sentencia proferida por este Despacho. Sírvase proveer.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1442**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**1.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Buga en Sentencia No.099 del 7 de septiembre de 2023, que modificó el Num 2° de la Sentencia No.114 del 1° de diciembre de 2021, proferida por éste Despacho Judicial.

**2.-** Por secretaría liquídense las costas del proceso incluidas en éstas las agencias en derecho fijadas en cada una de las instancias, las cuales fueron tasadas en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE** por estado a las partes.

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

/DY

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”  
Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 105  
PALMIRA VALLE  
Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por ALONSO CASTRO SARASTY contra SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. **RADICACIÓN:** **76-520-31-05-001-2021-00039-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que a través de apoderada judicial la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, contestó la demanda dentro del término previsto para ello, cuyos escrito obra en el consecutivo 050 del expediente digital, quien conforme a lo dispuesto mediante auto Interlocutorio No. 920 del 5 de septiembre de 2023, se dispuso integrar como Litis Consorte Necesario, sin que la parte demandante presentara escrito de reforma de la demanda dentro del término previsto para ello.

**Palmira (V), 30 de Noviembre de 2023.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Augudeo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AUGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERLOCUTORIO. No. 1252**

**Palmira Valle, Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023). -**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación a la demanda presentada a través de apoderada judicial por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, reúne los requisitos del artículo 31 del

Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a su admisión.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** a la Doctor LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, abogado titulado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.736.240 expedida en Cali (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-, en los términos y conforme al poder allegado con la contestación de la demanda.

**SEGUNDO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** a la Doctora MARY ELENA PECHENÉ SANTAMARÍA, abogada titulada en ejercicio identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.056.854 expedida en Cali (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 290.626 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada sustituta de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-, en los términos y conforme a la sustitución de poder allegado con la contestación de la demanda.

**TERCERO:** Habiéndose presentado dentro del término y con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMÍTASE la contestación a la demanda presentada a través de apoderada judicial por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-.

**CUARTO:** En consecuencia, **SEÑÁLESE EL DÍA OCHO (8) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A LAS OCHO Y TREINTA (8:30) DE LA MAÑANA**, a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO**, conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por DAMARIS GUZMAN FLOR contra GLORIA STELLA ERAZO GARZÓN, MARIELA ERAZO GARZÓN, LUIS ANTIO ERAZO y BLANCA NIEVES GARZÓN. **RADICACIÓN:** **76-520-31-05-001-2021-00110-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente procedo, informándole que por error mediante auto 237 del 19 de abril de 2023, se indicó que los demandados no se habían pronunciaron respecto de la reforma a la demanda presentada a través de apoderado judicial por la demandante DAMARIS GUZMÁN FLORA.

Sin embargo, se advierte que los apoderados judiciales de los demandados GLORIA STELLA ERAZO GARZÓN, LUIS ANTONIO ERAZO ESCOBAR y BLANCAS NIEVES GARZÓN ORTEGA progenitores de LUIS ALBERTO ERAZO GARZÓN (q.e.p.d.), si se habían pronunciado sobre el escrito de reforma a la demanda, presentado el 25 de octubre de 2022, obrante en el consecutivo 037 y 043 del expediente digital.

**Palmira (V), 27 de Noviembre de 20223.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUST. No. 1454**

**Palmira Valle, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). -**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se advierte que este Juzgado mediante auto Interlocutorio No. 237 del 19 de abril de 2023, indicó que los demandados no se habían pronunciado respecto del escrito de reforma a la demanda presentada a través de su apoderado judicial por la demandante DAMARIS GUZMÁN FLOR.

En la precitada providencia este Juzgado señaló el día Lunes 4 de Diciembre de 2023, a las 8:30 de la mañana, como fecha para llevar a cabo audiencia prevista en los artículos 77 y 80 del CPT y SS.

Al momento de proferirse la precitada providencia, el Juzgado no advirtió que efectivamente los apoderados judiciales de los demandados GLORIA STELLA ERAZO GARZÓN, LUIS ANTONIO ERAZO ESCOBAR y BLANCA NIEVES GARZÓN ORTEGA progenitores de LUIS ALBERTO ERAZO GARZÓN (q.e.p.d.), el 25 de octubre de 2022, había presentado escrito de contestación a la reforma a la demanda, el cual obra en el PDF 037 y 043 del expediente digital, lo que no aconteció con la demandada MARIELA ERAZO GARZÓN.

En ese orden de ideas, se procederá a dejar sin efecto alguno el contenido del auto Interlocutorio 237 del 19 de abril de 2023, en lo que respecta a los demandados GLORIA STELLA ERAZO GARZÓN, LUIS ANTONIO ERAZO ESCOBAR y BLANCAS NIEVES GARZÓN ORTEGA progenitores de LUIS ALBERTO ERAZO GARZÓN (q.e.p.d.), quien a través de apoderados judiciales sí presentó escrito de reforma a la demanda.

### **C Ú M P L A S E**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALACIO DE JUSTICIA "SIMÓN DAVID CARREJO"  
CARRERA 29 No. 22 - 43 PRIMER PISO. OF. 105  
TELEFONO 266 0200 EXT. 7109 - 7110  
PALMIRA VALLE**

**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por DAMARIS GUZMÁN FLOR conta GLORIA STELLA ERAZO GARZÓN, MARIELA ERAZO GARZÓN, LUIS ANTONIO ERAZO y BLANCA NIEVES GARZÓN y HEREDEROS INDETERMINADOS del señor LUIS ALBERTO ERAZO GARZÓN (q.e.p.d.). **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00110-00.**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, la audiencia programada dentro del presente asunto para el día Lunes 4 de Diciembre de 2023, a las 8:30 de la mañana, se programó a la misma hora con otro proceso ordinario que se adelanta en el Despacho.

**Palmira (V), 30 de Noviembre de 2023.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUST. No. 1476**

**Palmira Valle, Treinta (30) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

Con fundamento en el Informe Secretarial que antecede, se procede a fijar **DIA JUEVES SIETE (7) DE DICIEMBRE DE DOS MIL**

**VEINTITRÉS (2023), A LAS OCHO Y TREINTA (8:30) DE LA MAÑANA**, para el llevará a cabo AUDIENCIA DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO, conforme lo establece los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, tal y como estaba señalada mediante providencia del 29 de marzo de 2023.

**C Ú M P L A S E**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: JOSÉ ERALDO CHAPAL COAJI

DEMANDADO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.

RADICACIÓN: 765203105001-2021-00151-00

**SECRETARIA.** Palmira –V, 23 de noviembre de 2023. A Despacho del Señor juez la solicitud de corrección del auto de liquidación de costas presentada por la apoderada judicial de Colpensiones.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**AUTO SUST. No.1443**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira-V, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

La apoderada judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, solicita al Despacho la corrección del Auto No. 912 del 31 de agosto de 2023, por cuanto difiere el valor en números frente al valor en letras en el auto de aprobación de la liquidación de costas.

Para resolver se hacen las siguientes **CONSIDERACIONES:**

El Art. 285 del C.G.P., inciso 2°, que reza: *“ACLARACIÓN. En las mismas circunstancias procederá la aclaración de Auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia. La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recurso, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración”.*

A su turno el Art. 286 *Ibidem*, expresa: *“CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyen en ella”.*

Conforme a la norma transcrita, la corrección de toda providencia se hace, ya sea a solicitud de la parte interesada o por iniciativa del fallador cuando observe una alteración o cambio de palabras, siempre que estén contenidos en la parte resolutive o influyan en ella, como aconteció en este asunto.

Por tanto, al tenor de lo dispuesto en el art. 286 del CGP, aplicable por analogía al Proceso Laboral en virtud de las prescripciones del art. 145 del Código Procesal del Trabajo, a solicitud de parte, se hace corrección de la liquidación de costas realizada el 31 de agosto de 2023, en el sentido de corregir el valor en letras de las sumas a cargo de las

demandadas, dado que las sumas impuestas y su sumatoria son correctas, tal como se evidencia en dicha providencia, así:

A Cargo de Colpensiones:

**COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA:**

Vlr. Agencias en Derecho (C01, pdf 025) \$1.250.000,00

**COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA:**

Vlr. Agencias en Derecho (C02, pdf 010) \$580.000,00

**TOTAL DE COSTAS: \$1.830.000,00**

A Cargo de Porvenir S.A.:

**COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA:**

Vlr. Agencias en Derecho (C01, pdf 025) \$1.250.000,00

**COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA:**

Vlr. Agencias en Derecho (C02, pdf 010) \$580.000,00

**TOTAL DE COSTAS: \$1.830.000,00**

En consecuencia se **RESUELVE:**

**ACLARAR** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria del Despacho Auto No. 912 del 31 de agosto de 2023, el cual quedará así:

a) Por la suma de UN MILLÓN OCHOCIENTOS TREINTA MIL PESOS (\$1.830.000,00) M/CTE., a favor del demandante JOSÉ ERALDO CHAPAL COAJI y a cargo del demandado ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES

b) Por valor de UN MILLÓN OCHOCIENTOS TREINTA MIL PESOS (\$1.830.000,00) M/CTE., a favor del demandante JOSÉ ERALDO CHAPAL COAJI a cargo del demandado SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JAIME GARCÍA PARDO**

/dy

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 105**  
**Teléfono: 266 0200 Ext. 7109 - 7110**  
**PALMIRA VALLE**  
Correo: [01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por OSCAR EDUARDO BALANTA MAGAÑA contra ATA S.A.S. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00235-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que a través de apoderado judicial la demandada ATA S.A.S, dio respuesta a la reforma a la demanda, cuyo escrito, obra en el consecutivo 029 del expediente digital. La cual se encuentra pendiente para señalar audiencia prevista en los artículos 77 y 80 del CPT y SS.

**Palmira (V), 21 de noviembre de 2023.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERLOCUTORIO. No. 1164**

**Palmira Valle, Veintiuno (21) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023). -**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación a la reforma de la demanda presentada a través de apoderado judicial por la demandada ATA S.A.S-, reúne los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a su admisión.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMÍTASE** la contestación a la reforma a la demanda presentada a través de apoderado judicial por la sociedad ATA S.A.S.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **SEÑÁLESE EL DÍA VEINTICUATRO (24) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A LAS OCHO Y TREINTA (8:30) DE LA MAÑANA**, a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO**, conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE

PROCESO: ORDINARIO 1ª INST.  
DEMANDANTE: ISNEIDA FLORIÁN MOSQUERA  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE PALMIRA  
LITIS CONSORTE NECESARIO: LEONOR GUTIÉRREZ DE OSPINA  
RAD: 765203105001-2021-00238-00

**INFORME SECRETARIAL:** Palmira, 23 de noviembre de 2023. A Despacho del señor Juez informándole que el Litis Consorcio Leonor Gutiérrez De Ospina presentó contestación de la demanda dentro del término legal (pdf 021). Sírvase proveer.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**AUTO INTER. No. 1228**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Palmira-V, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación presentada reúne los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a su admisión.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO. RECONÓZCASE PERSONERÍA** a la Dra. LINA MARCELA PRADO GUERRERO, abogada en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No.1.113.683.121, con Tarjeta Profesional No. 353.456 del Consejo Superior de Judicatura, como apoderado judicial de la litisconsorte necesaria Sra. LEONOR GUTIÉRREZ DE OSPINA, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO.** Habiéndose presentado dentro del término legal y con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la contestación a la demanda presentada a través de apoderado judicial por el litisconsorcio necesario LEONOR GUTIÉRREZ DE OSPINA.

**TERCERO. SEÑÁLESE** la hora de las **OCHO Y MEDIA DE LA MAÑANA (8:30 AM)** del día **DOCE (12) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, a fin de que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE

EXCEPCIONES, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGO, DECRETO y PRACTICAS DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y SENTENCIA, conforme lo establece los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; audiencia que se llevará a cabo de manera virtual, con previa invitación al correo de contacto proporcionado por las partes permitiéndose el acceso al proceso digitalizado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jaime García Pardo', written in a cursive style.

**JAIME GARCÍA PARDO.**

/dy

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DEMANDANTE: GLORIA GALLEGO LÓPEZ Y GIRLESA AGUIRRE CORTES**

**LITIS CONSORCIO NECESARIO: GILMA GARZÓN SALAZAR**

**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**RAD: 765203105001-2021-00254-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Palmira, 16 de noviembre de 2023. A Despacho del señor Juez informándole que fue remitido por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali el proceso ORDINARIO LABORAL promovido por GILMA GARZÓN SALAZAR en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES; el cual paso a Despacho para decidir sobre la acumulación del proceso, previo el siguiente informe:

Del trámite surtido ante el JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, bajo el radicado No. **760013105005-2022-00251-00** se tiene que el proceso fue asignado por reparto del 13 de junio de 2022, fue admitida la demanda mediante providencia del 2438 del 2 de septiembre de 2022 que fue notificada por estados el 09/09/2023. La notificación electrónica a la parte demandada se surtió el 25/10/2022, siendo contestada la demanda por COLPENSIONES el 31 de noviembre de 2022 y admitida la contestación por auto Int. No. 166 de fecha 26 de enero de 2023. Además, el Juzgado por interlocutorio No. 2549 de fecha 02 de octubre de 2023 ordenó la integración al contradictorio de las señoras GLORIA GALLEGO LÓPEZ y GIRLESA AGUIRRE CORTES, quienes también se presentaron a reclamar pensión de sobrevivientes, surtiéndose la notificación de las mismas el 24/10/2023, recepcionando la contestación de las integradas a la Litis el día 9 de noviembre de 2023, quedando sin resolver sobre las mismas.

De otra parte el proceso que aquí cursa con el radicado No. **765203105001-2021-00254-00**, correspondió por reparto del 14 de noviembre de 2021; una vez subsanada la demanda fue admitida por Auto Int. No. 413 del 27 de abril de 2022. La notificación electrónica al demandado COLPENSIONES se efectuó por la secretaría del Despacho el 9/05/2022, siendo contestada el 24 de mayo de 2022, y admitida la contestación por Auto No. 648 del 24 de junio de 2022, integrándose a la Litis a la Sra. GILMA GARZÓN SALAZAR. La Litis consorcio necesaria fue notificada electrónicamente el 2/11/2022, quien presentó contestación el 22 de noviembre de 2022, la cual fue admitida interlocutorio No. 132 del 13 de febrero de 2023.

Igualmente las demandantes GLORIA GALLEGO LÓPEZ y GIRLESA AGUIRRE CORTES constituyeron nuevo apoderado judicial.

Sírvase Proveer.



**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**AUTO INTER. No. 1194**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Palmira-V, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, este Despacho judicial observa que se hace necesario decidir sobre la acumulación de procesos, y a ello se pasa previas las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

La acumulación de procesos según lo establecido en el artículo 148 del C.G.P, de aplicabilidad en el área laboral por integralidad normativa, señala que el mismo procederá así:

*“... ( ) **Artículo 148. Procedencia de la acumulación en los procesos declarativos.** Para la acumulación de procesos y demandas se aplicarán las siguientes reglas:*

*1. **Acumulación de procesos.** De oficio o a petición de parte podrán acumularse dos (2) o más procesos que se encuentren en la misma instancia, aunque no se haya notificado el auto admisorio de la demanda, siempre que deban tramitarse por el mismo procedimiento, en cualquiera de los siguientes casos:*

- a) Cuando las pretensiones formuladas habrían podido acumularse en la misma demanda.*
- b) Cuando se trate de pretensiones conexas y las partes sean demandantes y demandados recíprocos.*
- c) Cuando el demandado sea el mismo y las excepciones de mérito propuestas se fundamenten en los mismos hechos.*

*2. ...*

*3. **Disposiciones comunes.** Las acumulaciones en los procesos declarativos procederán hasta antes de señalarse fecha y hora para la audiencia inicial.*

*Si en alguno de los procesos ya se hubiere notificado al demandado el auto admisorio de la demanda, al decretarse la acumulación de procesos se dispondrá la notificación por estado del auto admisorio que estuviere pendiente de notificación.*

*De la misma manera se notificará el auto admisorio de la nueva demanda acumulada, cuando el demandado ya esté notificado en el proceso donde se presenta la acumulación.*

*En estos casos el demandado podrá solicitar en la secretaría que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzará a correr el término de ejecutoria y el de traslado de la demanda que estaba pendiente de notificación al momento de la acumulación.*

*Cuando un demandado no se hubiere notificado personalmente en ninguno de los procesos, se aplicarán las reglas generales....”*

A su turno, respecto de la competencia de los procesos donde sea procedente la acumulación el Código General del Proceso señala:

*“( ) **Artículo 149. Competencia.** Cuando alguno de los procesos o demandas objeto de acumulación corresponda a un juez de superior categoría, se le remitirá el expediente para que resuelva y continúe conociendo del proceso. En los demás casos asumirá la competencia el juez que adelante el proceso más antiguo, lo cual se determinará por la fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o de la práctica de medidas cautelares...”*

En el presente caso y atendiendo los presupuestos contenidos en las normas descritas, este despacho judicial encuentra que las demandas instauradas por las señoras GLORIA GALLEGÓ LÓPEZ, GIRLESA AGUIRRE CORTES y GILMA GARZÓN SALAZAR, versan sobre el reconocimiento de la sustitución de pensión con ocasión al fallecimiento del señor JULIO CESAR GARCÍA (q.e.p.d.), la primera de ellas en calidad de cónyuge sobreviviente y las otras como compañeras permanentes, quienes han efectuado reclamación ante COLPENSIONES; por lo que se considera que se cumplen con los elementos que configuran la procedencia de la acumulación de procesos, pues se tiene como parte pasiva en los dos casos a ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y las señoras GLORIA GALLEGÓ LÓPEZ, GIRLESA AGUIRRE CORTES y GILMA GARZÓN SALAZAR, fueron llamadas recíprocamente como Litis consortes necesario.

Habiéndose surtido primero la notificación de COLPENSIONES el 9 de mayo de 2022 dentro expediente 765203105001-2021-00254-00 que cursa en este Despacho Judicial, se acumulará a éste el proceso conocido por el JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, bajo el radicado No.760013105005-2022-00251-00, el cual tiene pendiente resolver sobre las contestaciones de la demanda presentadas por las señoras GLORIA GALLEGÓ LÓPEZ y GIRLESA AGUIRRE CORTES a través de su apoderado

judicial. Se aclara que en este asunto la contestación de la demanda presentada por la Sra. GILMA GARZÓN SALAZAR, fue admitida por Int. No. 132 del 13 de febrero de 2023.

En mérito de lo expuesto y con fundamento en lo vertido por el artículo 148 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** la **ACUMULACIÓN** del Ordinario Laboral No. 760013105005-2022-00251-00 promovido por GILMA GARZÓN SALAZAR en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES; al proceso Ordinario Laboral No. 765203105001-2021-00254-00 adelantado por GLORIA GALLEGO LÓPEZ y GIRLESA AGUIRRE CORTES en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES y la Litis consorte necesario GILMA GARZÓN SALAZAR, de conformidad con las razones expuestas. Poner en conocimiento de la presente decisión al JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

**2. RECONÓCESE** personería al Dr. FERMÍN ANTONIO GONZÁLEZ GONZÁLEZ, abogado con T.P. No. 73.592 del C.S.J. como apoderado judicial de las demandantes GLORIA GALLEGO LÓPEZ y GIRLESA AGUIRRE CORTES, en la forma y términos del mandato conferido.

**3.-** Habiéndose presentado dentro del término legal y con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **ADMÍTASE** la contestación a la demanda presentada por las Sras. GLORIA GALLEGO LÓPEZ y GIRLESA AGUIRRE CORTES, a través de apoderado judicial, respecto de la demanda presentada por la litisconsorte necesaria Sra. GILMA GARZÓN SALAZAR.

**4.- SEÑÁLESE** la hora de las **OCHO Y MEDIA DE LA MAÑANA (8:30 AM) DEL DÍA ONCE (11) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, a fin de que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGO, DECRETO Y PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y SENTENCIA, conforme lo establece los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; audiencia que se llevará a cabo de manera **virtual**, con previa invitación al correo de contacto proporcionado por las partes, permitiéndose el acceso al proceso digitalizado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jaime García Pardo'.

**JAIME GARCÍA PARDO.**

/dy

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA.

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

Demandante: GERARDO QUIÑONEZ GRUESO

Demandado; ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

Rad. No. 76520310500120220001400

**AUTO SUST. No. 1403**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

En virtud de que una de las pretensiones de la demanda es el reconocimiento de la pensión de vejez, y siendo necesario para emitir el fallo de instancia, se ordena la **REMISIÓN** del proceso al señor Liquidador del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga, para que preste su colaboración, en el sentido de liquidar el I.B.L., de conformidad con lo previsto en los términos del **inciso 3° del artículo 36 de la Ley 100 de 1993**, para cuyo efecto, deberá tener en cuenta el promedio de los salarios con los que se hubiesen efectuado las cotizaciones al sistema de seguridad social en pensiones, debidamente actualizados con el Índice de Precios al Consumidor certificado por el DANE, durante los diez años anteriores al 20 de junio de 1987 (fecha última cotización, cumplió 62 años el 10 de julio de 2004) e igualmente calculado sobre todos los ingresos de su vida laboral.

Una vez se obtenga tal liquidación se procederá a señalar día y hora para continuar con la práctica de la audiencia prevista en el artículo 80 de C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

/dy

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA (V)**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL PRIMERA INSTANCIA**

**DEMANDANTE: GABRIELA RODRÍGUEZ GONZÁLEZ y JORGE ENRIQUE ESCOBAR**

**DEMANDADO: PROTECCIÓN S.A.**

**RADICACIÓN: 765203105001-2022-00030-00**

**SECRETARIA:** Palmira, 23 de noviembre de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que regresó del Superior la de surtirse la apelación del auto atacado, advirtiendo que fue confirmado. Sírvase proveer.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**

Secretaria

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1441**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**1.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Buga en Interlocutorio No.083 del 27 de septiembre de 2023, que confirmó la decisión contenida en el Auto Excepciones No.003 del 8 de agosto de 2023.

**2.-** En consecuencia, **CONTINÚESE** con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE** por estado a las partes.

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”  
Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 105  
PALMIRA VALLE  
Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por FABIO ENRIQUE GUTIERREZ ORTIZ contra FRUTAS TROPICALES S EN C., y EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO HORTIAGRO E.A.T., integrada como Litis Consorte Necesario. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00041-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que a través de apoderada judicial la demandada EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO HORTIAGRO E.A.T, contestó la demanda dentro del término concedido para ello, cuyos escrito obra en el PDF 023 DEL expediente digital, sin que la parte demandante presentara escrito de reforma de la demanda dentro del término previsto para ello.

Asimismo, me permito informarle que el escrito de contestación de demanda, la integrada como Litis Consorte Necesario, propuso la excepción previa de PRESCRIPCIÓN.

**Palmira (V), 21 de noviembre de 2023.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERLOCUTORIO. No. 1136**

**Palmira Valle, Veintiuno (21) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023). -**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación a la demanda presentada a través de apoderada judicial por la EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO

HORTIAGRO E.A.T, reúne los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a su admisión.

Teniendo en cuenta que la integrada como Litisconsorte Necesario, al contestar la demanda a través de apoderada judicial formuló la EXCEPCION PREVIA de PRESCRIPCIÓN, se dispondrá correrle traslado a la parte demandante por el término de tres (3) días hábiles, contados a partir de la notificación por Estado de la presente providencia, conforme a lo preceptuado en el artículo 101 del C.G.P, para que se pronuncie sobre ella.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** a la Doctora PAOLA ANDREA GARCIA CIFUENTES, abogada titulada en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía No. 29.110.348 expedida en Cali (V) y con Tarjeta Profesional No. 182.003 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO HORTIAGRO E.A.T, en los términos y conforme al poder allegado con la contestación de la demanda.

**SEGUNDO:** Habiéndose presentado dentro del término y con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMÍTASE la contestación a la demanda presentada a través de apoderada judicial por la EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO HORTIAGRO E.A.T-.

**TERCERO:** CORRASE TRASLADO por el termino de TRES (03) DIAS, a la parte demandante de la EXCEPCION PREVIA de PRESCRIPCION, propuesta en la contestación de la demanda por la apoderada judicial de la demandada EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO HORTIAGRO E.A.T, conforme a lo previsto en el artículo 101 del C.G.P, para que se pronuncie sobre ella.

**CUARTO:** En consecuencia, **SEÑÁLESE EL DÍA NUEVE (9) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A LAS OCHO Y TREINTA (8:30) DE LA MAÑANA**, a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO**, conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jaime García Pardo', written in a cursive style.

**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 105**  
**Teléfono: 266 0200 Ext. 7109 - 7110**  
**PALMIRA VALLE**  
Correo: [01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por CAMPO ELIAS RODRIGUEZ PORTILLA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., integrada como Litis Consorte Necesario. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00190-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que a través de apoderado judicial la integrada como Litis Consorte Necesario ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., contestó la demanda dentro del término previsto para ello, cuyo poder, anexos y escrito de contestación de demanda, obran en los PDF 031 y 032 del expediente digital, sin que la parte demandante presentara escrito de reforma de la demanda dentro del término previsto para ello.

**Palmira (V), 21 de noviembre de 2023.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERLOCUTORIO. No. 1138**

**Palmira Valle, Veintiuno (21) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023). -**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación a la demanda presentada a través de

apoderado judicial por la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., integrada como Litis Consorte Necesario, reúne los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a su admisión.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** al Doctor FRANCISCO JOSÉ CORTÉS MATEUS, abogado titulado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.778.513) y con Tarjeta Profesional No. 91.276 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y DE CESANTIAS PROTECCION S.A, en los términos y conforme al poder allegado con la contestación de la demanda.

**SEGUNDO:** Habiéndose presentado dentro del término y con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMÍTASE las contestaciones a la demanda presentada a través de apoderados judiciales por la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y DE CESANTIAS PROTECCION S.A., integrada como Litis Consorte Necesario.

**TERCERO:** En consecuencia, **SEÑÁLESE EL DIA DIECINUEVE (19) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A LAS OCHO Y TREINTA (8:30) DE LA MAÑANA**, a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO**, conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE

PROCESO: ORDINARIO 1ª INST.  
DEMANDANTE: WILMAR ANDRÉS CAICEDO MEZA  
DEMANDADO: MONTAJES DAYPED S.A.S.  
RAD: 765203105001-2022-00252-00

**SECRETARIA.-** Palmira, 29 de noviembre de 2023. A Despacho del Señor Juez informándole que al momento de preparación de la audiencia se evidencia que la demanda también está dirigida en contra del Señor PEDRO ANTONIO ARIZA HERNÁNDEZ. Sírvase proveer.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**AUTO INTER. No. 1248**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira-V, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Revisado nuevamente el presente asunto observa el Despacho que la demanda también encuentra dirigida solidariamente en contra del Sr. PEDRO ANTONIO ARIZA HERNÁNDEZ, en calidad de socio de la empresa MONTAJES DAYPED S.A.S, sobre lo cual no se ha pronunciado el Despacho.

En razón de lo anterior y con el fin de evitar nulidades que invaliden lo actuado se adicionará el auto admisorio de la demanda y se ordenará su notificación.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

**ADICIONAR** al Auto Admisorio de la Demanda, Interlocutorio No. 1225 del 12 de diciembre de 2022, los siguientes literales:

**“CUARTO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada a través de apoderada judicial por el señor WILMAR ANDRÉS CAICEDO MEZA en contra del Sr. PEDRO ANTONIO ARIZA HERNÁNDEZ.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor PEDRO ANTONIO ARIZA HERNÁNDEZ de la presente providencia y del auto No. 1225 del 12

diciembre de 2022 y **CÓRRASELES** traslado por el término de diez (10) días para que comparezca a contestar la demanda.

Lo anterior no obsta para hacerles un respetuoso llamado de atención a los apoderados de las partes para que en situaciones como la que se registró en este asunto, lo den a conocer al Juzgado, particularmente en el caso de la apoderada judicial del demandante, pues si bien es cierto fue un error del Despacho, se pudo haber evitado la pérdida de tiempo en la tramitación del asunto, si se hubiese advertido la situación de manera oportuna.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jaime García Pardo', written in a cursive style.

**JAIME GARCÍA PARDO**

/dy

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 205**  
**Tel 2660200 7109 -7110**  
**PALMIRA VALLE**  
Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por DARLIN MANUEL QUIÑONEZ ERAZO contra CONSORCIO PTAR PW hoy CONSORCIO RENOVACIÓN 2021, MUNICIPIO DE PALMIRA, SEGUROS DEL ESTADO S.A., y SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2023-00311-00.**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez paso en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO el 16 de octubre de 2023.

**Palmira (V), 21 de noviembre de 2023.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 1206**

**Palmira Valle, Veintiuno (21) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

La demanda es el acto más importante dentro del proceso, pues determina y alindera el campo fáctico dentro del cual el juez ejecutará su arbitraje y le señala al demandado los cargos de los cuales debe defenderse.

La C.S.J., ha sostenido que la demanda ***“es el acto de postulación más importante de las partes toda vez que mediante ella ejecuta el demandante el derecho de acción frente al Estado y su pretensión contra el demandado, por cuanto es con ella que se estimula la actividad del órgano encargado de la jurisdicción, se propicia la constitución de la relación procesal y se circunscribe junto con sus respuestas el poder decisorio del juez”***.

En virtud de la trascendencia e importancia que esta pieza tiene frente a la Constitución, trámite y decisión del proceso, ella debe reunir unas series de requisitos formales que la ley procesal laboral regula en sus artículos 25, 26 y 27, requisitos de los cuales adolece la presente demanda, tales como:

**1º.** - El HECHO 1.8., no reúne los requisitos exigidos por el numeral 7º del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ya que contiene más de un hecho en él.

**2º.** - La demanda deberá dirigirse en contra de las personas jurídicas que integran el CONSORCIO PTAR PW hoy CONSORCIO RENOVACIÓN 2021, como se indica en el hecho 1.2., del libelo petitorio, lo anterior en virtud a que los Consorcios y las uniones temporales no son personas jurídicas y, por lo tanto, carecen de capacidad para ser partes, motivo por el cual la demanda debe instaurarse en dichos términos, esto es, indicando por supuesto el nombre del Consorcio en este caso y la designación de las personas naturales o jurídicas que lo constituyen.

**3º.** - Deberá el demandante allegar con la respectiva subsanación de la demanda los certificados de existencia y representación de las sociedades que hoy integran el Consorcio Renovación 2021, relacionadas en el hecho 1.2., debidamente actualizados.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderada judicial por el señor DARLIN MANUEL QUIÑONEZ ERAZO contra CONSORCIO PTAR PW hoy CONSORCIO RENOVACIÓN 2021, MUNICIPIO DE PALMIRA, SEGUROS DEL ESTADO S.A., y SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

**SEGUNDO: DEVUÉLVASE** la presenta demanda a quien la presentó, con el fin de que se subsane los defectos de que adolece, conforme a lo previsto en el artículo de art 28 del CPT y SS.

**TERCERO:** Tal como lo establece el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en esta providencia, so pena de ser rechazada la demanda, de conformidad con lo establecido el artículo 90 del Código de General del Proceso.

**CUARTO:** Deberá el accionante aportar con la subsanación de la demanda la constancia de haber enviado copia de la subsanación de la demanda y sus anexos al correo electrónico donde reciben notificaciones las demandadas.

**QUINTO:** Deberá la demandante presentar la subsanación de la demandada **debidamente integrada en un solo escrito**, esto en razón a que por la secretaria del Juzgado se realiza la correspondiente notificación a la parte demanda del auto admisorio de la demanda, adjuntando para ello el escrito de subsanación de la demanda con los respectivos anexos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**PALACIO DE JUSTICIA “SIMON DAVID CARREJO BEJARANO”**  
**CARRERA 29 No. 22-45 Primer Piso. Of. 105**  
**Teléfono 266 0200 Ext. 7109 - 7110**  
**PALMIRA VALLE**  
Correo: [j011cpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j011cpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por LEÍDA JULIETH HURTADO VALLECILLA contra GRAN COLOMBIA DE AVIACIÓN S.A.S.  
**RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2023-00313-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez pasó en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO del 18 de octubre de 2023.

**Palmira (V) 21 de noviembre de 2023.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 1166**

**Palmira Valle, Veintiuno (21) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023). -**

La demanda es el acto más importante dentro del proceso, pues determina y alindera el campo fáctico dentro del cual el juez ejecutará su arbitraje y le señala al demandado los cargos de los cuales debe defenderse.

La C.S.J., ha sostenido que la demanda **“es el acto de postulación más importante de las partes toda vez que mediante**

***ella ejecuta el demandante el derecho de acción frente al Estado y su pretensión contra el demandado, por cuanto es con ella que se estimula la actividad del órgano encargado de la jurisdicción, se propicia la constitución de la relación procesal y se circunscribe junto con sus respuestas el poder decisorio del juez***".

En virtud de la trascendencia e importancia que esta pieza tiene frente a la Constitución, trámite y decisión del proceso, ella debe reunir unas series de requisitos formales que la ley procesal laboral regula en sus artículos 25, 26 y 27, requisitos de los cuales adolece la presente demanda, tales como:

**1º.** - Se presenta contradicción entre lo expuesto en el hecho 15 con relación a los hechos 16, 17 y 18, en cuanto a los periodos adeudados por concepto de Cesantías, Intereses a la Cesantías, prima de servicios, vacaciones, toda vez que, en el primero de ellos, se hace referencia a periodos diferentes.

**2º.** - Deberá la demandante indicar las razones de hecho o sustento fáctico de la Pretensión contenida en el literal **c)** del acápite de pretensiones, relativo a la sanción prevista en el artículo 99 de la Ley 50/90.

**3º.** - El apoderado judicial no tiene poder suficiente para demandar la Pretensión contenida en el literal c).

**4º.** - Deberá la accionante indicar los Fundamento de Derecho que sustente todas y cada una de las pretensiones de la demanda y no limitarse solo a citar la norma.

**5º.** - Tanto el poder como la demanda no se encuentran suscritas por el mandatario judicial.

**6º.** - Si la demandada tiene su domicilio principal en la ciudad de Cali (V), y las funciones desempeñadas por la demandante fueron las que describe en el Hecho 8º, deberá entonces precisar el lugar donde desempeñó las mismas.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por la señora LEÍDA JULIETH HURTADO VALLECILLA contra GRAN COLOMBIA DE AVIACIÓN S.A.S.

**SEGUNDO: DEVUÉLVASE** la presenta demanda a quien la presentó, con el fin de que se subsane los defectos de que adolece, conforme a lo previsto en el artículo de art 28 del CPT y SS.

**TERCERO:** Tal como lo establece el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en esta providencia, so pena de ser rechazada la demanda, de conformidad con lo establecido el artículo 90 del Código de General del Proceso.

**CUARTO:** Deberá el accionante aportar con la subsanación de la demanda la constancia de haber enviado copia de la subsanación de la demanda y sus anexos al correo electrónico donde reciben notificaciones las demandadas.

**QUINTO:** Deberá la demandante presentar la subsanación de la demandada **debidamente integrada en un solo escrito**, esto en razón a que por la secretaria del Juzgado se realiza la correspondiente notificación a la parte demanda del auto admisorio de la demanda, adjuntando para ello el escrito de subsanación de la demanda con los respectivos anexos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALACIO DE JUSTICIA "SIMON DAVID CARREJO BEJARANO"  
CARRERA 29 No. 22-45 Primer Piso. Of. 105  
Teléfono 266 0200 Ext. 7109 - 7110  
PALMIRA VALLE  
Correo: [j011cpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j011cpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por JOSE ASUNCION MARCANO BÁRCENAS contra APOYO LOGÍSTICO Y OPERATIVO S.A.S "LOG & SER S.A.S.". **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2023-00319-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez pasó en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO del 24 de octubre de 2023.

**Palmira (V) 21 de noviembre de 2023.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 1167**

**Palmira Valle, Veintiuno (21) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023). -**

La demanda es el acto más importante dentro del proceso, pues determina y alindera el campo fáctico dentro del cual el juez ejecutará su arbitraje y le señala al demandado los cargos de los cuales debe defenderse.

La C.S.J., ha sostenido que la demanda ***“es el acto de postulación más importante de las partes toda vez que mediante ella ejecuta el demandante el derecho de acción frente al Estado y su pretensión contra el demandado, por cuanto es con ella que se estimula la actividad del órgano encargado de la jurisdicción, se propicia la constitución de la relación procesal y se circunscribe junto con sus respuestas el poder decisorio del juez”***.

En virtud de la trascendencia e importancia que esta pieza tiene frente a la constitución, trámite y decisión del proceso, ella debe reunir una serie de requisitos formales que la ley procesal laboral regula en sus artículos 25, 26 y 27, requisitos de los cuales adolece la presente demanda, tales como:

**1º.** - El HECHO 2º, no reúne los requisitos exigidos por el numeral 7º del artículo 25. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ya que contiene más de hecho en él.

**2º.** - El poder se encuentra incompleto, ya que carece del segundo folio.

**3º.** - Conforme a lo expuesto en los HECHOS 14 y 16, deberá el demandante cuantificar el tiempo suplementario, relacionado con las horas extras diurnas y nocturnas, compensatorios y dominicales.

**4º.** - Si la demandada tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá., deberá precisar el lugar donde prestó sus servicios de cargue y descargue de vehículo.

**5º.** - El mandatario judicial no está facultado para solicitar la vinculación como Litis Consorte Necesarios a la ARL COLMENA AFP PORVENIR S.A.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por el señor JOSÉ ASUNCIÓN MARCANO BÁRCENAS contra APOYO LOGÍSTICO Y OPERATIVO S.A.S “LOG & SER S.A.S.”.

**TERCERO: DEVUÉLVASE** la presenta demanda a quien la presentó, con el fin de que se subsane los defectos de que adolece, conforme a lo previsto en el artículo de art 28 del CPT y SS.

**CUARTO:** Tal como lo establece el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en esta providencia, so pena de ser rechazada la demanda, de conformidad con lo establecido el artículo 90 del Código de General del Proceso.

**QUINTO:** Deberá el accionante aportar con la subsanación de la demanda la constancia de haber enviado copia de la subsanación de la demanda y sus anexos al correo electrónico donde reciben notificaciones las demandadas.

**SEXTO:** Deberá la demandante presentar la subsanación de la demandada **debidamente integrada en un solo escrito**, esto en razón a que por la secretaría del Juzgado se realiza la correspondiente notificación a la parte demanda del auto admisorio de la demanda, adjuntando para ello el escrito de subsanación de la demanda con los respectivos anexos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE**  
Carrera 29 con Calle 23 esquina Oficina - 105. Tel. 266 0200, Ext: 7109 - 7110  
Correo electrónico: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ESPECIAL DE FUERO SINDICAL –ACCIÓN DE LEVANTAMIENTO DE FUERO SINDICAL- promovido por PGI COLOMBIA LTDA. contra JAIR ANGULO VALDEZ. **RADICACIÓN:** 76-520-31-05-001-2023-00328-00.

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso informándole que se por medio del Auto Interl No 1174 del 09 de noviembre de 2023, se admite la demanda ESPECIAL DE FUERO SINDICAL- ACCION LEVANTAMIENTO DE FUERO SINDICIAL contra JAIR ANGULO VALDEZ, de acuerdo, al artículo 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. En ese orden, se procede a fijar fecha de audiencia de que trata el artículo 114 a del C.P.T.S.S.

**Palmira (V), 29 de noviembre de 2023.-**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1244**

**Palmira Valle, jueves, 30 de noviembre de 2023.-**

En consideración al informe secretarial, el juzgado DISPONE:

**PRIMERO: REALÍCESE** la notificación electrónica al demandado JAIR ANGULO VALDEZ., de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 8 Ley 2213 del 13 de Junio 2022, dirigida a la dirección electrónica de notificación informada por el mismo. Emplácese en la notificación la fecha de audiencia señalada.

**SEGUNDO:** Señálese el día **MIERCOLES, VEINTIUNO (21) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A LAS DOS (02:00PM) DE LA TARDE**, con el objeto de llevar a cabo audiencia **VIRTUAL** de contestación, obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto de pruebas, práctica de pruebas, alegatos de conclusión y fallo, conforme lo establecido en el artículo 114 A del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

De igual manera se procederá a notificar el auto admisorio de la demanda y la presente providencia a la organización sindical a la que se encuentra afiliado el demandado.

Las invitaciones virtuales se remitirán previo a la fecha programada, a los correos

AAOAO

electrónicos de notificación informados dentro del proceso, así como el link del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jaime García Pardo', written in a cursive style.

**JAIME GARCÍA PARDO**