



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA (V)**

**PROCESO: ORDINARIO ÚNICA INST.**  
**DEMANDANTE: OTONIEL CARMEN CARRILLO**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RADICACIÓN: 765203105001-2019-00111-00**

**SECRETARIA:** Palmira, 25 de agosto de 2022. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que regresó de la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Buga de surtirse el grado jurisdiccional de consulta, advirtiéndole que fue confirmada la Sentencia proferida por este Despacho. Sírvase proveer.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1029**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**1.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior en providencia No.056 del 14 de junio de 2022, que confirmó la Sentencia No.014 del 16 de marzo de 2021.

**2.-** No hay lugar a la liquidación de costas, por cuanto que no fueron impuestas en las instancias. En consecuencia, procédase con el **ARCHIVO** del expediente previas anotaciones en el radicador.

**NOTIFÍQUESE** por estado a las partes.

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

/DY



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA (V)**

**PROCESO:** ORDINARIO 1ª INST.  
**DEMANDANTE:** LUZ MARINA CARDONA ALFÉREZ  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 765203105001-2019-00130-00

**SECRETARIA:** Palmira, 25 de agosto de 2022. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que regresó de la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Buga de surtirse la apelación, advirtiéndole que fue confirmada la Sentencia proferida por este Despacho. Sírvese proveer.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**AUTO SUSTANCIACIÓN No.1002**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**1.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior en providencia No.078 del 13 de junio de 2022, que **confirmó** la Sentencia No.091 del 12 de octubre de 2021.

**2.-** Por secretaría liquídense las costas del proceso incluidas en éstas las agencias en derecho fijadas en el momento procesal oportuno en cada una de las instancias.

**NOTIFÍQUESE** por estado a las partes.

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

/DY



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA (V)**

**PROCESO:** ORDINARIO 1ª INST.  
**DEMANDANTE:** ISMENIA GUADALUPE SOLÍS  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 765203105001-2019-00210-00

**SECRETARIA:** Palmira, 25 de agosto de 2022. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que regresó de la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Buga de surtirse la apelación, advirtiéndole que fue confirmada la Sentencia proferida por este Despacho. Sírvese proveer.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1031**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**1.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior en providencia del 30 de junio de 2022, que confirmó la Sentencia No.058 del 21 de julio de 2021.

**2.-** Por secretaría liquídense las costas del proceso incluidas en éstas las agencias en derecho fijadas en el momento procesal oportuno en cada una de las instancias.

**NOTIFÍQUESE** por estado a las partes.

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

/DY

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia "Simón David Carrejo Bejarano"**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 105**  
**PALMIRA VALLE**  
**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por JUAN BAUTISTA ARANGO PEÑA contra CASTILLA COSECHA S.A.S **RADICACIÓN: 76-520-31- 05-001-2019-00277-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que a través de apoderado judicial la demandada CASTILLA COSECHA S.A.S., contestó la demanda dentro del término concedido para ello, cuyo poder, anexo y escrito, obran en el expediente respectivo que reposa en la Plataforma One Drive, sin que la parte demandante presentara escrito de reforma de la demanda dentro del término concedido para ello.

**Palmira (V), 24 de agosto de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Augudeo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AUGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUST. No. 884**

**Palmira Valle, Veinticuatro (24) de Agosto de dos mil veintidós (2022). -**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación a la demanda presentada a través de apoderada judicial por la sociedad CASTILLA COSECHA S.A.S., reúne los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a su admisión.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** al Doctor BERNARDO ARANGO SECKER, abogado titulado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.446.585 y con Tarjeta Profesional No. 36.839 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la sociedad CASTILLA COSECHA S.A.S., en los términos y conforme al poder allegado con la contestación de la demanda.

**SEGUNDO:** Habiéndose presentado dentro del término y con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMÍTASE la contestación a la demanda presentada a través de apoderada judicial por la sociedad CASTILLA COSECHA S.A.S.

**CUARTO:** En consecuencia, **SEÑÁLESE EL DÍA PRIMERO (1°) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A LAS OCHO Y TREINTA (8:30) DE LA MAÑANA**, a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO**, conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA (V)**

**PROCESO:** ORDINARIO 1ª INST.

**DEMANDANTE:** JOSÉ OMAR MENDOZA CARABALÍ

**DEMANDADO:** JORGE ISAAC VÁSQUEZ

**RADICACIÓN:** 765203105001-2019-00360-00

**SECRETARIA:** Palmira, 25 de agosto de 2022. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que regresó de la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Buga de surtirse la apelación, advirtiéndole que fue confirmada la Sentencia proferida por este Despacho. Sírvese proveer.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**

Secretaria

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1030**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**1.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior en providencia No.087 del 22 de junio de 2022, que **confirmó** la Sentencia No. 090 del 6 de octubre de 2021.

**2.-** Por secretaría liquídense las costas del proceso incluidas en éstas las agencias en derecho fijadas en el momento procesal oportuno en cada una de las instancias.

**NOTIFÍQUESE** por estado a las partes.

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

/DY

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE UNICA INSTANCIA, promovido por ALEXANDRA DIAZ ORTIZ contra MUNICIPIO DE PALMIRA Radicación: 76-520-31-05-001-2021-00092-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo, informándole que la entidad ejecutada dio contestación a la demanda ejecutiva dentro del término legal concedido para ello. Sírvase proveer

**Palmira V, 26 de agosto del 2022.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO.  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUST. N°1018**

**Palmira - Valle, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022). -**

Evidenciado el informe secretarial que antecede observa el Juzgado que la parte demandada MUNICIPIO DE PALMIRA, constituyó apoderada judicial, como se observa de los documentos obrantes en la carpeta del expediente que reposa en One Drive PDF Numerales 15 y 17. Así mismo se tiene que la apoderada judicial de la entidad ejecutada a folios 1 al 11 PDF Numerales 18 del expediente digital presenta escrito de contestación de la demanda, en los que admite los hechos primero al Quinto de la demanda, pero se opone a las pretensiones.

No obstante, de haber dado respuesta a la demanda ejecutiva, no se desprende que haya propuesto excepciones de fondo o mérito en los términos del artículo 442 del Código General del Proceso, por lo menos no establece de manera específica las excepciones que pretende hacer valer, teniendo en cuenta que la obligación reclamada se deriva de una sentencia judicial, es decir, proviene de una autoridad con función

jurisdiccional, en la cual de conformidad con la norma en cita numeral 2º, solo admite como excepciones de fondo, las de pago, compensación, novación, remisión, prescripción, transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, nulidad y pérdida de la cosa debida, cosa que no se verifica en este caso pues propone como excepciones, las denominadas: Improcedencia de la indexación pues ya se están cobrando intereses de mora conforme la ley, la genérica o innominada.

Por su parte, las excepciones previas solo pueden alegarse por vía de reposición, lo que tampoco se vislumbra en este caso, de tal manera que el despacho no se pronunciará respecto a lo argumentado por la mandataria judicial de la entidad ejecutada.

Luego como el mandamiento de pago, se encuentra debidamente notificado, ejecutoriado y no habiendo excepciones por resolver, el Juzgado:

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOZCASE Y TENGASE:** a la Dra. PAOLA ANDREA GUZMAN CARVAJAL, mayor de edad, identificada con la C.C. N° 1.113.673.467, de Palmira - Valle con T.P. N° 295.535 del C.S.J para que obre en condición de mandataria judicial de la entidad ejecutada MUNICIPIO DE PALMIRA conforme y para los efectos del memorial poder otorgado.

**SEGUNDO: TENER presente que la entidad ejecutada** no propuso excepciones de fondo, atendiendo a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: CONTINUESE:** con la ejecución de la Sentencia base de recaudo proferida por este Despacho.

**CUARTO: QUE EL PROCESO,** permanezca en la secretaria del Despacho, para que las partes presenten la liquidación del crédito e intereses, concediendo para dicho efecto, en aras de garantizar el derecho de defensa y debido proceso, el término de que trata el artículo 446 del Código General del Proceso, aplicado por analogía en materia laboral, por remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**QUINTO: CONDENESE** en costas a la entidad demandada MUNICIPIO DE PALMIRA, las cuales se liquidarán oportunamente por la secretaria del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE:** Por **ESTADO** se hará a las partes.

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALACIO DE JUSTICIA "SIMON DAVID CARREJO)  
CARRERA 29 No. 22-43. PRIMERO PISO OF. 105  
TELEFONO 266 0200 EXT. 7109 - 7110  
PALMIRA VALLE  
CORREO: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por LUZ STELLA GONZÁLEZ CERVERA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, y ALBA MERY CIFUENTES RAMÍREZ. **Rad. No. 76-520-31-05-001-2021-00149-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que el apoderado judicial de la señora ALBA MERY CIFUENTES RAMÍREZ, en tiempo oportuno interpuso recurso de Reposición contra el auto Interlocutorio No. 644 del 24 de junio de 2002 que fue notificado en el ESTADO ELECTRÓNICO N°. 079, a través del cual se tuvo por no contestada la demanda por parte de la integrada como Litis Consorte Necesario, por haber sido presentada en forma extemporánea.

**Palmira (V), 24 de agosto de 2022.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretario**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Palmira Valle, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**AUTO INTERL. N°. 848**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se evidencia que este Juzgado mediante auto Interlocutorio No. 644 del 24 de julio de 2022, tuvo por no contestada la demanda por parte de la señora ALBA MERY CIFUENTES RAMÍREZ integrada como Litis consorte Necesario.

Según informa la secretaria La precitada providencia fue notificada por anotación en ESTADO No. 079 del 28 de junio de 2022, es decir que el recurso de Reposición fue presentado en tiempo oportuno.

Ahora bien, revisado los ordinales que conforman el expediente digital que obra en la Plataforma One Drive, en su orden tenemos los No. 012 y 017, corresponde a la citación para diligencia de notificación personal, conforme a lo previsto en el art. 291 del C. G. P., en el N°. 023 se solicita notificación electrónica, mientras el N°. 025 se realiza notificación electrónica a la Litis Consorte Necesario.

En ese orden de ideas, tenemos entonces que, en la constancia secretarial de la precitada providencia, se indica que, a pesar de haber sido notificada mediante boleta de notificación al domicilio de la misma, contestó la demanda en forma extemporánea, cuyo término se venció el 17 de abril de 2022.

Sin advertir que la notificación a la Litis Consorte Necesario se realizó posteriormente por la secretaria del Juzgado mediante correo electrónico, el 31 de marzo de 2022, es decir, que la misma tenía hasta el 25 de abril de 2022, para contestar la demanda, cuyo escrito lo presentó el 20 de abril de 2022, es decir, dentro del término previsto para ello.

Con fundamento en lo reseñado en precedencia, se procederá a dejar sin valor y efecto alguno el auto Interlocutorio No. 644 del 24 de junio de 2022, a través del cual se tuvo por no contestada la demanda por parte de la señora ALBA MERY CIFUENTES RAMÍREZ, integrada como Litis consorte Necesario y en su defecto se admitirá la contestación de la demanda presentada a través de apoderada judicial por la señora ALBA MERY CIFUENTES RAMÍREZ.

Por lo antes expuesto, el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO ALGUNO** el auto Interlocutorio No. 644 del 24 de junio de 2022, conforme a lo expuesto en la part3 motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** a la Doctor LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, abogado titulado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.736.240 expedida en Cali (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENIONES-, en los términos y conforme al poder allegado con la contestación de la demanda.

**TERCERO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** a la Doctora MARY ELENA PECHENÉ SANTAMARÍA, abogada titulada en ejercicio identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.056.854 expedida en Cali (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 290.626 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada sustituta de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES, en los términos y conforme a la sustitución de poder allegado con la contestación de la demanda.

**CUARTO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** al Doctor JORGE ENRIQUE MEDINA VELANDIA, abogado titulado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.244.119 expedida en Palmira (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 58.332 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la señora ALBA MERY CIFUENTES RAMÍREZ, en los términos y conforme a la sustitución de poder allegado con la contestación de la demanda.

**QUINTO:** Habiéndose presentado dentro del término y con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMÍTASE las contestaciones a la demanda presentada a través de apoderados judiciales por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES y la señora ALBA MERY CIFUENTES RAMÍREZ integrada como Litis Consorte Necesario.

**SEXTO:** En consecuencia, **SEÑÁLESE EL DIA TREINTA (30) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), A LAS OCHO Y TREINTA (8:30) DE LA MAÑANA**, a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO**, conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE  
Carrera 29 No. 22-43 Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo Bejarano  
Palmira-Valle**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por MERCEDES ORTEGA DE MARTINEZ Y JUAN CARLOS VELEZ TORO contra ENDOSALUD DE OCCIDENTE S.A. Rad. No. 76-520-31-05-001-2021-00198-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, informando, que las partes, no presentaron liquidación del crédito dentro del término legal concedido para ello. Sírvase proveer.

**Palmira- V, 24 de agosto del 2.022.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO INTER. No.874**

**Palmira Valle, veinticuatro (24) de agosto del dos mil veintidós (2.022).**

Teniendo en cuenta que las partes, no presentaron la liquidación del crédito, se procede de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, a efectuar la liquidación del crédito por parte del despacho. Por lo tanto, la liquidación del crédito es como sigue:

**LIQUIDACION DEL CREDITO**

**1).- MERCEDES ORTEGA DE MARTÍNEZ:**

- **\$946.773,00** Por concepto de Indemnización por despido sin justa causa.
- **\$3.733.333,00** Por concepto de indemnización moratoria prevista en el artículo 65 del C.S.T

**2).- JUAN CARLOS VÉLEZ TORO:**

- **\$928.060,00** Por concepto de indemnización por despido injusto.
- **\$4.287.500,00** Por concepto de Indemnización moratoria prevista en el artículo 65 del C.S.T.

**3).- \$2.342.343,00** Por concepto de costas del proceso ordinario.

**TOTAL, CAPITAL: DOCE MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL NUEVE (\$12.238.019.00) PESOS M/CTE.**

Efectuada la liquidación del crédito por la secretaria, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR:** La anterior liquidación del crédito, efectuada por el Juzgado en la suma de **DOCE MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL DIECINUEVE (\$12.238.019.00) PESOS M/CTE**, a favor de los señores MERCEDES ORTEGA DE MARTINEZ Y JUAN CARLOS VELEZ TORO y a cargo de la sociedad ejecutada ENDOSALUD DE OCCIDENTE S.A.

**SEGUNDO: QUE:** por la secretaria del Juzgado, se proceda a la liquidación de costas a que fue condenada la entidad ejecutada, incluyendo en estas las agencias en derecho, en la suma de **\$917.851.00**

**NOTIFICACION:** Por **ESTADO** se hará a las partes.

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 29 No. 22-43. Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo Bejarano  
Palmira Valle**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por COLFONDOS S.A. contra GARCIA RODRIGUEZ Y COMPAÑÍA LTDA GRYCO LTDA Rad. No. 76-520-31-05-001-2021-00208-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo informando, que se encuentra pendiente librar mandamiento de pago, en los términos ordenados por la Sala laboral del Tribunal Superior de Buga y la parte actora solicita medidas previas. Sírvase Proveer.

**Palmira (V), 24 de agosto del 2.022.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.872**

**Palmira Valle, Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022). -**

La señora **DIANA PATRICIA GUERRERO**, en su condición de Representante Legal de **COLFONDOS S.A.**, actuando a través de apoderada judicial, solicita se libere mandamiento ejecutivo de pago a favor de la sociedad que representa y en contra de la sociedad **GARCIA RODRIGUEZ Y COMPAÑÍA LIMITADA GRYCO LTDA**. Identificada con NIT No. 815002470 representada legalmente por la señora **AMALIA PINTO PANTOJA** por concepto de cotizaciones

pensionales obligatorios dejadas de pagar por el demandado en su condición de empleador como se observa en la liquidación de deuda efectuada por la ejecutante, desde el **1 de febrero de 2006 al 24 de marzo del 2.021** en la suma de **\$17.024.316.oo**.

Igualmente, por concepto de intereses moratorios causados por el no pago de aportes de cada periodo mensual descrito en el estado de deuda anexo, liquidados hasta marzo 31 del 2021, fecha en la cual se efectuó el corte de la cuenta para el requerimiento en mora de que trata el artículo 5° del Decreto 2633 de 1994.

Como título de recaudo ejecutivo se presenta la liquidación de la deuda que presta mérito ejecutivo conforme el art. 24 de la ley 100 de 1.993 y el requerimiento efectuado por la sociedad demandante a la ejecutada el día 24 de marzo de 2021.

Del análisis de estos documentos se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de la sociedad **COLFONDOS S.A.**, representada legalmente por la señora DIANA PATRICIA GUERRERO, o quien haga sus veces y en contra de la sociedad GARCIA RODRIGUEZ Y COMPAÑÍA LTDA GRYCO LTDA., identificada con **NIT. 815002470** por los siguientes conceptos:

**a). -\$17.024.316.oo** por concepto de capital de la obligación a cargo del empleador por los aportes en pensión Obligatoria desde el 1 de febrero del 2006 hasta marzo 24 del 2021 y que consta en el título ejecutivo que se anexa a la demanda emitida por COLFONDOS S.A.

**b). -\$30.171.400.oo**, por concepto de intereses moratorios causados y adeudados por el no pago de aportes de cada periodo mensual descrito en el estado de deuda anexo, que se encuentran liquidados hasta marzo 31 de 2021 fecha en la cual la demandante efectuó el corte de cuenta para el requerimiento en mora de que trata el artículo 5° del Decreto 2633 de 1994.

**c).** - Por concepto de intereses moratorios que se causen con posterioridad a la fecha de corte de intereses que se efectuó para requerir en mora al deudor y hasta que el pago real y efectivo se verifique en su totalidad de cada periodo demandado.

**TOTAL, CAPITAL: CUARENTA Y SIETE MILLONES CIENTO NOVENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS DIECISEIS (\$47.195.716.oo). PESOS M/CTE.**

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso el Juzgado se pronunciará oportunamente.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo del Establecimiento de comercio de propiedad de la sociedad demandada situado en la Calle 37 No. 27-10 de Palmira, denominada GARCIA RODRIGUEZ Y COMPAÑÍA LTDA GRICO LTDA con número de matrícula Mercantil N°. 48444 del 3 de diciembre del 1999, para lo cual la secretaria del Juzgado expedirá el oficio respectivo, informando sobre la decisión adoptada por el Despacho a la Cámara de Comercio de Palmira.

**CUARTO:** La presente providencia se notificará a los demandados en la forma prevista en el artículo 8° de la Ley 2213 de junio del 2022, en concordancia con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA.

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: COLFONDOS S.A.  
DEMANDADO: COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO  
INTEGRAMOS ES  
RAD: 765203105001-2021-00209-00

**SECRETARIA:** Palmira, 25 de agosto de 2022. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que regresó de la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Buga de surtirse la **apelación** del auto en que se abstuvo de librar mandamiento de pago, advirtiendo que fue revocado. Sírvase proveer.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**

Secretaria

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1001**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**1.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior en Auto interlocutorio No. 238 del 30 de junio de 2022, que **revocó** el Auto 252 del 10 de marzo de 2022, y ordenó pronunciarse de fondo sobre la solicitud de mandamiento de pago.

**2.- CONTINÚESE** con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE** por estado a las partes.

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

/DY

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”  
Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 105  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por JORGE ANTONIO REVELO LÓPEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-. **RADICACIÓN:** 76-520-31-05-001-2022-00091-00.

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que a través de apoderada judicial la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, contestó la demanda, cuyo poder, anexos y escrito obran en el expediente respectivo que reposa en la Plataforma One Drive, sin que la parte demandante presentara escrito de reforma de la demanda dentro del término concedido para ello.

**Palmira (V), 24 de agosto de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Augudeo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AUGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUST. No. 882**

**Palmira Valle, Veinticuatro (24) de Agosto de dos mil veintidós (2022). -**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación a la demanda presentada a través de apoderada judicial por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, reúne los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a su admisión.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** a la Doctor LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, abogado titulado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.736.240 expedida en Cali (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENIONES-, en los términos y conforme al poder allegado con la contestación de la demanda.

**SEGUNDO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** a la Doctora MARY ELENA PECHENE SANTAMARIA, abogada titulada en ejercicio identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.056.854 expedida en Cali (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 290.626 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada sustituta de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-, en los términos y conforme a la sustitución de poder allegado con la contestación de la demanda.

**TERCERO:** Habiéndose presentado dentro del término y con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMÍTASE la contestación a la demanda presentada a través de apoderada judicial por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-.

**CUARTO:** En consecuencia, **SEÑÁLESE EL DÍA VEINTIDÓS (22) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.),** a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO,** conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALACIO DE JUSTICIA "SIMON DAVID CARREJO BEJARANO"  
CARRERA 29 No. 22-45 Primer Piso. Of. 105  
Teléfono 266 0200 Ext. 7109 - 7110  
PALMIRA VALLE  
Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA, promovido por POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., contra FABIO ESTACIO TORRES. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00187-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez pasó en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO del 11 de agosto de 2022.

**Palmira (V) 24 de agosto de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 864**

**Palmira Valle, Veinticuatro (24) de Agosto de dos mil veintidós (2022). -**

Visto el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderado judicial por **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, contra **FABIO ESTACIO TORRES**, reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procede a su admisión.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECONÓZCASE Y TÉNGASE al Doctor **WILSON EDUARDO CASTAÑEDA HURTADO**, abogado titulado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.443.884 expedida en Bogotá D.C., y con Tarjeta Profesional No. 115.439 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, en los términos y conforme al poder allegado con la demanda.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada a través de apoderado judicial por **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, contra **FABIO ESTACIO TORRES**.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor **FABIO ESTACIO TORRES** del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA**.

**CUARTO: SEÑÁLESE** fecha y hora para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”  
Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 205  
Tel 2660200 7109 -7110  
PALMIRA VALLE  
Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, SONIA MILENA MEZA RINCÓN Y WILLIAM ESTEVEN TORRES SALAZAR contra CARLOS A CASTAÑEDA & CIA SCA. (LA GITANA)-. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00188.**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez paso en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO el 11 de agosto de 2022.

**Palmira (V), 25 de agosto de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 865**

**Palmira Valle, veinticinco (25) de Agosto de dos mil veintidós (2022).**

La demanda es el acto más importante dentro del proceso, pues determina y alindera el campo fáctico dentro del cual el juez ejecutará su arbitraje y le señala al demandado los cargos de los cuales debe defenderse.

La C.S.J., ha sostenido que la demanda ***“es el acto de postulación más importante de las partes toda vez que mediante ella ejecuta el demandante el derecho de acción frente al Estado y su pretensión contra el demandado, por cuanto es con ella que se estimula la actividad del órgano encargado de la jurisdicción, se propicia la constitución de la relación procesal y se circunscribe junto con sus respuestas el poder decisorio del juez”***.

En virtud de la trascendencia e importancia que esta pieza tiene frente a la constitución, trámite y decisión del proceso, ella debe reunir una serie de requisitos formales que la ley procesal laboral regula en sus artículos 25, 26 y 27, requisitos de los cuales adolece la presente demanda, tales como:

**1º.** - Los HECHOS 1º, 2º, 4º, 5º, 10, 15, 17, 19, no reúnen los requisitos exigidos por el numeral 7º del artículo 25. Modificado. Ley 712 de 2001, art. 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ya que contiene más de hecho en cada uno de ellos.

**2º.** - Conforme a lo expuesto en los Hechos 10, 11 y 19, así como en los numerales 1º y 2º del acápite de pretensiones, deberán los demandantes, precisar hasta qué fecha le prestaron servicios como Asistente de Tesorería y Analista Contable a la demandada.

**3º.** - Conforme a lo indicado en el HECHO 13 y 21, deberán los demandantes, precisar a qué periodos corresponde los valores adeudados por la enjuiciada.

**4º.** - Conforme a lo anunciado en el Hecho 25 deberán los demandantes precisar a cuáles acreencias laborales se refieren.

**5º.** - Conforme a lo indicado en los numerales 6º y 7º del acápite de PRETENSIONES, deberán indicar los actores a cuáles acreencias laborales se refieren.

**6º.** - Deberán los demandantes indicar las razones de hecho o sustento fáctico de todas y cada una de las pretensiones de la demanda, ya que nada se indica al respecto en los hechos de la demanda.

**7º.** - El apoderado judicial no está facultado para demandar todas y cada una de las pretensiones de la demanda.

**8º.** - Tanto los poderes como la demanda se dirigen en contra de una sociedad que no corresponde a la que se relaciona en el certificado de existencia y representación. Por lo tanto, se requiere que los demandantes confieran nuevos poderes.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por los señores **SONIA MILENA MEZA RINCÓN Y WILLIAM ESTEVEN TORRES SALAZAR** contra **CARLOS A CASTAÑEDA & CIA SCA. (LA GITANA**

**SEGUNDO: DEVUELVASE** la presenta demanda a quien la presentó, con el fin de que se subsane los defectos de que adolece, conforme a lo previsto en el artículo de art 28 del CPT y SS.

**TERCERO:** Tal como lo establece el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en esta providencia, so pena de ser rechazada la demanda, de conformidad con lo establecido el artículo 90 del Código de General del Proceso.

**CUARTO:** Deberá la demandante aportar la constancia respectiva del envío de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de la demandada, conforme lo establece el Inciso 3° del art. 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**QUINTO:** Deberá los demandantes presentar la subsanación de la demandada debidamente integrada en un solo escrito, esto en razón a que por la secretaria del Juzgado se realiza la correspondiente notificación a la parte demanda, adjuntando para ello el escrito de subsanación de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**