



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO PALMIRA - VALLE

Proceso: ACCIÓN DE TUTELA

Accionante: RUBÉN CONTRERAS

Accionado: SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS, COLPENSIONES, SODEXO

RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00015-00

**SECRETARIA.** Palmira, 7 de febrero de 2022. A Despacho del señor Juez informándole que el accionante complementó la demanda de tutela. Sírvase resolver sobre su admisión.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**

Secretaria

**AUTO INT. No. 118**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA.**

Palmira, siete (7) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Revisada la demanda tutelar observa el juzgado que el mismo se ajusta a los requisitos formales de que trata el Art. 14 del Decreto 2591/91.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

**PRIMERO. AVÓQUESE** el conocimiento de la ACCIÓN DE TUTELA instaurada por **RUBÉN CONTRERAS**, identificado con la C.C. No. 16.716.395 en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS E.P.S,** y el empleador **SODEXO.**

**SEGUNDO. NOTIFÍQUESE** a las entidades accionadas, a través de su gerente o director, solicitándole que dentro del término de dos (2) días siguientes a la notificación de la presente providencia, se sirva pronunciarse respecto de los hechos indicados y las pretensiones de la accionante, en la presente acción de tutela, para lo cual deberá enviárseles copia de la demanda de tutela con sus anexos.

**TERCERO. REQUERIR** accionado **SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS E.P.S,** para que junto a su escrito de contestación de la acción remita el historial de incapacidades del accionante RUBÉN CONTRERAS desde el mes de septiembre de 2021.

**CUARTO. ADVIÉRTASELE** al representante legal de cada una de las entidades accionadas que de no dar respuesta oportuna a lo solicitado se tendrán por ciertos los hechos de la acción de tutela (art. 20 del Decreto 2591/91) y dará lugar a las sanciones establecidas por el art. 52 ibídem.

**QUINTO.** Ténganse como pruebas y al momento de decidir, el escrito de demanda y sus anexos.

**NOTIFÍQUESE** en la forma establecida por la norma.

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

/dy



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA  
ACCIONANTE: ALICIA CALERO DE ROMERO  
ACCIONADOS: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP y FIDUPREVISORA S.A.  
RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00019-00

**SECRETARIA.** Palmira, 7 de febrero de 2022. A Despacho del Señor Juez informándole que la accionante complementó la demanda. Sírvase resolver sobre su admisión.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**

Secretaria

### **AUTO INT. No. 119**

#### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA.**

Palmira, siete (7) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Revisado el anterior procedimiento tutelar, observa el juzgado que el mismo se ajusta a los requisitos formales de que trata el Art. 14 del Decreto 2591/91. No obstante, el Despacho considera pertinente vincular a la acción al DIRECTOR DE PENSIONES de la UGPP, ya que la petición elevada fue para el cumplimiento de sentencia judicial. Lo anterior para integrar debidamente el contradictorio en este asunto.

Por lo anterior, se **RESUELVE:**

**PRIMERO. AVÓQUESE** el conocimiento de la **ACCIÓN DE TUTELA** presentada por la Sra. **ALICIA CALERO DE ROMERO**, identificada con la **C.C. 31.135.530**, en contra de la **UNIDAD DE GESTIÓN DE PENSIONES Y PARAFISCALES –UGPP**, representada por el Director General (E) Dra. Ana María Cadena Ruiz, o quien haga sus veces, y en contra de **LA FIDUPREVISORA S.A.** a través de su representante legal, Dr. Ricardo Castiblanco Ramírez, o quien haga sus veces.

**SEGUNDO- VINCÚLESE** al **DIRECTOR DE PENSIONES de la UGPP**, Dr. Luis Fernando Granados Rincón, o quien haga sus veces; por las razones antes expuestas.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** a la entidad accionada a través de su REPRESENTANTE LEGAL, al DIRECTOR DE PENSIONES y al DIRECTOR JURÍDICO DE LA UGPP, Dra. Marcela Gómez Martínez, o quien haga sus veces, solicitándoles que dentro del término de dos (2) días siguientes a la notificación de la presente providencia, se sirvan pronunciarse respecto de los hechos indicados y las pretensiones del accionante,

en la presente acción de tutela, para lo cual se les remitirá copia de la demanda de tutela con sus respectivos anexos.

**CUARTO.** Se ordena **OFICIAR** al **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE CALI**, para que en el término de dos (2) días se sirva certificar y allegar copias de la sentencia judicial de primera instancia del 3 de febrero de 2016 y de segunda instancia proferida el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca con No. 113 del 16 de julio de 2021; dentro del proceso NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO con radicado 760013333009-2013-00214-00 adelantado por ALICIA CALERO DE ROMERO contra PAR ESE ANTONIO NARIÑO Y OTRO. Así mismo informar si la accionante ha iniciado proceso ejecutivo para el cumplimiento del fallo y el estado actual del mismo.

**QUINTO. ADVIÉRTASE** a los accionados, que de no dar respuesta oportuna a lo solicitado se tendrá por ciertos los hechos de la acción de tutela (art. 20 del Decreto 25191/91) y dará lugar a las sanciones establecidas por el Art. 52 Ibídem.

**SEXTO. TÉNGANSE** como pruebas y al momento de decidir, los documentos allegados al libelo genitor.

**NOTIFÍQUESE** a las partes en la forma establecida por la norma.  
El Juez,



**JAIME GARCÍA PARDO**

/dy