

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 105**  
**Teléfono: 266 0200 Ext. 7109 - 7110**  
**PALMIRA VALLE**  
**Correo: [01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por VIVIANA RODALLEGAS contra POLLOS EL BUCANERO S.A. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00105-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que el apoderado del demandante VIVIANA RODALLEGAS, presentó escrito de subsanación de demanda en cumplimiento a lo dispuesto en auto Interlocutorio No. 0712 del 11 de octubre de 2021, el cual obra en el expediente que se encuentra en la Plataforma One Drive.

**Palmira (V), 4 de abril de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamiel Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMIEL MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 350**

**Palmira Valle, cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022). -**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se observa que el apoderado judicial de VIVIANA RODALLEGAS, presentó escrito de subsanación de demanda en cumplimiento a lo dispuesto en auto Interlocutorio No. 0712 del 11 de octubre de 2021.

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderado judicial por la señora VIVIANA RODALLEGAS contra POLLOS EL BUCANERO S.A., reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a su admisión.

Por lo expuesto el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada a través de apoderado judicial por la señora VIVIANA RODALLEGAS contra POLLOS EL BUCANERO S.A. representada por el señor ORLANDO CORTEZ GONZÁLEZ o por quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor ORLANDO CORTEZ GONZÁLEZ, Representante Legal de POLLOS EL BUCANERO S.A. o por quien haga sus veces del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES** traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca y conteste la demanda. Correo: [diana\\_valencia@cargill.com](mailto:diana_valencia@cargill.com)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 105**  
**Teléfono: 266 0200 Ext. 7109 - 7110**  
**PALMIRA VALLE**  
**Correo: [01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA, promovido por JESUS GERARDO ESCOBAR BOLAÑOS y EDGAR POSSO VINASCO contra JUAN CARLOS CÓRDOBA GONZALEZ **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00240-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que los demandantes JESUS GERARDO ESCOBAR BOLAÑOS y EDGAR POSSO VINASCO dio cumplimiento a lo dispuesto mediante auto Interlocutorio No. 093 del 31 de enero de 2022, cuyo escrito obra en el expediente que se encuentra en la plataforma One Drive.

**Palmira (V), 4 de abril de 2022.-**

**INGRID YAMIEL MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 351**

**Palmira Valle, cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022). -**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se observa que los demandantes JESUS GERARDO ESCOBAR BOLAÑOS y EDGAR POSSO VINASCO dieron cumplimiento a lo dispuesto mediante auto Interlocutorio No. 093 del 31 de enero de 2022.

Teniendo en cuenta que la demanda presentada por los señores JESÚS GERARDO ESCOBAR BOLAÑOS y EDGAR POSSO

VINASCO contra JUAN CARLOS CORDOBA GONZALEZ, reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a su admisión.

Por lo expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA, instaurada por los abogados JESÚS GERARDO ESCOBAR BOLAÑOS y EDGAR POSSO VINASCO contra JUAN CARLOS CORDOBA GONZALEZ

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor JUAN CARLOS CORDOBA del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA**, para tal el efecto entréguesele copia de la demanda debidamente autenticada por la Secretaria del Juzgado.

**TERCERO: SEÑÁLESE** fecha y hora para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 105**  
**Teléfono: 266 0200 Ext. 7109 - 7110**  
**PALMIRA VALLE**  
**Correo: [01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por DAYANA ANDREA CALVO MORA contra SOCIEDAD DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00244-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que el apoderado del demandante DAYANA ANDREA CALVO MORA, presentó escrito de subsanación de demanda en cumplimiento a lo dispuesto en auto Interlocutorio No. 096 del 28 de enero de 2022, el cual obra en el expediente que se encuentra en la Plataforma One Drive.

**Palmira (V), 4 de abril de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamiel Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMIEL MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 352**

**Palmira Valle, cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022). -**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se observa que el apoderado judicial de la demandante DAYANA ANDREA CALVO MORA, presentó escrito de subsanación de demanda en

cumplimiento a lo dispuesto en auto Interlocutorio No. 096 del 28 de enero de 2022.

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderado judicial por la señora DAYANA ANDREA CALVO MORA contra SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procederá a su admisión.

Por lo expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada a través de apoderado judicial por la señora DAYANA ANDREA CALVO MORA contra SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., representada legalmente por MIGUEL LARGACHA MARTINEZ.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al doctor MIGUEL LARGACHA MARTINEZ representante legal de la SOCIEDAD DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. o quien haga de sus veces del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES** traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca y conteste la demanda. Correo: [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por MARIA VICTORIA DIAZ curadora legitima de SAMIR PEREZ DIAZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Rad. No.76-520-31-05-001 2021-00267-00.**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo, informándole que la parte demandante dio cumplimiento a lo dispuesto en auto anterior dentro del término legal concedido para ello. Sírvase proveer.

**Palmira-V, 5 de abril del 2.022**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 360**

**Palmira Valle, cinco (05) de abril de dos mil Veintidós (2022). -**

La señora **MARIA VICTORIA DÍAZ**, actuando mediante apoderado judicial en calidad de curadora legitima del interdicto SAMIR PEREZ DIAZ, solicita se libre mandamiento ejecutivo de pago a su favor y en contra de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por el Dr. JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces, por las condenas contenida en la sentencia de primera Instancia N°. 021 del 4 de junio del 2020, proferida por este Despacho y confirmada en Segunda Instancia a través de sentencia N°. 94 del 29 de Julio del 2021, proferida por la Sala Cuarta de decisión laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga consistente en el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes a que tiene derecho el interdicto con ocasión del fallecimiento del señor HUGO EBERTO PÉREZ LERMA en un porcentaje del 50% a partir del 18 de

octubre del 2012 y posteriormente por el fallecimiento de la señora INÉS GÓNGORA DE PÉREZ, en un porcentaje del 100% a partir del 2 de octubre del 2019.

El proceso se presenta a continuación del ordinario y refiere como título de recaudo ejecutivo las sentencias antes citadas y el auto de liquidación y aprobación de costas. Del análisis de estos documentos se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero conforme lo previsto en el Art. 100 del C. Procesal del Trabajo y el 422 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto el Juzgado,

### R E S U E L V E:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO DE PAGO** a favor de la señora **MARIA VICTORIA DIAZ**, identificado **con la C.C. No.31.235.653** en calidad de curadora legítima de SAMIR PEREZ DIAZ y en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representado legalmente por el Dr. **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o por quien haga sus veces, por los siguientes conceptos, los cuales liquida el Despacho así:

**a.)-\$213.550.129,00** Por concepto de mesadas pensionales causadas, incluyendo las adicionales de junio y diciembre de cada año, liquidadas desde el 30 de marzo del 2014 hasta el 31 de enero del 2022, conforme se dispuso en las Sentencias base de recaudo ejecutivo.

**b). -\$18.043.249,00** Por concepto de indexación de las mesadas pensionales desde el 1° de junio del 2017 al 31 de enero del 2022.

Liquidada de la siguiente manera:

a) Retroactivo Porción Pensión de sobreviviente:

**\$ 242.670.601**

Variación de IPC 2018

AÑO	MES	IPC INICIAL	IPC FINAL	IPC INCREMENTO PENSIONAL	PENSION SOBREVIVIENTE	INDEXACIÓN	MESADA INDEXADA
2014	Mar	80,77	115,11	1,94	\$ 45.196	\$ 0	\$ 45.196
	Abr	81,14	115,11		\$ 1.355.878	\$ 0	\$ 1.355.878
	May	81,53	115,11		\$ 1.355.878	\$ 0	\$ 1.355.878
	<b>Jun</b>	81,61	115,11		\$ 2.711.756	\$ 0	\$ 2.711.756
	Jul	81,73	115,11		\$ 1.355.878	\$ 0	\$ 1.355.878
	Ago	81,90	115,11		\$ 1.355.878	\$ 0	\$ 1.355.878
	Sep	82,01	115,11		\$ 1.355.878	\$ 0	\$ 1.355.878
	Oct	82,14	115,11		\$ 1.355.878	\$ 0	\$ 1.355.878
	Nov	82,25	115,11		\$ 1.355.878	\$ 0	\$ 1.355.878
	<b>Dic</b>	82,47	115,11		\$ 2.711.756	\$ 0	\$ 2.711.756
2015	Ene	83,00	115,11	3,66	\$ 1.405.503	\$ 0	\$ 1.405.503

	Feb	83,96	115,11		\$ 1.405.503	\$ 0	\$ 1.405.503
	Mar	84,45	115,11		\$ 1.405.503	\$ 0	\$ 1.405.503
	Abr	84,90	115,11		\$ 1.405.503	\$ 0	\$ 1.405.503
	May	85,12	115,11		\$ 1.405.503	\$ 0	\$ 1.405.503
	<b>Jun</b>	85,21	115,11		\$ 2.811.006	\$ 0	\$ 2.811.006
	Jul	85,37	115,11		\$ 1.405.503	\$ 0	\$ 1.405.503
	Ago	85,78	115,11		\$ 1.405.503	\$ 0	\$ 1.405.503
	Sep	86,39	115,11		\$ 1.405.503	\$ 0	\$ 1.405.503
	Oct	86,98	115,11		\$ 1.405.503	\$ 0	\$ 1.405.503
	Nov	87,51	115,11		\$ 1.405.503	\$ 0	\$ 1.405.503
	<b>Dic</b>	88,05	115,11		\$ 2.811.006	\$ 0	\$ 2.811.006
2016	Ene	89,19	115,11	6,77	\$ 1.500.656	\$ 0	\$ 1.500.656
	Feb	90,33	115,11		\$ 1.500.656	\$ 0	\$ 1.500.656
	Mar	91,18	115,11		\$ 1.500.656	\$ 0	\$ 1.500.656
	Abr	91,63	115,11		\$ 1.500.656	\$ 0	\$ 1.500.656
	May	92,10	115,11		\$ 1.500.656	\$ 0	\$ 1.500.656
	<b>Jun</b>	92,54	115,11		\$ 3.001.312	\$ 0	\$ 3.001.312
	Jul	93,02	115,11		\$ 1.500.656	\$ 0	\$ 1.500.656
	Ago	92,73	115,11		\$ 1.500.656	\$ 0	\$ 1.500.656
	Sep	92,68	115,11		\$ 1.500.656	\$ 0	\$ 1.500.656
	Oct	92,62	115,11		\$ 1.500.656	\$ 0	\$ 1.500.656
	Nov	92,73	115,11		\$ 1.500.656	\$ 0	\$ 1.500.656
	<b>Dic</b>	93,11	115,11		\$ 3.001.312	\$ 0	\$ 3.001.312
2017	Ene	94,07	115,11	5,75	\$ 1.586.944	\$ 0	\$ 1.586.944
	Feb	95,01	115,11		\$ 1.586.944	\$ 0	\$ 1.586.944
	Mar	95,46	115,11		\$ 1.586.944	\$ 0	\$ 1.586.944
	Abr	95,91	115,11		\$ 1.586.944	\$ 0	\$ 1.586.944
	May	96,12	115,11		\$ 1.586.944	\$ 0	\$ 1.586.944
	<b>Jun</b>	96,23	115,11		\$ 3.173.888	\$ 622.706	\$ 3.796.594
	Jul	96,18	115,11		\$ 1.586.944	\$ 312.340	\$ 1.899.284
	Ago	96,32	115,11		\$ 1.586.944	\$ 309.579	\$ 1.896.523
	Sep	96,36	115,11		\$ 1.586.944	\$ 308.792	\$ 1.895.736
	Oct	96,37	115,11		\$ 1.586.944	\$ 308.595	\$ 1.895.539
	Nov	96,55	115,11		\$ 1.586.944	\$ 305.061	\$ 1.892.005
	<b>Dic</b>	96,92	115,11		\$ 3.173.888	\$ 595.677	\$ 3.769.565
2018	Ene	97,53	115,11	4,09	\$ 1.651.850	\$ 297.750	\$ 1.949.600
	Feb	98,22	115,11		\$ 1.651.850	\$ 284.054	\$ 1.935.904
	Mar	98,45	115,11		\$ 1.651.850	\$ 279.531	\$ 1.931.381
	Abr	98,91	115,11		\$ 1.651.850	\$ 270.549	\$ 1.922.399
	May	99,16	115,11		\$ 1.651.850	\$ 265.702	\$ 1.917.552
	<b>Jun</b>	99,31	115,11		\$ 3.303.700	\$ 525.611	\$ 3.829.311
	Jul	99,18	115,11		\$ 1.651.850	\$ 265.315	\$ 1.917.165
	Ago	99,30	115,11		\$ 1.651.850	\$ 262.998	\$ 1.914.848
	Sep	99,47	115,11		\$ 1.651.850	\$ 259.726	\$ 1.911.576
	Oct	99,59	115,11		\$ 1.651.850	\$ 257.423	\$ 1.909.273
	Nov	99,70	115,11		\$ 1.651.850	\$ 255.316	\$ 1.907.166
	<b>Dic</b>	100,00	115,11		\$ 3.303.700	\$ 499.189	\$ 3.802.889
2019	Ene	100,60	115,11	3,18	\$ 1.704.379	\$ 245.830	\$ 1.950.209
	Feb	101,18	115,11		\$ 1.704.379	\$ 234.651	\$ 1.939.030
	Mar	101,62	115,11		\$ 1.704.379	\$ 226.255	\$ 1.930.634
	Abr	102,12	115,11		\$ 1.704.379	\$ 216.803	\$ 1.921.182
	May	102,44	115,11		\$ 1.704.379	\$ 210.801	\$ 1.915.180
	<b>Jun</b>	102,71	115,11		\$ 3.408.758	\$ 411.533	\$ 3.820.291
	Jul	102,94	115,11		\$ 1.704.379	\$ 201.499	\$ 1.905.878

	Ago	103,03	115,11		\$ 1.704.379	\$ 199.834	\$ 1.904.213
	Sep	103,26	115,11		\$ 1.704.379	\$ 195.593	\$ 1.899.972
	Oct	103,43	115,11		\$ 3.408.758	\$ 384.940	\$ 3.793.698
	Nov	103,54	115,11		\$ 3.408.758	\$ 380.909	\$ 3.789.667
	<b>Dic</b>	103,80	115,11		\$ 6.817.516	\$ 742.833	\$ 7.560.349
2020	Ene	104,24	115,11	3,80	\$ 3.538.291	\$ 368.968	\$ 3.907.259
	Feb	104,94	115,11		\$ 3.538.291	\$ 342.905	\$ 3.881.196
	Mar	105,53	115,11		\$ 3.538.291	\$ 321.206	\$ 3.859.497
	Abr	105,70	115,11		\$ 3.538.291	\$ 314.998	\$ 3.853.289
	May	105,36	115,11		\$ 3.538.291	\$ 327.433	\$ 3.865.724
	<b>Jun</b>	104,97	115,11		\$ 7.076.582	\$ 683.591	\$ 7.760.173
	Jul	104,97	115,11		\$ 3.538.291	\$ 341.795	\$ 3.880.086
	Ago	104,96	115,11		\$ 3.538.291	\$ 342.165	\$ 3.880.456
	Sep	105,29	115,11		\$ 3.538.291	\$ 330.003	\$ 3.868.294
	Oct	105,23	115,11		\$ 3.538.291	\$ 332.209	\$ 3.870.500
	Nov	105,08	115,11		\$ 3.538.291	\$ 337.734	\$ 3.876.025
	Dic	105,48	115,11		\$ 3.538.291	\$ 323.035	\$ 3.861.326
	<b>Dic</b>	105,48	115,11		\$ 7.076.582	\$ 646.070	\$ 7.722.652
2021	Ene	105,91	115,11	1,61	\$ 3.595.257	\$ 312.306	\$ 3.907.564
	Feb	106,58	115,11		\$ 3.595.257	\$ 287.742	\$ 3.882.999
	Mar	107,12	115,11		\$ 3.595.257	\$ 268.168	\$ 3.863.425
	Abr	107,76	115,11		\$ 3.595.257	\$ 245.222	\$ 3.840.479
	May	108,84	115,11		\$ 3.595.257	\$ 207.114	\$ 3.802.371
	<b>Jun</b>	108,78	115,11		\$ 7.190.514	\$ 418.422	\$ 7.608.936
	Jul	109,14	115,11		\$ 3.595.257	\$ 196.662	\$ 3.791.919
	Ago	109,62	115,11		\$ 3.595.257	\$ 180.058	\$ 3.775.315
	Sep	110,04	115,11		\$ 3.595.257	\$ 165.648	\$ 3.760.905
	Oct	110,06	115,11		\$ 3.595.257	\$ 164.965	\$ 3.760.222
	Nov	110,60	115,11		\$ 3.595.257	\$ 146.606	\$ 3.741.863
	<b>Dic</b>	111,41	115,11		\$ 7.190.514	\$ 238.802	\$ 7.429.316
2022	Ene	113,26	115,11	5,62	\$ 3.797.310	\$ 62.026	\$ 3.859.336
	Feb	115,11	115,11		\$ 3.797.310	\$ 0	\$ 3.797.310
<b>TOTAL</b>					\$ 242.670.601	\$ 18.043.249	\$ 260.713.850

b) Indexación desde el 1 de junio 2017 al 31 de enero de 2022. **\$ 18.043.249**

c) Costas Procesales Ordinario 1a Inst. **\$ 0**

d) Descuento de aportes a Salud 12% **-\$ 29.120.472**

**TOTAL CAPITAL**

<b>\$231.593.378</b>

**TOTAL, CAPITAL: DOSCIENTOS TREINTA Y UN MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS SETENTA Y OCHO (\$231.593.378,00) PESOS M/CTE.**

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso ejecutivo, el despacho se pronunciará en su debida oportunidad.

**TERCERO: Una vez,** en firme el crédito y las costas el Juzgado, se pronunciará sobre la medida cautelar solicitada.

**CUARTO:** La presente providencia se notificará a la entidad demandada, en la forma prevista en el art 8° del decreto 806 del 2020 en concordancia con el artículo 29 del C.P.T Y LA S.S..

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALACIO DE JUSTICIA "SIMON DAVID CARREJO"  
CARRERA 29 No. 22 – 45 Piso 1º. Of. 105  
TELEFONO 266 0200 Ext. 7109 - 7110  
PALMIRA VALLE  
Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por JAMES AGUDELO BUITRAGO contra SEGURIDAD NÁPOLEZ LIMITADA. **RADICACIÓN:** 76-520-31-05-001-2022-0024-00.

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez pasó en la fecha la presente demanda que correspondió por Reparto del 7 de febrero de 2022, procedente del Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Palmira Valle, quien mediante auto Interlocutorio No. 402 del 25 de mayo de 2021, se declaró impedido para seguir conociendo de la presente demanda, la cual quedó radicada bajo la **Partida No. 76-520-31-05-001-2022-00024-00.**

**Palmira (V), 6 de abril de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 365**

**Palmira Valle, Seis (6) de Abril de dos mil veintidós (2022).**

-  
Evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se advierte que la presente demanda fue remitida del Juzgado Tercero Laboral del Circuito de esta ciudad, quien mediante auto Interlocutorio No. 402 del 28 de mayo de 2021, se declaró impedido por conocer de la misma, disponiendo su remisión a este Juzgado.

Así las cosas, se ACEPTARÁ EL IMPEDIMENTO del Juez Tercero Laboral del Circuito de Palmira (Valle) a través de la providencia antes reseñada, disponiéndose en consecuencia AVOCAR el conocimiento de la presente demanda.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderado judicial por el señor JAMES AGUDELO BUITRAGO contra SEGURIDAD NÁPOLES LTDA, reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procede a su admisión.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECONÓZCASE Y TÉNGASE al Doctor GUSTAVO ADOLFO ALFARO TASCÓN, abogado titulado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.113.662.269 expedida en Palmira (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 319.051 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial del señor JAMES AGUDELO BUITRAGO, en los términos y conforme al poder allegado con la demanda.

**SEGUNDO: ACÉPTASE** EL IMPEDIMENTO del Juez Tercero Laboral del Circuito de Palmira (Valle) a través de la providencia antes reseñada y en su defecto se dispondrá AVOCAR el conocimiento de la presente demanda.

**TERCERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada a través de apoderado judicial por el señor JAMES AGUDELO BUITRAGO contra **SEGURIDAD NÁPOLES LIMITADA**, representada legalmente por la señora SONIA PATRICIA ANGARITA ABAUNZA o por quien haga sus veces.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la señora **SONIA PATRICIA ANGARITA ABAUNZA**, en su condición de Representante Legal de SEGURIDAD NÁPOLES LIMITADA o por quien haga sus veces del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES** traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca y conteste la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 205**

**Tel 2660200 7109 -7110**

**PALMIRA VALLE**

**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por CLARA INES AMAYA RODRIGUEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES- **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00034-00.**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez paso en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO el 23 de febrero de 2022.

**Palmira (V), 6 de abril de 2022.-**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 366**

**Palmira Valle, seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022).**

Visto el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderada judicial por la señora CLARA INÉS AMAYA RODRÍGUEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procede a su admisión.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE Y TÉNGASE** a la Doctora ALEJANDRA GARCIA FERNANDEZ, abogada titulada, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.113.672.872 expedida en Palmira (V) y con Tarjeta Profesional No. 315.197 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la señora CLARA INES AMAYA RODRIGUEZ, en los términos conforme al poder allegado al proceso.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada a través de apoderada judicial por la señora CLARA INES AMAYA RODRÍGUEZ contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada por el Presidente JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, en su condición de Presidente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES” o por quien haga sus veces del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES** traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca y conteste la demanda. Correo: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al Doctor **CAMILO GÓMEZ ALZATE**, en su condición de Director de la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO o por quien haga sus veces, del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES** traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca y conteste la demanda.

**QUINTO: OFICIESE** a la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, para que, con la contestación a la demanda, aporte el Expediente Administrativo correspondiente al señor JOSÉ DULFAY PAJON (q.e.p.d.), quien se identificara con la cédula No. 16.246.790, en el que deberá obrar la Historia Laboral Tradicional, sin inconsistencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**JAIME GARCIA PARDO**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 205

Tel 2660200 7109 -7110

**PALMIRA VALLE**

Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por FABIO ENRIQUE GUTIERREZ ORTIZ contra FRUTAS TROPICALES S. EN C. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00041-00.**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez paso en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO el 3 de marzo de 2022.

**Palmira (V), 6 de abril de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 370**

**Palmira Valle, Seis (6) de Abril de dos mil veintidós (2022).**

La demanda es el acto más importante dentro del proceso, pues determina y alindera el campo fáctico dentro del cual el juez ejecutará su arbitraje y le señala al demandado los cargos de los cuales debe defenderse.

La C.S.J., ha sostenido que la demanda ***“es el acto de postulación más importante de las partes toda vez que mediante ella ejecuta el demandante el derecho de acción frente al Estado y su pretensión contra el demandado, por cuanto es con ella que se estimula la actividad del órgano encargado de la***

***jurisdicción, se propicia la constitución de la relación procesal y se circunscribe junto con su respuesta el poder decisorio del juez***".

En virtud de la trascendencia e importancia que esta pieza tiene frente a la constitución, trámite y decisión del proceso, ella debe reunir unas series de requisitos formales que la ley procesal laboral regula en sus artículos 25, 26 y 27, requisitos de los cuales adolece la presente demanda, tales como:

**1º.** - Los HECHOS 1º. no reúne los requisitos exigidos por el numeral 7º del artículo 25. Modificado. Ley 712 de 2001, art. 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ya que contiene más de un en él.

**2º.** - El contenido del HECHO QUINTO de la demanda, se encuentra incompleto.

**3º.** - Deberá el accionante indicar las razones de hecho que sustente todas y cada una de las pretensiones de la demanda.

**4º.** - El mandatario judicial no tiene poder suficiente para demanda las PRETENSIONES contenidas en los numerales 8º, 9º y 10 de la demanda.

**5º.** - La PRETENSIÓN contenida en el numeral 3º, no reúne los requisitos exigidos por el numeral 6º del artículo 25. Modificado. Ley 712 de 2001, art. 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ya que contiene más de una pretensión.

**7º.** - El demandante no aportó con la demanda, la constancia de haber enviado copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica donde reciben notificaciones las demandadas, conforme a lo previsto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE Y TÉNGASE** al Doctor ANDRES FELIPE OTERO ROMERO, abogado titulado, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.144.141.274 expedida en Cali (V) y con Tarjeta Profesional No. 314.865 del Consejo Superior de la Judicatura, como apodero judicial del señor FABIO ENRIQUE GUTIERREZ ORTIZ, en los términos conforme al poder allegado al proceso.

**SEGUNDO:** INADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderada judicial por el señor FABIO ENRIQUE GUTIERREZ ORTIZ contra FRUTAS TROPICALES S. EN C.

**TERCERO: DEVUELVA**SE la presenta demanda a quien la presentó, con el fin de que se subsane los defectos de que adolece, conforme a lo previsto en el artículo de art 28 del CPT y SS.

**CUARTO:** Tal como lo establece el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en esta providencia, so pena de ser rechazada la demanda, de conformidad con lo establecido el artículo 90 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Deberá las accionantes aportar con la subsanación de la demanda la constancia de haber enviado copia de la subsanación de la demanda y sus anexos al correo electrónico donde reciben notificaciones las demandadas.

**SEXTO:** Deberá las demandantes presentar la subsanación de la demanda debidamente integrada en un solo escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**