

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE**  
Carrera 29 con Calle 23 esquina Oficina - 105. Tel. 266 0200, Ext: 7109 - 7110  
Correo electrónico: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por MARICELA SAA SAA contra LUIS EDUARDO REYES PORTOCARRERO **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2019-00384-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que se dio cumplimiento a lo dispuesto en auto de sustanciación No. 1469 del 9 de diciembre de 2021, en primera medida, agotándose la dirección electrónica de notificación registrada en el certificado de matrícula mercantil del demandado LUIS EDUARDO REYES PORTOCARRERO, sin embargo, la plataforma de Office 365 – Outlook, informa, en dos oportunidades diferente, indica: “No se pudo entregar a estos destinatarios o grupos”. (Archivo Digital – 003 a 006)

Acto seguido, y atendiendo la imposibilidad de notificación del sujeto procesal, se hizo el registro en la plataforma nacional de personas emplazadas, conforme el artículo 108 C.G.P. y en concordancia con el Decreto 806 de 2020; teniéndose vencido el término de publicación y sin haberse notificado de manera personal hasta el momento, el demandado LUIS EDUARDO REYES PORTOCARRERO. (Archivo Digital – 007 a 008)

En ese orden, se considera procedente con la designación de CURADOR AD LITEM, para el demandado LUIS EDUARDO REYES PORTOCARRERO, y continuar con el trámite del proceso.

Finalmente, reposa renuncia al poder pendiente por resolver, suscrita por el abogado de la parte demandante, allegada de manera digital el día 2 de junio de 2022, no obstante, no se adjuntó constancia de comunicación enviada al poderdante en tal sentido. (Archivo Digital – 009 a 010)

**Palmira (V), 14 de junio de 2022.**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUST. No. 0619**

**Palmira Valle, martes, 14 de junio de 2022.-**

/S.G.

De conformidad con el informe secretarial y revisado el expediente, en primera medida, se considera necesario continuar con la designación de curador Ad Litem del demandado LUIS EDUARDO REYES PORTOCARRERO, en aras de preservar el derecho a la defensa y el debido proceso de conformidad con lo dispuesto en el Art. 29 del Código de Procedimiento Laboral, en concordancia con los artículos 108 del Código General del Proceso y art. 10 de la ley 2213 de junio de 2022.

Ahora bien, frente a la renuncia al poder presentada por el abogado de la parte demandante, Dr. GUSTAVO ADOLFO GÓMEZ PINO, el despacho no accede a la misma, atendiendo que no reposa constancia de comunicación enviada al poderdante en tal sentido, conforme a lo establecido en la ley.

Por lo tanto, el Juzgado, DISPONE:

**PRIMERO: DESÍGNESE** de conformidad con lo establecido en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y en concordancia con el artículo 48 del C.G.P. numeral 7, como curador de la Litis consorte necesario **LUZ ESTELA BENAVIDEZ VERA** identificado con C.c. 66.837.948, al doctor(a):

HERMANN ANDRÉS LUURDUY con domicilio Avenida 19 # 24 Norte 04 - Casa 27 Condominio Galicia, de la ciudad de Armenia (Q.), correo electrónico: [hermannluurduyabogado@gmail.com](mailto:hermannluurduyabogado@gmail.com)

**SEGUNDO:** Atendiendo que se encuentra surtido y vencido el término de fijación en la plataforma de registro nacional de personas emplazadas (TYBA), por la secretaría del juzgado, se librara el respectivo oficio al curador designado, a fin de que informen si aceptan o no su nombramiento.

Se le emplaza de manera respetuosa, que en el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual, se compulsarán copias a la autoridad competente.

**TERCERO:** Fíjense como gastos de curaduría la suma de \$ 500.000 a favor del Curador Ad Litem que tome posesión del cargo y de contestación a la demanda.

**CUARTO: NO SE ACEPTA**, la renuncia al poder presentada por el Dr. GUSTAVO ADOLFO GÓMEZ PINO, en calidad de apoderado de la parte demandante, por cuanto, no se allegó constancia de comunicación enviada al poderdante, en tal sentido, conforme a lo establecido en la ley.

**NOTIFÍQUESE:** Por **ESTADO** se hará a las partes.

El Juez,



**JAIME GARCÍA PARDO**

/S.G.

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA  
Carrera 29 No. 22-43- Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por DORIS MILLAN RODRIGUEZ contra ROBIN HOWARD TALBOT RAD: 76-520-31-05-001-2019-00391-00**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, informándole, que la apoderada judicial del ejecutado solicita la terminación del proceso por pago, sin embargo, revisada la plataforma del Banco Agrario de Colombia, no se verifica deposito judicial a favor de la ejecutante. Sírvase Proveer.

**Palmira (V) 21 de junio del 2.022**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO INTER. No.619**

**Palmira (V.), veintiuno (21) de junio de dos mil Veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la apoderada judicial principal de la parte ejecutada Dra. ERIKA JOHANA OROZCO BURITICA allegó vía correo institucional escrito a través del cual solicita la terminación del proceso ejecutivo por pago total de la obligación, sustentando su petición, en el hecho de que se procedió a consignar en favor de la ejecutante DORIS MILLAN RODRIGUEZ, el valor del crédito y las costas del proceso ejecutivo, aprobados por el despacho, los cuales se encuentran debidamente ejecutoriados, razón por la cual solicitan igualmente el levantamiento de las medidas cautelares que pesan sobre los bienes del ejecutado ROBIN HOWARD TALBOT.

Sin embargo, al revisar la plataforma del Banco Agrario de Colombia por los administradores de la cuenta del despacho, se verifica que si bien la parte interesada allega una especie de soporte de transacción efectuada desde el extranjero, lo cierto es que a órdenes de este despacho judicial, a favor de la demandante DORIS MILLAN RODRÍGUEZ, no reposa depósito judicial alguno puesto a disposición por el demandado, por el valor del crédito y las costas, ni por ningún otro concepto, con lo cual se pueda deducir que se efectuó el pago de la obligación contenida en el título base de recaudo ejecutivo. Tampoco resulta posible corroborar que el pago lo haya realizado el ejecutado ROBIN HOWARD TALBOT desde el extranjero.

En ese orden, no resulta viable proceder con la terminación del proceso ejecutivo, hasta tanto se verifique el pago total de la obligación como se argumenta, por lo menos en lo que respecta al depósito judicial puesto a órdenes de este despacho por el valor del crédito y las costas, el cual no se refleja en la plataforma del Banco Agrario de Colombia, por lo que deberá la parte ejecutada aclarar al Juzgado en qué lugar y de qué forma se efectuó el pago al que hace alusión en su escrito, allegando el respectivo soporte de consignación en favor de la demandante, e igualmente deberá gestionar el trámite pertinente ante el Banco Agrario, para que el pago de la obligación a la que alude, se haga efectivo en la cuenta de depósitos judiciales del despacho, con destino al presente proceso.

Por otro lado, se dispondrá oficiar al Banco Agrario de Colombia Sucursal Palmira, a fin de que informen si en dicha entidad reposa depósito judicial alguno, destinado a este proceso ejecutivo y por qué valor, en caso afirmativo, expliquen, quién es el beneficiario y cómo se debe proceder para hacer efectivo su pago.

En consecuencia, el Juzgado:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE:** de dar por terminado el presente proceso ejecutivo laboral con Rad: 2019-0039100 de DORIS MILLAN RODRIGUEZ, Vs ROBIN HOWARD TALBOT, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR:** a la parte ejecutada y sus apoderadas judiciales, a fin de que den las explicaciones del caso, en cuanto al pago de la obligación al que se refieren en el escrito de terminación del proceso ejecutivo, en el sentido de aclarar al Juzgado en qué consistió dicho pago, en qué lugar y de qué forma se efectuó el pago allegando el respectivo soporte de consignación en favor de la demandante DORIS MILLAN RODRIGUEZ, e igualmente deberán gestionar el trámite pertinente ante el Banco Agrario de Colombia, para que el pago de la obligación al que alude, se haga efectivo en la

cuenta de depósitos judiciales del despacho, con destino al presente proceso.

**TERCERO:** oficiar al Banco Agrario de Colombia Sucursal Palmira, a fin de que informen si en dicha entidad reposa depósito judicial alguno, destinado a este proceso ejecutivo y por qué valor, en caso afirmativo, expliquen, quién es el beneficiario y cómo se debe proceder para hacer efectivo su pago.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE**  
Carrera 29 con Calle 23 esquina Oficina - 105. Tel. 266 0200, Ext: 7109 - 7110  
Correo electrónico: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, promovido por JUAN PABLO GRISALES TORRES contra CONSORCIO PTAR PW, PROYECTOS DE INGENIERIA Y SERVICIOS PARA EL MEDIO AMBIENTE LIMITADA "PRISMA LTDA" y WVG CONSTRUCTORES E INFRAESTRUCTURA LTDA. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2020-00165-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso informándole que se agotaron en debida forma las direcciones electrónicas de notificación aportadas por la parte demandante para los sujetos pasivos, CONSORCIO PTAR PW y PROYECTOS DE INGENIERÍA Y SERVICIOS PARA EL MEDIO AMBIENTE LIMITADA - "PRISMA LTDA.", en su orden, se logra confirmación de entrega en las direcciones de notificación judicial [r.humanos@consorcioptarpw.com](mailto:r.humanos@consorcioptarpw.com) y [alberth1224@gmail.com](mailto:alberth1224@gmail.com).

Ahora bien, frente a la persona jurídica WVG CONSTRUCTORES E INFRAESTRUCTURA LTDA., se agota la dirección de notificación electrónica que reposa en el certificado de existencia y representación [info@wvyconstrucoes.com.br](mailto:info@wvyconstrucoes.com.br) y una adicional informada por la parte demandante [info@wvyconstructores.com.br](mailto:info@wvyconstructores.com.br), sin embargo, la plataforma de Office 365 advierte que, no es posible, la entrega a los destinatarios, resultando infructuosa la notificación judicial.

En ese orden, se hace necesario poner en conocimiento de la parte demandante para que informe otra dirección de notificación electrónica o en su defecto agotar la notificación judicial física, además de aplazar la audiencia emplazada para el día 15 de junio de 2022 a las 8:30 a.m.

**Palmira (V), 31 de mayo de 2022.-**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

/s.g.

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO****AUTO SUSTANCIACIÓN No. 543****Palmira Valle, martes, 31 de mayo de 2022.-**

Atendiendo el informe secretarial, se avizora dentro del expediente digital de la referencia, que el Despacho agotó en debida forma las direcciones electrónicas de notificación de las demandadas **CONSORCIO PTAR PW y PROYECTOS DE INGENIERÍA Y SERVICIOS PARA EL MEDIO AMBIENTE LIMITADA - “PRISMA LTDA.”**, encontrándose confirmación de entrega en las direcciones de notificación [r.humanos@consorcioptarpw.com](mailto:r.humanos@consorcioptarpw.com) y [alberth1224@gmail.com](mailto:alberth1224@gmail.com), conforme se desprende del (archivo digital 015 a 016) y (archivo digital 019 a 020), se advierte, que en la notificación se emplazó como fecha de audiencia virtual el día 15 de junio de 2022 a las 8:30 a.m.

No obstante, frente a la notificación agotada de la persona jurídica **WVG CONSTRUCTORES E INFRAESTRUCTURA LTDA.**, reposa que no fue posible la notificación electrónica, pese a agotar la dirección de notificación registrada en el certificado de existencia y representación de la sociedad, esto es, [info@wvyconstrucoes.com.br](mailto:info@wvyconstrucoes.com.br), (archivo digital 017 a 018).

En ese orden, el Despacho debe garantizar el debido proceso y el derecho a la defensa, por lo tanto, deberá agotarse la dirección de notificación judicial física que reposa en el certificado de existencia de representación judicial de la sociedad **WVG CONSTRUCTORES E INFRAESTRUCTURA LTDA.**, sin embargo, se pone en conocimiento de la parte demandante para que informe, si conoce otra dirección de notificación electrónica válida para la notificación judicial, de acuerdo, a lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020.

Finalmente, se aplaza la fecha de audiencia virtual designada para el día 15 de junio de 2022 a las 8:30 a.m., la misma, será reprogramada una vez se agote el trámite de notificación correspondiente del demandado **WVG CONSTRUCTORES E INFRAESTRUCTURA LTDA.**

**Por lo antes expuesto, el despacho dispone,**

**PRIMERO: REQUIÉRASE**, mediante oficio a la apoderada de la parte demandante, para que, en el término de la distancia, informe al despacho una dirección válida de notificación judicial electrónica de la demandada **WVG CONSTRUCTORES E INFRAESTRUCTURA LTDA.**, o en su defecto, manifieste si no conoce de otra, continuándose por la secretaria del Despacho con el trámite de notificación a la dirección física.

**SEGUNDO: SE APLAZA** la audiencia programada para el día, **MIÉRCOLES, QUINCE (15) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS 8:30 A.M.**, la misma, será reprogramada una vez se agote el trámite de notificación

/s.g.

correspondiente del demandado **WVG CONSTRUCTORES E**  
**INFRAESTRUCTURA LTDA.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jaime García Pardo', written in a cursive style.

**JAIME GARCÍA PARDO**

/s.g.

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE**  
Carrera 29 con Calle 23 esquina Oficina - 105. Tel. 266 0200, Ext: 7109 - 7110  
Correo electrónico: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA, promovido por JUAN CARLOS GUTIÉRREZ OSORIO contra ARMANDO TORRES TORO **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00195-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso informándole que se encuentra realizada la notificación judicial al demandado

JUAN CARLOS GUTIÉRREZ OSORIO, de acuerdo, al artículo 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. En ese orden, se procede a fijar fecha de audiencia de que trata el artículo 72 del C.P.T.

**Palmira (V), 15 de junio de 2022.-**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 626**

**Palmira Valle, miércoles, 15 de junio de 2022.-**

Atendiendo el informe secretarial, se avizora dentro del expediente digital de la referencia, que la notificación electrónica dirigida al demandado, fue recepcionada en debida forma, tal y como lo demuestra la constancia de entrega y confirmación arrojada por la plataforma de correo electrónico de Office 365 (Archivo Digital 022 – Página 2)

Por lo antes expuesto, el despacho dispone,

**PRIMERO:** Señálese el día **MIÉRCOLES, VEINTIUNO (21) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), A LAS DOS (2:00) DE LA TARDE**, con el objeto de llevar a cabo audiencia **VIRTUAL** de contestación, obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto de pruebas, práctica de pruebas, alegatos de conclusión y fallo, conforme lo

/s.g.

establecido en el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Las invitaciones virtuales se remitirán previo a la fecha programada, a los correos electrónicos de notificación informados dentro del proceso, así como el link del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jaime García Pardo', written in a cursive style.

**JAIME GARCÍA PARDO**

/s.g.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE**  
Carrera 29 con Calle 23 esquina Oficina - 105. Tel. 266 0200, Ext: 7109 - 7110  
Correo electrónico: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA, promovido por JESÚS GERARDO ESCOBAR BOLAÑOS y EDGAR POSSO VINASCO contra JUAN CARLOS CÓRDOBA GONZÁLEZ  
**RADICACIÓN:** 76-520-31-05-001-2021-00240-00.

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso informándole que la parte demandante diligencio en debida forma, boleta de notificación judicial, dirigida al domicilio físico del demandado. (Archivo Digital - 012)

Acto seguido, reposa escrito de contestación presentado en nombre propio por el señor JUAN CARLOS CÓRDOBA, al correo institucional del Despacho en la fecha del 20 de mayo de 2022 (Archivo Digital – 014), pendiente por resolver.

**Palmira (V), 21 de junio de 2022.-**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 627**

**Palmira Valle, martes veintiuno (21) de junio de 2022.-**

Atendiendo el informe secretarial, se avizora dentro del expediente digital de la referencia que la notificación del demandado JUAN CARLOS CÓRDOBA, se encuentra realizada en debida forma, prueba de ello, es que reposa escrito de contestación suscrito por el demandado pronunciándose sobre los hechos y pretensiones de la mismas.

Ahora bien, atendiendo que nos encontramos frente a un proceso de única instancia, y la contestación de la demanda se realiza en audiencia pública, se tendrá notificado por conducta concluyente al Sr. JUAN CARLOS CÓRDOBA y se procederá a fijar fecha de audiencia virtual del artículo 72 del C.P.T.

En ese orden, el Juzgado dispone:

/s.g.

**PRIMERO: TÉNGASE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al señor JUAN CARLOS CÓRDOBA, identificado con C.c. 94.307.015, en calidad de demandado.

**TERCERO: SEÑÁLESE** el día **LUNES, VEINTISÉIS (26) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), A LAS DOS (2:00) DE LA TARDE**, con el objeto de llevar a cabo audiencia **VIRTUAL** de contestación, obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto de pruebas, práctica de pruebas, alegatos de conclusión y fallo, conforme lo establecido en el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Las invitaciones virtuales se remitirán previo a la fecha programada, a los correos electrónicos de notificación informados dentro del proceso, así como el link del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

/s.g.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE**  
Carrera 29 con Calle 23 esquina Oficina - 105. Tel. 266 0200, Ext: 7109 - 7110  
Correo electrónico: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA, promovido por DIANA MARCELA GONZÁLEZ VERGARA contra SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. "VIDALFA S.A." **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00261-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso informándole que se encuentra realizada la notificación judicial a la demandada SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. "VIDALFA S.A.", de acuerdo, al artículo 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. En ese orden, se procede a fijar fecha de audiencia, de que trata, el artículo 72 del C.P.T.

**Palmira (V), 16 de junio de 2022.-**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 634**

**Palmira Valle, miércoles, 16 de junio de 2022.-**

Atendiendo el informe secretarial, se avizora dentro del expediente digital de la referencia, que la notificación electrónica dirigida al demandado, fue recepcionada en debida forma, tal y como lo demuestra la constancia de entrega y confirmación arrojada por la plataforma de correo electrónico de Office 365 (Archivo Digital 012 - expediente digital).

Por lo antes expuesto, el despacho dispone,

**PRIMERO:** Señálese el día **MIÉRCOLES, CINCO (5) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), A LAS DOS (2:00) DE LA TARDE**, con el objeto de llevar a cabo audiencia **VIRTUAL** de contestación, obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto de pruebas, práctica de pruebas, alegatos de conclusión y fallo, conforme lo establecido en el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

/s.g.

Las invitaciones virtuales se remitirán previo a la fecha programada, a los correos electrónicos de notificación informados dentro del proceso, así como el link del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jaime García Pardo', written in a cursive style.

**JAIME GARCÍA PARDO**

/s.g.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por GABRIELA RODRIGUEZ GONZALEZ Y JORGE ENRIQUE GARCIA ESCOBAR contra ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A. Rad. No.76-520-31-05-001 2022-00030-00.**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo, informándole que la parte demandante dio cumplimiento a lo dispuesto en auto anterior dentro del término legal concedido para ello. Sírvase proveer.

**Palmira-V, 21 de junio del 2.022**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
AUTO INTERLOCUTORIO No.617

**Palmira Valle, veintiuno (21) de junio de dos mil Veintidós (2022). -**

Los señores **GABRIELA RODRIGUEZ GONZALEZ y JORGE ENRIQUE GARCIA ESCOBAR**, actuando mediante apoderado judicial, solicita se libre mandamiento ejecutivo de pago a su favor y en contra de la entidad demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, representada legalmente por el Dr. JUAN DAVID CORREA SOLORZANO o por quien haga sus veces, por las condenas contenida en la sentencia de primera Instancia N°. 052 del 10 de octubre del 2016, proferida por este Despacho y modificada parcialmente en Segunda Instancia a través de sentencia N°. 120 del 26 de septiembre del 2018, proferida por la Sala de decisión laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga consistente en el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes a que tienen derecho cada uno de los demandantes, con ocasión del fallecimiento de su hijo RONALD

ENRIQUE GARCIA RODRIGUEZ en un porcentaje del 50% para cada uno, a partir del 9 de febrero del 2013. Igualmente, por las costas del proceso ordinario, liquidadas y aprobadas por auto Inter No.245 del 9 de marzo del 2022.

El proceso se presenta a continuación del ordinario y refiere como título de recaudo ejecutivo las sentencias antes citadas y el auto de liquidación y aprobación de costas. Del análisis de estos documentos se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero conforme lo previsto en el Art. 100 del C. Procesal del Trabajo y el 422 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO DE PAGO** a favor de los señores **GABRIELA RODRIGUEZ GONZALEZ y JORGE ENRIQUE GARCIA ESCOBAR** y en contra de la entidad denominada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, representado legalmente por el Dr. **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO**, o por quien haga sus veces, en proporción al 50% para cada uno, por los siguientes conceptos:

**a.)-\$88.998.517,00** Por concepto de mesadas pensionales retroactivas, incluyendo la mesada adicional de diciembre, causadas y liquidadas desde el 9 de febrero del 2013 hasta el 31 de marzo del 2022, conforme se dispuso en las Sentencias base de recaudo ejecutivo, en cuantía de.

**b). -\$89.906.071,00 Por** concepto de intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, causados desde el 19 de abril del 2013, hasta el 31 de marzo del 2022.

Liquidados de la siguiente manera:

				Fecha Liquidación	Tasa Corriente Bancaria	Interés aplicable	Tasa nominal mes vencido		
Fecha de otorgamiento del crédito				31-mar-22	18,47	27,71%	2,06%		
Nº	DIA	MES	AÑO	Valor Mesada	Total días corridos	Valor Interés Calculado	Interés Calculado Acumulado	Total valor calculado	
1	9	2	2013	0					
2	28	2	2013	432.300	-	0	0	432.300	
3	31	3	2013	589.500	-	0	0	1.021.800	
4	30	4	2013	589.500	3.192	1.292.090	1.292.090	2.903.390	
5	31	5	2013	589.500	3.210	1.299.376	2.591.466	4.792.266	
6	30	6	2013	589.500	3.180	1.287.232	3.878.698	6.668.998	
7	30	6	2013	0	3.150	0	3.878.698	6.668.998	
8	31	7	2013	589.500	3.150	1.275.089	5.153.787	8.533.587	

9	31	8	2013	589.500	3.120	1.262.945	6.416.732	10.386.032
10	30	9	2013	589.500	3.090	1.250.801	7.667.533	12.226.333
11	31	10	2013	589.500	3.060	1.238.657	8.906.190	14.054.490
12	30	11	2013	589.500	3.030	1.226.514	10.132.704	15.870.504
13	31	12	2013	589.500	3.000	1.214.370	11.347.074	17.674.374
14	31	12	2013	589.500	2.970	1.202.226	12.549.300	19.466.100
15	31	1	2014	616.000	2.970	1.256.270	13.805.570	21.338.370
16	28	2	2014	616.000	2.940	1.243.581	15.049.151	23.197.951
17	31	3	2014	616.000	2.910	1.230.891	16.280.042	25.044.842
18	30	4	2014	616.000	2.880	1.218.202	17.498.244	26.879.044
19	31	5	2014	616.000	2.850	1.205.512	18.703.756	28.700.556
20	30	6	2014	616.000	2.820	1.192.822	19.896.578	30.509.378
21	30	6	2014	0	2.790	0	19.896.578	30.509.378
22	31	7	2014	616.000	2.790	1.180.133	21.076.711	32.305.511
23	31	8	2014	616.000	2.760	1.167.443	22.244.154	34.088.954
24	30	9	2014	616.000	2.730	1.154.754	23.398.908	35.859.708
25	31	10	2014	616.000	2.700	1.142.064	24.540.972	37.617.772
26	30	11	2014	616.000	2.670	1.129.374	25.670.346	39.363.146
27	31	12	2014	616.000	2.640	1.116.685	26.787.031	41.095.831
28	31	12	2014	616.000	2.610	1.104.000	27.941.835	43.510.985
29	31	1	2015	644.350	2.610	1.154.804	29.096.639	44.665.789
	28	2	2015	644.350	2.580	1.141.530	30.238.169	46.451.669
	31	3	2015	644.350	2.550	1.128.257	31.366.426	48.224.276
	30	4	2015	644.350	2.520	1.114.983	32.481.409	49.983.609
	31	5	2015	644.350	2.490	1.101.710	33.583.119	51.729.669
	30	6	2015	644.350	2.460	1.088.436	34.671.555	53.462.455
	30	6	2015	0	2.430	0	34.671.555	53.462.455
	31	7	2015	644.350	2.430	1.075.162	35.746.717	55.181.967
	31	8	2015	644.350	2.400	1.061.889	36.808.606	56.888.206
	30	9	2015	644.350	2.370	1.048.615	37.857.221	58.581.171
	31	10	2015	644.350	2.340	1.035.342	38.892.563	60.260.863
	30	11	2015	644.350	2.310	1.022.068	39.914.631	61.927.281
	31	12	2015	644.350	2.280	1.008.794	40.923.425	63.580.425
	31	12	2015	644.350	2.250	995.521	41.918.946	65.220.296
	31	1	2016	689.455	2.250	1.065.208	42.984.154	66.974.959
	28	2	2016	689.455	2.220	1.051.005	44.035.159	68.715.419
	31	3	2016	689.455	2.193	1.038.223	45.073.382	70.443.097
	30	4	2016	689.455	2.160	1.022.600	46.095.982	72.155.152
	31	5	2016	689.455	2.130	1.008.397	47.104.379	73.853.004
	30	6	2016	689.455	2.100	994.194	48.098.573	75.536.653
	30	6	2016	0	2.070	0	48.098.573	75.536.653
	31	7	2016	689.455	2.070	979.991	49.078.564	77.206.099
	31	8	2016	689.455	2.040	965.789	50.044.353	78.861.343
	30	9	2016	689.455	2.010	951.586	50.995.939	80.502.384
	31	10	2016	689.455	1.980	937.383	51.933.322	82.129.222
	30	11	2016	689.455	1.950	923.180	52.856.502	83.741.857
	31	12	2016	689.455	1.920	908.977	53.765.479	85.340.289
	31	12	2016	689.455	1.890	894.775	54.660.254	86.924.519
	31	1	2017	737.717	1.890	957.409	55.617.663	88.619.645
	28	2	2017	737.717	1.860	942.212	56.559.875	90.299.574
	31	3	2017	737.717	1.830	927.015	57.486.890	91.964.306
	30	4	2017	737.717	1.800	911.818	58.398.708	93.613.841
	31	5	2017	737.717	1.770	896.621	59.295.329	95.248.179
	30	6	2017	737.717	1.740	881.424	60.176.753	96.867.320
	30	6	2017	0	1.710	0	60.176.753	96.867.320
	31	7	2017	737.717	1.710	866.227	61.042.980	98.471.264
	31	8	2017	737.717	1.680	851.030	61.894.010	100.060.011
	30	9	2017	737.717	1.650	835.833	62.729.843	101.633.561
	31	10	2017	737.717	1.620	820.636	63.550.479	103.191.914
	30	11	2017	737.717	1.590	805.439	64.355.918	104.735.070
	31	12	2017	737.717	1.560	790.242	65.146.160	106.263.029

	31	12	2017	737.717	1.530	775.045	65.921.205	107.775.791
	31	1	2018	781.242	1.530	820.773	66.741.978	109.377.806
	28	2	2018	781.242	1.500	804.679	67.546.657	110.963.727
	31	3	2018	781.242	1.470	788.586	68.335.243	112.533.555
	30	4	2018	781.242	1.440	772.492	69.107.735	114.087.289
	31	5	2018	781.242	1.410	756.399	69.864.134	115.624.930
	30	6	2018	781.242	1.380	740.305	70.604.439	117.146.477
	30	6	2018	0	1.350	0	70.604.439	117.146.477
	31	7	2018	781.242	1.350	724.211	71.328.650	118.651.930
	31	8	2018	781.242	1.320	708.118	72.036.768	120.141.290
	30	9	2018	781.242	1.290	692.024	72.728.792	121.614.556
	31	10	2018	781.242	1.260	675.931	73.404.723	123.071.729
	30	11	2018	781.242	1.230	659.837	74.064.560	124.512.808
	31	12	2018	781.242	1.200	643.743	74.708.303	125.937.793
	31	12	2018	781.242	1.170	627.650	75.335.953	127.346.685
	31	1	2019	828.116	1.170	665.308	76.001.261	128.840.109
	28	2	2019	828.116	1.140	648.249	76.649.510	130.316.474
	31	3	2019	828.116	1.110	631.190	77.280.700	131.775.780
	30	4	2019	828.116	1.080	614.131	77.894.831	133.218.027
	31	5	2019	828.116	1.050	597.072	78.491.903	134.643.215
	30	6	2019	828.116	1.020	580.012	79.071.915	136.051.343
	30	6	2019	0	990	0	79.071.915	136.051.343
	31	7	2019	828.116	990	562.953	79.634.868	137.442.412
	31	8	2019	828.116	960	545.894	80.180.762	138.816.422
	30	9	2019	828.116	930	528.835	80.709.597	140.173.373
	31	10	2019	828.116	900	511.776	81.221.373	141.513.265
	30	11	2019	828.116	870	494.716	81.716.089	142.836.097
	31	12	2019	828.116	840	477.657	82.193.746	144.141.870
	31	12	2019	828.116	810	460.598	82.654.344	145.430.584
	31	1	2020	877.803	810	488.234	83.142.578	146.796.621
	28	2	2020	877.803	780	470.151	83.612.729	148.144.575
	31	3	2020	877.803	753	453.877	84.066.606	149.476.255
	30	4	2020	877.803	720	433.986	84.500.592	150.788.044
	31	5	2020	877.803	690	415.903	84.916.495	152.081.750
	30	6	2020	877.803	660	397.820	85.314.315	153.357.373
	30	6	2020	0	630	0	85.314.315	153.357.373
	31	7	2020	877.803	630	379.738	85.694.053	154.614.914
	31	8	2020	877.803	600	361.655	86.055.708	155.854.372
	30	9	2020	877.803	570	343.572	86.399.280	157.075.747
	31	10	2020	877.803	540	325.489	86.724.769	158.279.039
	30	11	2020	877.803	510	307.407	87.032.176	159.464.249
	31	12	2020	877.803	480	289.324	87.321.500	160.631.376
	31	12	2020	877.803	450	271.241	87.592.741	161.780.420
	31	1	2021	908.526	450	280.735	87.873.476	162.969.681
	28	2	2021	908.526	420	262.019	88.135.495	164.140.226
	31	3	2021	908.526	390	243.303	88.378.798	165.292.055
	30	4	2021	908.526	360	224.588	88.603.386	166.425.169
	31	5	2021	908.526	330	205.872	88.809.258	167.539.567
	30	6	2021	908.526	300	187.156	88.996.414	168.635.249
	30	6	2021	0	270	0	88.996.414	168.635.249
	31	7	2021	908.526	270	168.441	89.164.855	169.712.216
	31	8	2021	908.526	240	149.725	89.314.580	170.770.467
	30	9	2021	908.526	210	131.009	89.445.589	171.810.002
	31	10	2021	908.526	180	112.294	89.557.883	172.830.822
	30	11	2021	908.526	150	93.578	89.651.461	173.832.926
	31	12	2021	908.526	120	74.863	89.726.324	174.816.315
	31	12	2021	908.526	90	56.147	89.782.471	175.780.988
	31	1	2022	1.000.000	90	61.800	89.844.271	176.842.788
	28	2	2022	1.000.000	60	41.200	89.885.471	177.883.988
	31	3	2022	1.000.000	30	20.600	89.906.071	178.904.588

<u>88.998.517</u>	<u>89.906.071</u>	<u>178.904.588</u>
Descuentos en Salud 12% (2013-2019)		7.533.149
Descuentos en Salud 8% (2020-2021)		1.857.782
Descuentos en Salud 4% (2022)		<u>120.000</u>
Total de Descuentos aportes en salud		<b>9.510.931</b>
<b>TOTAL MESADAS EINTERESES</b>		<b>169.393.657</b>

**C). -\$3.781.242,00** Por concepto de costas del proceso ordinario.

**TOTAL, CAPITAL: CIENTO SETENTA Y TRES MILLONES CIENTO SETENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS (\$173.174.899,00) PESOS M/CTE.**

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso ejecutivo, el despacho se pronunciará en su debida oportunidad.

**TERCERO: Una vez,** en firme el crédito y las costas el Juzgado, se pronunciará sobre la medida cautelar solicitada.

**CUARTO:** La presente providencia se notificará a la entidad demandada, en la forma prevista en el art 8° del decreto 806 del 2020 en concordancia con el artículo 29 del C.P.T Y LA S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA: ACCION DE HABEAS CORPUS**, promovido por el señor **IVAN DARIO PANTOJA MANRRIQUE**, contra **FISCALIA 136 DE FLORIDA VALLE, JUZGADO CUARTO PENAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA Y ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE ALTA Y MEDIANA SEGURIDAD CARCELARIA - EPAMSCASPAL- PALMIRA, RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00133-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, informándole que, por **REPARTO** Sistematizado, el día de hoy miércoles 22 de junio de dos mil Veintidós (2022), siendo las 9:23 minutos de la mañana, correspondió el conocimiento de la **ACCION PUBLICA de HABEAS CORPUS**, que ha presentado por **IVÁN DARÍO PANTOJA MANRIQUE**, contra el **JUZGADO CUARTO PENAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA, FISCALIA 136 DE FLORIDA VALLE, ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE ALTA Y MEDIANA SEGURIDAD CERCELARIA - EPAMSCASPAL PALMIRA**. Sírvase Proveer.

**Palmira (V), 22 de junio de 2022.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 623**

**Palmira - Valle, veintidós (22) de junio de dos mil Veintidós (2021).** -

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley 1095 de 2006, en concordancia con el artículo 30 de la Constitución Política Nacional, **AVOCASE** el conocimiento de la acción de **HABEAS CORPUS**, invocada por **IVÁN DARÍO PANTOJA MANRIQUE** identificado con la C.C. **No. 1.114.880.612**, contra el **JUZGADO CUARTO PENAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA-VALLE, FISCALIA 136 DE FLORIDA VALLE, ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE ALTA Y MEDIANA SEGURIDAD CERCELARIA – EPAMSCASPAL PALMIRA**, y el cual se encuentra recluido en el Establecimiento penitenciario de la ciudad de Palmira- Valle.

En consecuencia, vincúlese a la presente Acción de Habeas Corpus a los citados Despachos Judiciales y al Inpec – Palmira - Valle, cuyo hecho hace consistir el accionante en la vulneración a la prolongación ilegal de la libertad, por cuanto que argumenta que entre el tiempo físico y tiempo descontado lleva más de 28 meses privado de la libertad, sin que haya respuesta alguna sobre la realización de la audiencia, para poder levantar la condena vulnerando su derecho fundamental al debido proceso. Considera que se está poniendo en vilo, la estabilidad física y mental de las personas privadas de la libertad como lo es su caso.

Por lo anterior, el Juzgado dispone la práctica de las siguientes pruebas:

**PRIMERO: OFICIAR** a la señora directora del Establecimiento Penitenciario de Alta y Mediana Seguridad Carcelaria – Epamscaspal – Palmira. Dra. CLAUDIA LILIANA DUARTE, a la señora Juez (a) Cuarta Penal del Circuito de Palmira - Valle, al señor Fiscal 136 de Florida Valle, para que ejerzan el derecho a la defensa y en el término de **CUATRO (04) HORAS**, suministren los informes pertinentes al Juzgado anexándose copia de la prueba y actuaciones respectivas como son:

**a).** - Cuál es la causa o motivo por el cual se encuentra actualmente privado de la libertad el señor **IVÁN DARÍO PANTOJA MANRIQUE**, identificado con C.C. No.

**b).** - Cual es el estado actual del proceso penal en su contra y por cuenta de que autoridad competente se encuentra a disposición. Si el proceso penal se encuentra en trámite o si el accionante ya fue condenado

**c).** - Informar si el señor IVAN DARIO PANTOJA MANRIQUE ha elevado solicitud de libertad alguna dentro del proceso penal en su contra.

**d).** - Informar si dentro del proceso que se adelanta en su contra, se le ha otorgado algún beneficio de libertad y porque razón.

**SEGUNDO:** Entéresele al señor IVAN DARIO PANTOJA MANRIQUE quien se encuentra detenido en el Centro Penitenciario y Carcelario EPAMSCASPAL – PALMIRA - VALLE, el conocimiento de las presentes diligencias.

**TERCERO:** De considerarse necesario, practicar diligencia de Inspección Judicial sobre el proceso o procesos que se adelanten en contra de IVAN DARIO PANTOJA MANRIQUE y que se encuentren en los Despachos vinculados a la presente Acción Constitucional, para lo cual se solicitara remitir vía correo electrónico las correspondientes Actuaciones.

Las demás pruebas que se desprendan de las anteriores y que sean conducentes y pertinentes para la decisión del fallo respectivo.

Practíquense las averiguaciones que sean necesarias para el fin indicado en los numerales anteriores, utilizando para el efecto el medio más expedito (llamada telefónica, fax, correo electrónico).

**C Ú M P L A S E:**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**La secretaria,**



**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**

**NOTIFICACIÓN:** En la fecha, hoy 22 de junio de 2022, siendo las \_\_\_\_\_, notificó el contenido del auto que antecede, al interno IVAN DARIO PANTOJA MANRIQUE, actualmente recluso en la Penitenciaría Nacional de Palmira Valle.

---

**IVAN DARIO PANTOJA MANRIQUE.**  
**Interno notificado**