

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA  
Carrera 29 No. 22-43- Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por FABIO RAMÍREZ contra LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES RAD: 76-520-31-05-001-2016-00094-00**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, el cual se encuentra inactivo desde diciembre del 2016 a pesar de que la obligación contenida en la sentencia base de recaudo ejecutivo se encuentra satisfecha casi que, en forma total, quedando pendiente un saldo del capital, al igual que las costas del proceso ejecutivo, a la fecha las partes, no le han dado impulso al mismo. Sírvase proveer.

**Palmira – Valle, 19 de agosto del 2022.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO DE SUST. No. 934**

**Palmira (V.), diecinueve (19) de agosto de dos mil Veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado observa que, la sentencia base de recaudo ejecutivo, se encuentra satisfecha de manera parcial por parte de la entidad COLPENSIONES pues adeuda un saldo por condena correspondiente a la suma de \$604.000, sin embargo, y a pesar de existir igualmente un saldo

pendiente de pago por la suma de \$264.200 correspondiente a las costas del proceso ejecutivo, las partes no han dado impulso procesal a la ejecución por el saldo pendiente de pago.

En consecuencia, el Juzgado:

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: DISPONER:** el archivo del expediente correspondiente al presente proceso ejecutivo de FABIO RAMÍREZ contra LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES RAD: 76-520-31-05-001-2016-00094-00

**SEGUNDO: PROCÉDASE:** con las desanotaciones en el libro radicador respectivo, la plataforma siglo XX1 y la aplicación One Drive del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA  
Carrera 29 No. 22-43- Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por SIMÓN SÁNCHEZ BERRIO contra LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES RAD: 76-520-31-05-001-2016-00096-00**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, el cual se encuentra inactivo desde noviembre del 2016 a pesar de que la obligación contenida en la sentencia base de recaudo ejecutivo se encuentra satisfecha en su totalidad, quedando pendiente el pago de las costas procesales a la fecha la parte interesada no le ha dado impulso al mismo. Sírvase proveer.

**Palmira – Valle, 19 de agosto del 2022.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO DE SUST. No. 933**

**Palmira (V.), diecinueve (19) de agosto de dos mil Veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado observa que, en el presente asunto, la sentencia base de recaudo ejecutivo, se encuentra satisfecha en su totalidad por parte de la entidad COLPENSIONES, sin embargo, y a pesar de existir saldo pendiente de pago por la suma de \$429.495 correspondiente a las costas del proceso ejecutivo, las partes no han dado impulso procesal a la

ejecución, mostrando un total desinterés en continuar con la ejecución por el saldo pendiente de pago.

En consecuencia, el Juzgado:

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: DISPONER:** el archivo del expediente correspondiente al presente proceso ejecutivo de SIMÓN SÁNCHEZ BERRIO contra LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES RAD: 76-520-31-05-001-2016-00096-00

**SEGUNDO: PROCÉDASE:** con las desanotaciones en el libro radicador respectivo, la plataforma siglo XXI y la aplicación One Drive del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA  
Carrera 29 No. 22-43- Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por COOMEVA E.P.S contra ANDRÉS FELIPE HERNÁNDEZ MURILLO RAD: 76-520-31-05-001-2016-000312-00**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, el cual se encuentra inactivo desde agosto del 2016 a pesar de haberse librado orden de pago contra los ejecutados, a la fecha la parte demandante y su apoderado judicial, no han retirado los oficios de embargo, ni le han dado impulso al mismo. Sírvase proveer.

**Palmira – Valle, 19 de agosto del 2022.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO DE SUST. No. 883**

**Palmira (V.), diecinueve (19) de agosto de dos mil Veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado observa que, en el presente asunto, mediante Auto Inter No. 828 del 29 de agosto del 2016, se dispuso librar mandamiento ejecutivo de pago contra del señor ANDRÉS FELIPE HERNÁNDEZ MURILLO, sin embargo, a la fecha y a pesar de haberse decretado medidas cautelares en contra del ejecutado, la parte interesada no ha retirado

los oficios de embargo, como tampoco ha demostrado interés alguno en el impulso de la ejecución.

En consecuencia, el Juzgado:

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: DISPONER:** el archivo del expediente correspondiente al presente proceso ejecutivo de COOMEVA E.P.S contra ANDRÉS FELIPE HERNÁNDEZ MURILLO RAD: 2016-00312-00, por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO: PROCÉDASE:** con las desanotaciones en el libro radicador respectivo, la plataforma siglo XXI y la aplicación One Drive del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA  
Carrera 29 No. 22-43- Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA  
INSTANCIA promovido por MANUEL JOSÉ SAAVEDRA contra LA  
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
RAD: 76-520-31-05-001-2016-000494-00**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, el cual se encuentra inactivo desde noviembre del 2016 a pesar de que la obligación contenida en la sentencia base de recaudo ejecutivo se encuentra satisfecha en su totalidad, quedando pendiente el pago de las costas procesales a la fecha la parte interesada no le ha dado impulso al mismo. Sírvase proveer.

**Palmira – Valle, 19 de agosto del 2022.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO DE SUST. No. 944**

**Palmira (V.), diecinueve (19) de agosto de dos mil Veintidós  
(2022)**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado observa que, en el presente asunto, la sentencia base de recaudo ejecutivo, se encuentra satisfecha en su totalidad por parte de la entidad COLPENSIONES, sin embargo, y a pesar de existir saldo pendiente de pago por la suma de \$730.252 correspondiente a las costas del proceso ejecutivo, la parte interesada no ha dado impulso procesal a

la ejecución, mostrando un total desinterés en continuar con la ejecución por el saldo pendiente de pago.

En consecuencia, el Juzgado:

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: DISPONER:** el archivo del expediente correspondiente al presente proceso ejecutivo de MANUEL JOSÉ SAAVEDRA contra LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES RAD: 76-520-31-05-001-2016-000494-00.

**SEGUNDO: PROCÉDASE:** con las desanotaciones en el libro radicador respectivo, la plataforma siglo XX1 y la aplicación One Drive del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE

**PROCESO: ORDINARIO 1ª INST.**  
**DEMANDANTE: BLANCA LIDIA TÉLLEZ ARDILA**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE PALMIRA**  
**RADICADO: 765203105001-2017-00378-00**

**PROCESO: ORDINARIO 1ª INST.**  
**DEMANDANTE: BLANCA LIDIA TÉLLEZ ARDILA**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**RADICADO: 765203105001-2017-00379-00**

**Secretaria.- Palmira, 18 de agosto de 2022.** A Despacho del Señor Juez los procesos de la referencia y haciéndole saber que una vez revisados los mismos se evidenció que la demandante solicita en ambos procesos la pensión de sobreviviente con ocasión del fallecimiento del Sr. BENJAMÍN CAICEDO; paso a despacho para decidir sobre la acumulación de oficio de los procesos.

Para lo anterior, se rinde el siguiente informe:

Dentro del radicado **2017-00378-00**, el libelo se admitió por auto 1236 del 26 de octubre de 2017, el demandado MUNICIPIO DE PALMIRA se notificó el 5 de diciembre de 2017, contestada la demanda el 11 de enero de 2018 y admitida la contestación por Auto 759 del 11 de mayo de 2018. Posteriormente, por Auto 1159 del 14 de septiembre de 2018 se ordenó la integración como Litis consorcio necesario a COLPENSIONES, cuya contestación fue admitida por auto 352 del 1º de abril de 2019 y de la Sra. TULIA EMMA GARCÍA, a quien una vez agotada la notificación personal en la dirección Cra. 28 # 25-65 de Palmira se ordenó el emplazamiento por providencia No. 2059 del 12 de diciembre de 2019, el cual no se ha surtido.

De otra parte, en el radicado **2017-00379-00**, la demanda fue admitida por Auto 1235 del 26 de octubre de 2017, al demandado COLPENSIONES después de varios recursos se le aceptó la contestación de la demanda por Auto 174 el 20 de febrero de 2019. A continuación se ordenó la integración como Litis consorcio necesario la Sra. TULIA EMMA GARCÍA, por interlocutorio 312 del 20 de marzo de 2019, y fueron agotadas las notificaciones en la dirección del causante Cra. 34 A N # 50-52 de Palmira, sin embargo esta dirección esta errada.

En ambos procesos se efectuó la notificación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, sin que compareciera al proceso.

También se encontró que dentro del expediente no se han agotado las siguientes direcciones para la notificación de la Litis consorcio TULIA EMMA GARCÍA, a saber:

- Calle 33 # 27-48 de Palmira, informada por el apoderado del Municipio de Palmira, pdf 002 pág.109 (fl.84)
- Calle 35 # 30-47 de Palmira, según Declaración Extrajuicio obrante en el pdf 002, pag.168 (fl. 136)
- y en la Dirección del causante Benjamín Caicedo, en la Cra. 34 A # 50-52 B/ Benedicta de Palmira, pdf 002, pag.175 (fl. 143)

Sírvase Proveer.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**

## Secretaria

### AUTO INT. No. 847

#### JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO Palmira Valle, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, este Despacho judicial observa que se hace necesario la acumulación de procesos, y a ello se pasa previas las siguientes

#### CONSIDERACIONES:

La acumulación de procesos según lo establecido en el artículo 148 del C.G.P, de aplicabilidad en el área laboral por integralidad normativa, señala que el mismo procederá así:

*“...() **Artículo 148. Procedencia de la acumulación en los procesos declarativos.** Para la acumulación de procesos y demandas se aplicarán las siguientes reglas:*

**1. Acumulación de procesos.** *De oficio o a petición de parte podrán acumularse dos (2) o más procesos que se encuentren en la misma instancia, aunque no se haya notificado el auto admisorio de la demanda, siempre que deban tramitarse por el mismo procedimiento, en cualquiera de los siguientes casos:*

- a) Cuando las pretensiones formuladas habrían podido acumularse en la misma demanda.*
- b) Cuando se trate de pretensiones conexas y las partes sean demandantes y demandados recíprocos.*
- c) Cuando el demandado sea el mismo y las excepciones de mérito propuestas se fundamenten en los mismos hechos.*

**2. ...**

**3. Disposiciones comunes.** *Las acumulaciones en los procesos declarativos procederán hasta antes de señalarse fecha y hora para la audiencia inicial.*

*Si en alguno de los procesos ya se hubiere notificado al demandado el auto admisorio de la demanda, al decretarse la acumulación de procesos se dispondrá la notificación por estado del auto admisorio que estuviere pendiente de notificación.*

*De la misma manera se notificará el auto admisorio de la nueva demanda acumulada, cuando el demandado ya esté notificado en el proceso donde se presenta la acumulación.*

*En estos casos el demandado podrá solicitar en la secretaría que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzará a correr el término de ejecutoria y el de traslado de la demanda que estaba pendiente de notificación al momento de la acumulación.*

*Cuando un demandado no se hubiere notificado personalmente en ninguno de los procesos, se aplicarán las reglas generales.... “*

A su turno, respecto de la competencia de los procesos donde sea procedente la acumulación el Código General del Proceso señala:

*“...() **Artículo 149. Competencia.** Cuando alguno de los procesos o demandas objeto de acumulación corresponda a un juez de superior categoría, se le remitirá el expediente para que resuelva y continúe conociendo del proceso. En los demás casos asumirá la competencia el juez que adelante el proceso más antiguo, lo cual se determinará por la fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o de la práctica de medidas cautelares...”*

En el presente caso y atendiendo los presupuestos contenidos en las normas descritas, este despacho judicial encuentra que las demandas instauradas por la aquí demandante señora BLANCA

LIDIA TÉLLEZ DE ARDILA, versan sobre el reconocimiento de la sustitución de pensión con ocasión al fallecimiento del señor BENJAMÍN CAICEDO, aunque se traten de la pensión de jubilación y pensión de vejez, se tiene que la parte pasiva es la misma en los dos casos, es decir, COLPENSIONES y la litis consorcio necesaria la Sra. TULIA EMMA GARCÍA, cumpliéndose entonces los elementos que configuran la procedencia de la acumulación de procesos, más aún cuando ambos cursan en este Despacho Judicial; habiéndose surtido primero la notificación del demandado MUNICIPIO DE PALMIRA en el expediente con No. 2017-00378-00 por lo que a este se acumulará el radicado 2017-00379-00.

De otra parte, se tiene que no se han agotado otras direcciones que aparecen en el expediente 2017-00379-00 para la notificación de la Litis consorcio TULIA EMMA GARCÍA, por lo que se ordenará que por secretaria se libren las respectivas notificaciones.

En mérito de lo expuesto y con fundamento en lo vertido por el artículo 148 del C.G.P, el juzgado,

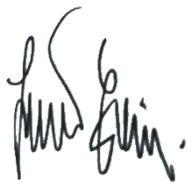
**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** oficiosamente la **ACUMULACIÓN** del expediente 2017-00379-00, Ordinario 1ª Instancia, instaurado por BLANCA LIDIA TÉLLEZ ARDILA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES y la Litis consorcio TULIA EMMA GARCÍA, **al proceso 2017-00378-00**, ORDINARIO 1ª INSTANCIA presentado por la misma demandante contra el MUNICIPIO DE PALMIRA a la que se integró a COLPENSIONES y a la Sra. TULIA EMMA GARCÍA, de conformidad con las razones expuestas.

**2.** Por la secretaría del Despacho, **EFFECTÚESE** la **NOTIFICACIÓN PERSONAL** de la LITIS CONSORCIO NECESARIO Sra. TULIA EMMA GARCÍA de los autos admisorios de las demandas con Nos. 1235 y 1236 del 26 de octubre de 2017, así como de la presente providencia en las direcciones físicas que obran en el proceso: Calle 33 # 27-48 de Palmira; Calle 35 # 30-47 de Palmira y en la Cra. 34A # 50-52 B/ Benedicta de Palmira; para tal efecto se enviará copias de la demanda, anexos y de las providencias antes mencionadas, debiendo ser diligenciado por la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE: Por ESTADO a las partes.**

El Juez,



**JAIME GARCÍA PARDO**

/dy

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA  
Carrera 29 No. 22-43- Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por YOLANDA ESPITIA AGUIRRE contra LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES RAD: 76-520-31-05-001-2017-00425-00**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, el cual se encuentra inactivo desde noviembre del 2018 a pesar de que la obligación contenida en la sentencia base de recaudo ejecutivo se encuentra cancelada en su totalidad, quedando pendiente el pago de las costas del proceso ejecutivo a la fecha la parte interesada no le ha dado impulso al mismo. Sírvase proveer.

**Palmira – Valle, 19 de agosto del 2022.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO DE SUST. No. 946**

**Palmira (V.), diecinueve (19) de agosto de dos mil Veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado observa que, en el presente asunto, la sentencia base de recaudo ejecutivo, se encuentra satisfecha en su totalidad por parte de la entidad COLPENSIONES, sin embargo, y a pesar de existir saldo pendiente de pago por la suma de \$2.978.604 correspondiente a las costas del proceso ejecutivo, las partes no han dado impulso procesal a la

ejecución, mostrando un total desinterés en continuar con la ejecución por el saldo pendiente de pago.

En consecuencia, el Juzgado:

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: DISPONER:** el archivo del expediente correspondiente al presente proceso ejecutivo de YOLANDA ESPITIA AGUIRRE contra LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES RAD: 76-520-31-05-001-2017-00425-00

**SEGUNDO: PROCÉDASE:** con las desanotaciones en el libro radicador respectivo, la plataforma siglo XXI y la aplicación One Drive del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA  
Carrera 29 No. 22-43- Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por LUIS ALMICAR MERA contra LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES RAD: 76-520-31-05-001-2018-000368-00**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, el cual se encuentra inactivo desde febrero del 2019 a pesar de que la obligación contenida en la sentencia base de recaudo ejecutivo se encuentra cancelada en su totalidad, quedando pendiente el pago de las costas del proceso ejecutivo a la fecha la parte interesada no le ha dado impulso al mismo. Sírvase proveer.

**Palmira – Valle, 19 de agosto del 2022.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO DE SUST. No. 945**

**Palmira (V.), diecinueve (19) de agosto de dos mil Veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado observa que, en el presente asunto, la sentencia base de recaudo ejecutivo, se encuentra satisfecha en su totalidad por parte de la entidad COLPENSIONES, sin embargo, y a pesar de existir saldo pendiente de pago por la suma de \$529.047 correspondiente a las costas del proceso ejecutivo, las partes no han dado impulso procesal a la

ejecución, mostrando un total desinterés en continuar con la ejecución por el saldo pendiente de pago.

En consecuencia, el Juzgado:

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: DISPONER:** el archivo del expediente correspondiente al presente proceso ejecutivo de LUIS ALMICAR MERA contra LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES RAD: 76-520-31-05-001-2018-000368-00.

**SEGUNDO: PROCÉDASE:** con las desanotaciones en el libro radicador respectivo, la plataforma siglo XXI y la aplicación One Drive del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA  
Carrera 29 No. 22-43- Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por TEODOSIO GARCÍA RIVERA contra ROSA LUCIA, JUAN JOSÉ CASTRO ZARZUR Y LUIS FERNANDO CASTRO BOTERO RAD: 76-520-31-05-001-2018-00513-00**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, el cual se encuentra inactivo desde diciembre del 2018 a pesar de haberse librado orden de pago contra los ejecutados, a la fecha la parte demandante y su apoderado judicial, no han retirado los oficios de embargo, ni le han dado impulso al mismo. Sírvase proveer.

**Palmira – Valle, 19 de agosto del 2022.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO DE SUST. No. 885**

**Palmira (V.), diecinueve (19) de agosto de dos mil Veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado observa que, en el presente asunto, mediante Auto Inter No. 1582 del 19 de diciembre del 2018, se dispuso librar mandamiento ejecutivo de pago contra de los señores ROSA LUCIA, JUAN JOSÉ CASTRO ZARZUR Y LUIS FERNANDO CASTRO BOTERO, sin embargo, a la fecha y a pesar de haberse decretado medidas cautelares en contra de los

ejecutados, la parte interesada no ha retirado los oficios de embargo, como tampoco ha demostrado interés alguno en el impulso de la ejecución.

En consecuencia, el Juzgado:

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: DISPONER:** el archivo del expediente correspondiente al presente proceso ejecutivo de TEODOSIO GARCÍA RIVERA contra ROSA LUCIA, JUAN JOSÉ CASTRO ZARZUR Y LUIS FERNANDO CASTRO BOTERO RAD: 76-520-31-05-001-2018-00513-00, por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO: PROCÉDASE:** con las desanotaciones en el libro radicador respectivo, la plataforma siglo XXI y la aplicación One Drive del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA  
Carrera 29 No. 22-43- Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por MARTHA JANETH GARCÍA LÓPEZ contra LILIANA DAZA LOZANO Y ARMANDO DAZA LOZANO RAD: 76-520-31-05-001-2018-000526-00**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, el cual se encuentra inactivo desde diciembre del 2018 a pesar de haberse librado orden de pago contra los ejecutados, a la fecha la parte demandante y su apoderado judicial, no han retirado los oficios de embargo, ni le han dado impulso al mismo. Sírvase proveer.

**Palmira – Valle, 19 de agosto del 2022.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO DE SUST. No.882**

**Palmira (V.), diecinueve (19) de agosto de dos mil Veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado observa que, en el presente asunto, mediante Auto Inter No. 1579 del 18 de diciembre del 2018, se dispuso librar mandamiento ejecutivo de pago contra los señores LILIANA Y ARMANDO DAZA LOZANO, sin embargo, a la fecha y a pesar de haberse decretado medidas cautelares en contra de los ejecutados, la parte interesada no ha

retirado los oficios de embargo, como tampoco ha demostrado interés alguno en el impulso de la ejecución.

En consecuencia, el Juzgado:

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: DISPONER:** el archivo del expediente correspondiente al presente proceso ejecutivo de MARTHA JANETH GARCÍA LÓPEZ contra LILIANA DAZA LOZANO Y ARMANDO DAZA LOZANO RAD: 76-520-31-05-001-2018-000526-00, por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO: PROCÉDASE:** con las desanotaciones en el libro radicator respectivo, la plataforma siglo XXI y la aplicación One Drive del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE 1A INSTANCIA

DEMANDANTE: TATIANA CÁRDENAS OLMOS

DEMANDADO: EDWIN POLANCO SOLARTE, SOLUCIONES ALTERNATIVAS SAS EN LIQ. Y OTROS.

RADICACIÓN: 765203105001-2019-00167-00

**SECRETARIA.-** Palmira, 18 de agosto de 2022. A señor Juez haciéndole saber que el apoderado de la parte demandante allegó la constancia de diligenciamiento del aviso de notificación al demandado SOLUCIONES ALTERNATIVAS S.A.S. en Liquidación, a través de la oficina de correo 4-72, siendo entregado el 23 de abril de 2021 (pdf 006, pág.2); así mismo fue remitido por la secretaria del Despacho al correo electrónico registrado en el certificado de existencia y representación judicial, siendo entregado el 14 de octubre de 2021 (pdf. 009), sin que compareciera al proceso.

Igualmente, le informo que es de público conocimiento el fallecimiento del Dr. FRANCINE ARIAS GALVIS (q.e.p.d.), quien era el mandatario judicial de los demandados. Sírvase proveer.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**AUTO INT. No. 839**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira Valle, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Con fundamento en el informe secretarial y teniendo en cuenta que el demandado SOLUCIONES ALTERNATIVAS S.A.S. en Liquidación dentro del término legal no contestó la demanda, a pesar de haber recibido boletas y aviso de notificación; el Juzgado de conformidad con lo establecido por el artículo 31 Parágrafo Tercero del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, tendrá por no contestada la demanda.

En mérito de lo anterior, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1°.- TÉNGASE POR NO CONTESTADA** la demanda instaurada por TATIANA CÁRDENAS, por parte del demandado **SOLUCIONES ALTERNATIVAS S.A.S. en Liquidación**, y en consecuencia se tendrá por ciertos los hechos de la demanda que sean susceptibles de confesión.

**2°.** - Se **REQUIERE** a los demandados ARMANDO DAZA LOZANO, LILIANA DAZA LOZANO, EDWIN POLANCO SOLARTE Y JAZMÍN VALENCIA PEDROZA, para que en el término de cinco (5) días constituyan apoderado judicial, que los represente en el presente asunto.

3°.- Una vez entregadas las comunicaciones y vencido dicho término, se procederá a fijar fecha y hora para la audiencia de que trata los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE:** Por **ESTADO** a las partes.

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jaime García Pardo', written in a cursive style.

**JAIME GARCÍA PARDO**

/DY

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE 1ª. INSTANCIA

DEMANDANTE: GABRIEL HERNÁN MUÑOZ VÉLEZ

DEMANDADO: COLPENSIONES, PROTECCIÓN, MIN., HACIENDA.

RADICACIÓN: 765203105001-2020-00044-00

**SECRETARIA.** - Palmira, 16 de agosto de 2022. A Despacho del señor Juez, informándole que al revisarse el agendamiento de audiencias se encontró un error en la hora fijada para el asunto de la referencia. Sírvase proveer.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**AUTO INT. No.942**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira Valle, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo el informe secretarial que antecede; se **ACLARA** a las partes que la audiencia para agotar las etapas de Conciliación, Decisión De Excepciones, Saneamiento, Fijación Del Litigio, Decreto De Pruebas, Práctica De Pruebas, Alegatos Y Juzgamiento (Arts. 77 y 80 del C.P.T. Y S.S.) señalada para el día **VEINTIDÓS (22) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, se llevará a cabo a las **DOS DE LA TARDE (2:00 PM) de** manera virtual, y no como erradamente quedó consignado en auto 531 del 27 de mayo del año en curso.

**NOTIFÍQUESE:** Por **ESTADO** a las partes.

El Juez,

**JAIME GARCÍA PARDO**

/dy

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE 1ª. INSTANCIA  
DEMANDANTE: MARÍA DOLORES MONTENEGRO  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 765203105001-2020-00174-00

**SECRETARIA.** Palmira, 16 de agosto de 2022. A Despacho del señor Juez el proceso de la referencia, informándole que la audiencia pública de oralidad programada para el día 13 de junio del año en curso, a las 8:30 am, no se llevó a cabo por cuanto que el apoderado de la demandante presentó incapacidad médica. Sírvase proveer.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**AUTO SUST No.943**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Palmira Valle, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo el informe secretarial que antecede; el Juzgado **FIJA** la hora de las **DOS DE LA TARDE (2:00 PM) DEL DÍA VEINTINUEVE (29) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para llevar a cabo la audiencia de Conciliación, Decisión De Excepciones, Saneamiento, Fijación Del Litigio, Decreto De Pruebas, Práctica De Pruebas, Alegatos Y Juzgamiento (Arts. 77 y 80 del C.P.T. Y S.S.); audiencia que se llevará a cabo de manera virtual, con previa invitación al correo de contacto proporcionado por las partes permitiéndose el acceso al proceso digitalizado.

**NOTIFÍQUESE:** Por **ESTADO** a las partes.

**El Juez,**

**JAIME GARCÍA PARDO**

/dy

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA  
Carrera 29 No. 22-43- Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por MARIA VICTORIA DIAZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES RAD: 76-520-31-05-001-2021-00267-00**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, informándole que la parte ejecutada constituyo apoderada judicial, dio respuesta a la demanda y allegó resolución, a través del cual se dio cumplimiento a la obligación contenida en la sentencia base de recaudo. Sírvase Proveer.

**Palmira (V) 17 de agosto del 2.022**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO INTERLOCUTORIO. No.831**

**Palmira (V.), diecisiete (17) de agosto de dos mil Veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la entidad ejecutada COLPENSIONES a través de apoderado judicial allegó vía correo institucional Acto Administrativo, Resolución No. SUB 147606 del 10 de Julio del 2020 a través del cual dio cumplimiento al pago total de la obligación contenida en la sentencia base de recaudo ejecutivo y por la cual se libró mandamiento ejecutivo a favor de la señora MARIA VICTORIA DIAZ. En ese orden a pesar de que la parte demandada dio contestación a la demanda y propuso excepción de fondo de pago, se tendrá como cancelada la obligación y, en consecuencia, se procederá a dar por terminado el

proceso ejecutivo por pago total, teniendo en cuenta que, no existen valores pendientes de ser cancelados, se dispondrá el archivo del expediente previa cancelación de su radicación.

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER:** Personería al Dr. LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la C.C. No. 16.736.240, abogado titulado y en ejercicio, portador de la T.P. No. 56.392 del C.S.J, para que obre en calidad de apoderado Judicial principal de la entidad demandada COLPENSIONES, conforme y para los efectos del memorial poder otorgado.

**SEGUNDO: RECONOCER:** Personería a la Dra. MARY ELENA PECHENÉ SANTAMARIA, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con la C.C. No. 1.144.066.854, abogada titulada y en ejercicio, portadora de la T.P. No.290.626 del C.S.J, para que obre en calidad de apoderada Judicial Sustituta de la entidad demandada COLPENSIONES, conforme y para los efectos del memorial poder de sustitución.

**TERCERO: DAR POR TERMINADO:** el presente proceso ejecutivo laboral de Primera Instancia, interpuesto por MARIA VICTORIA DIAZ contra COLPENSIONES, Rad: 2021-00267-00 por las razones expuestas anteriormente.

**CUARTO: ABSTENERSE:** de condenar en costas a la entidad demandada COLPENSIONES.

**QUINTO:** procédase con el archivo del expediente previa cancelación de la radicación, en el libro radicador respectivo que reposa en la plataforma One Drive del Juzgado y en la plataforma justicia siglo 21.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA  
Carrera 29 No. 22-43- Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por FLOR DE MARIA MARIN contra PORVENIR S.A. Y MUNICIPIO DE EL CERRITO - VALLE. RAD: 76-520-31-05-001-2021-00280-00**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, informándole que se presenta a continuación del proceso ordinario y fue asignado por reparto sistematizado. Sírvase proveer.

**Palmira (V) 17 de agosto del 2.022**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO INTERLOCUTORIO. No.826**

**Palmira (V.), diecisiete (17) de agosto de dos mil Veintidós (2022)**

La señora **FLOR DE MARIA MARIN MARÍN**, actuando mediante apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor y en contra de la entidad **MUNICIPIO DE EL CERRITO - VALLE Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por el incumplimiento en la obligación de hacer impuesta en la sentencia No.140 del 22 de octubre del 2019, de segunda instancia proferida por la Sala Laboral

del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga, que revocó la sentencia de primera instancia No. 021 del 21 de febrero del 2018 proferida por este Juzgado. Igualmente, por el pago de las costas y agencias en derecho liquidadas y aprobadas por el Juzgado.

La demanda ejecutiva se presenta a continuación del ordinario y refiere como título de recaudo ejecutivo las sentencias antes indicadas, así como la liquidación y aprobación de costas del proceso ordinario.

En ese orden, el despacho procederá a librar mandamiento ejecutivo de pago por el valor de las costas del proceso liquidadas y aprobadas por Auto Inter No. por cuanto que reúne los requisitos de los artículos 100 del C. P. T. y S. S. y 422 del Código General del Proceso, esto es, del mismo se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

Sin embargo respecto a la obligación de HACER y pago de prestaciones sociales, solicitadas por la parte actora, el despacho se abstendrá de librar mandamiento ejecutivo de pago por cuanto que al entrar a estudiar el título presentado, a consideración del Juzgado, la sentencia judicial emitida por el Tribunal Superior de Buga- Sala Laboral de la cual se pretende el cumplimiento por vía ejecutiva, no contiene propiamente ninguna obligación, ni dineraria, ni de acción a cargo de las entidades demandadas esto es, no establece una condena que conlleve la obligación de pagar sumas liquidadas de dinero, ni obligaciones de hacer en favor de la ejecutante, lo que implica que el título ejecutivo no reúne los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, pues de su contenido no se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible, o que provenga del deudor.

Ello es así, teniendo en cuenta que lo establecido en la Sentencia No. 140 del 22 de octubre del 2019 emitida por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Buga, en su parte resolutive es el reconocimiento o la declaratoria de existencia de un contrato de trabajo entre el señor JOSE ORLANDO BENAVIDES (Q.E.P.D) y el MUNICIPIO DE EL CERRITO por un periodo o tiempo determinado, sin que se emita como resultado de esa declaratoria condena alguna por concepto de prestaciones sociales o contenga la obligación de las demandadas de pagar aportes al sistema de seguridad social integral del causante, situación frente a lo cual, no le es dable a este Juzgador emitir órdenes de pago o mandamientos de pago, basado en deducciones o suposiciones derivadas de otro tipo de declaraciones así provengan de autoridades jurisdiccionales, cuando se está en ausencia de una condena clara y concreta y por ello no es posible librar orden de pago en los términos solicitados por la apoderada judicial de la parte ejecutante.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER:** personería jurídica al Dr. JOHANN ALEJANDRO DUEÑAS JAIME, con C.C. No.1.113.640.141 abogado en ejercicio con T.P. No. 247571 del C.S.J, para que obre como apoderado judicial de la ejecutante FLOR DE MARIA MARIN, en los términos y para los efectos del memorial poder otorgado.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de la señora **FLOR DE MARIA MARIN** identificado con la C.C. N°. 6.665.332 y en contra de la entidad **MUNICIPIO DE EL CERRITO - VALLE**, por los siguientes conceptos.

a). - **908.526,00** Por concepto de costas del proceso ordinario.

**TOTAL, CAPITAL: NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS (\$908.526.00) PESOS M/CTE.**

**TERCERO: ABSTENERSE:** de librar mandamiento de pago por el valor de las prestaciones sociales en el periodo comprendido entre febrero y mayo del 2011, como quiera que dicho concepto no fue objeto de condena en la sentencia presentada para el cobro.

**CUARTO: ABSTENERSE:** de librar mandamiento de pago por la obligación de HACER, como quiera que dicho concepto no fue objeto de condena en la sentencia presentada para el cobro

**QUINTO:** Sobre las costas del proceso ejecutivo el Juzgado se pronunciará oportunamente.

**SEXTO:** En firme el crédito y las costas, el Juzgado decidirá sobre las medidas cautelares

**SEPTIMO:** La presente providencia se notificará a la sociedad demandada, en la forma prevista en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia Simón David Carrejo Bejarano  
Carrera 29 N° 22 - 43. Oficina 105  
Palmira – Valle del Cauca.**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por MARIA DEL ROSARIO ARCE ESCOBAR VS ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES. Radicación: 76-520-31-05-001-2022-00013-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, informándole, que la parte ejecutada a través de apoderado judicial, propuso excepciones dentro del término legal. Sírvase Proveer.

**Palmira (V), 16 de agosto del 2.022.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUST. N° 958**

**Palmira (Valle), dieciséis (16) de agosto de dos mil Veintidós (2022).**

-

Evidenciado el informe secretarial que antecede observa el Juzgado que la parte ejecutada COLPENSIONES mediante apoderada judicial presenta escrito vía correo institucional, dentro del término legalmente concedido para ello, proponiendo como excepciones de mérito o fondo de **COMPENSACION, PRESCRIPCION**, en virtud de lo cual el Juzgado procederá de conformidad con lo establecido en el Art. **443** del Código General del Proceso, inciso 1°, a correr traslado al demandante de las mismas.

En consecuencia, el Juzgado:

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOZCASE Y TENGASE:** al Dr. LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, identificado con C.C. 16.736.240 con tarjeta profesional No. 56.392, del C.S.T como apoderado judicial principal de COLPENSIONES conforme y para los efectos del memorial poder otorgado.

**SEGUNDO: RECONOZCASE Y TENGASE:** a la Dra. MARY ELENA PECHENÉ SANTAMARÍA identificada con la C.C. 1.144.066.854 de Cali-Valle y T.P. No. 290.626 del C.S.J. como apoderada judicial sustituta de la entidad demandada COLPENSIONES en los términos y para los efectos del memorial poder de sustitución otorgado.

**TERCERO: CORRASELE,** traslado a la parte Ejecutante MARIA DEL ROSARIO ARCE ESCOBAR, de las excepciones propuestas por la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, a través de apoderado judicial, por el termino de diez (10) días conforme el Art **443** del Código General del Proceso, para que se pronuncie sobre las mismas y solicite o aporte las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 29 No. 22-43. Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo Bejarano  
Palmira Valle**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE UNICA INSTANCIA, promovido por SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. contra SEGURIDAD INDUSTRIAL LEM SAS RAD: No. 76-520-31-05-001-2022-00136-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, informándole que, correspondió por reparto sistematizado y la parte actora solicita medidas cautelares. Sírvase Proveer.

**Palmira (V), 17 de agosto del 2.022.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.830**

**Palmira Valle, diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022).-**

La señora **IVONNE AMIRA TORRENTE SCHULTZ**, en su condición de Representante Legal de **PORVENIR S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento ejecutivo de pago a favor de la sociedad que representa y en contra de la sociedad **SEGURIDAD INDUSTRIAL LEM S.A.S.**, con NIT **No.900747822-9** por concepto de cotizaciones pensionales obligatorios dejadas de pagar por el demandado en su condición de empleador como se

observa en la liquidación de deuda efectuada por la entidad ejecutante, por los periodos comprendidos entre **agosto del 2021 a marzo 2022** en la suma de **\$3.701.108.00.**

Como título de recaudo ejecutivo se presenta la liquidación de la deuda que presta mérito ejecutivo conforme el art. 24 de la ley 100 de 1.993 y el requerimiento efectuado por la sociedad demandante a la ejecutada el 13 de mayo de 2022, obrante en el numeral 2 en PDF de la carpeta del proceso que reposa en One Drive.

Del análisis de estos documentos se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por la señora **IVONNE AMIRA TORRENTE SCHULTZ**, o quien haga sus veces y en contra de la sociedad **SEGURIDAD INDUSTRIAL LEM S.A.S.** Identificada **con NIT No.900747822-9**, por los siguientes conceptos:

**a). -\$3.701.108,00** por concepto de capital de la obligación a cargo del empleador por los aportes en pensión Obligatoria del periodo **agosto del 2021 a marzo del 2022** y que consta en el título ejecutivo que se anexa a la demanda emitida por PORVENIR S.A.

**TOTAL CAPITAL: TRES MILLONES SETECIENTOS UN MIL CIENTO OCHO (\$3.701.108,00). PESOS M/CTE.**

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso el Juzgado se pronunciará oportunamente.

**TERCERO: DECRETAR:** el **EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que la entidad demandada **SEGURIDAD INDUSTRIAL LEM S.A.S.**, **con NIT No.900747822-9**, posea o llegare a poseer en las cuentas corrientes, o de ahorro, o cualquier otra clase de depósitos, cualquiera sea su modalidad en las siguientes entidades financieras ubicadas en el municipio de EL CERRITO.

1. BANCO DE BOGOTÁ
2. BANCO POPULAR
3. BANCO PICHINCHA
4. BANCOLOMBIA S.A.
5. BANCO CORPBANCA
6. CITIBANK – COLOMBIA
7. BBVA BANCO GANADERO
8. BANCO DE CREDITO DE COLOMBIA,
9. BANCO DE OCCIDENTE
10. BANCO HSBC,
11. BANCO HELM,
12. BANCO FALABELLA,
13. BANCO CAJA SOCIAL S.A.
14. BANCO DAVIVIENDA “BANCO DAVIVIENDA S.A.”,
15. BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCO COLPATRIA S.A.,
16. BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.- BANAGRARIO,
17. BANCO DE CREDITO Y DESARROLLO SOCIAL MEGABANCO S.A.,
18. BANCO AV VILLAS,
19. CORPORACION FINANCIERA

COLOMBIANA S.A. para lo cual se librar  el respectivo oficio por la secretaria del Juzgado informando sobre la decisión adoptada por el despacho a fin de que, los dineros embargados los pongan a disposición del Juzgado, en la cuenta que para tal efecto se ha dispuesto en el Banco Agrario de Colombia.

**El Embargo se limita a la suma de.....\$5.551.662,00**

**CUARTO:** La presente providencia se notificará a los demandados en la forma prevista en el Articulo 8  de la ley 2213 de junio del 2022, en concordancia con el articulo 29 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA  
Carrera 29 No. 22-43- Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por LILIANA MORENO CARMONA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES. RAD: 76-520-31-05-001-2022-00164-00**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, informándole que se presenta a continuación del ordinario y fue asignado por reparto sistematizado. Sírvase proveer.

**Palmira (V) 16 de agosto del 2.022**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO INTER. No. 832**

**Palmira (V.) diecisiete (17) de agosto de dos mil Veintidós (2022)**

La señora **LILIANA MORENO CARMONA**, mediante apoderado judicial, solicita se adelante proceso ejecutivo a continuación del ordinario en contra de la entidad ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES de conformidad con lo dispuesto en el artículo 100 del C.S.T. en concordancia con el artículo 335 del C.P.C.

Eleva la petición, manifestando que presenta como base de recaudo la sentencia proferida por el Juzgado, providencia que se encuentra debidamente ejecutoriada y con su liquidación de costas en firme solicitando en consecuencia se libre mandamiento de pago por el retroactivo pensional, intereses moratorios los que no fueron bien liquidados y costas del proceso.

La demanda ejecutiva, fue asignada por reparto sistematizado y refiere como título de recaudo ejecutivo las sentencias antes indicadas.

Sin embargo, al entrar a estudiar el título presentado para el cobro y la demanda ejecutiva, se tiene que ni se allega el título base de recaudo, ni la demanda reúne los requisitos del Art. 25 del C.P.T y la S.S., y en ese orden no es posible librar la respectiva orden de pago solicitada, por cuanto si bien se trata de un proceso a continuación del ordinario que ya se encuentra archivado y una sentencia judicial emitida por este Despacho, lo cierto es que se trata de un nuevo proceso a tramitar que debe ingresar asignado por reparto y por consiguiente la demanda debe reunir los mismos requisitos exigidos por el artículo 25 del C.P.T Y SS para cualquier demanda, y dado que se trata de una acción ejecutiva con base en un título que presta mérito ejecutivo, se debe aportar además dicho título, lo que no se evidencia en este caso, máxime cuando pretende se decreten medidas cautelares sin soporte alguno.

Por otro lado, tratándose de una sentencia judicial como lo menciona la ejecutante en la que se establece una condena por prestaciones periódicas, la parte interesada debe indicar de manera clara, y precisa cuál es el monto de sus pretensiones, razón por la cual debe presentar una liquidación pormenorizada de los valores pretendidos por concepto de mesadas pensionales liquidadas desde que se adquirió el derecho, a la fecha en que pretende se libere la orden de pago, esto es, establecer el monto de la pensión mensual de sobrevivientes que reclama, los respectivos periodos reclamados junto con los reajustes o incrementos anuales de ley a que haya lugar, establecidos por el Gobierno Nacional. En la misma forma se debe proceder con los intereses pretendidos de ser el caso.

Tampoco se acredita la calidad de quien actúa como apoderado judicial, pues no se allega poder otorgado por la demandante, ni poder otorgado dentro del proceso ordinario laboral adelantado, razones suficientes para inadmitir la presente demanda ejecutiva y conceder el término de ley para que se proceda con la subsanación de la demanda.

Por lo expuesto el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR:** la demanda ejecutiva laboral de primera instancia, interpuesta mediante apoderada judicial por la señora LIALIANA MORENO CARMONA y en contra de la entidad denominada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO: DEVOLVER:** la demanda ejecutiva laboral a la parte demandante y **CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles

para que de conformidad con lo establecido en el artículo 25 del C.P.T Y LA S.S. proceda a subsanar los defectos de que adolece la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jaime Garcia Pardo', with a stylized flourish at the end.

**JAIME GARCIA PARDO**