

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA  
Carrera 29 No. 22-43- Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por MARITZA PEDROZA DE GARCIA VS INSTITUTO SISTEMATIZADO DE EDUCACION DIRIGIDA LTDA Y OTROS RAD: 76-520-31-05-001-2008-00340-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, el cual se encuentra inactivo desde junio del 2013, informándole que mediante auto 576 del 23 de mayo del 2023 se requirió a las partes y sus apoderados judiciales por última vez, para que le dieran impulso al proceso so pena de archivo, sin que, a la fecha, hayan mostrado interés alguno en la continuación de la presente acción. Sírvase proveer.

**Palmira – V, 07 de septiembre del 2023.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO INTER. No.955**

**Palmira (V.), siete (07) de septiembre de dos mil Veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que el mismo se ciñe a la verdad, el Juzgado ante la falta de interés de la parte demandante y su apoderado de continuar con la presente acción tendiente a obtener el pago del saldo pendiente, procederá a ordenar el archivo del expediente.

En consecuencia, el Juzgado:

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: ORDENAR:** el archivo del expediente correspondiente al presente proceso ejecutivo de **MARITZA PEDROZA DE GARCIA VS INSTITUTO SISTEMATIZADO DE EDUCACION DIRIGIDA LTDA Y OTROS RAD: 76-520-31-05-001-2008-00340-00**, por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO: DISPONER:** El levantamiento de las medidas cautelares decretadas en esta causa, si las hay, para lo cual la secretaria del Juzgado emitirá los oficios respectivos, informando a las entidades del caso la decisión adoptada por el Despacho.

**TERCERO: PROCÉDASE:** con las desanotaciones en el libro radicador respectivo, y la plataforma Justicia siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por ESNORILIA LOZANO HURTADO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y ROSA MELIDA ARBOLEDA RIVAS- RAD: No.76-520-31-05-001- 2018-00103-00.**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario, informando que, la audiencia pública de oralidad programada para el día 23 de agosto del 2023 a las 2:00 PM, no se llevó a cabo por cuanto que, en la semana del 21 al 25 de agosto del 2023, el Despacho debió conocer de una acción Publica de Habeas Corpus, además de tener que realizar el estudio para resolver sobre la acumulación de 21 acciones de tutela en contra de la Registraduría Nacional del Estado Civil y otros, que ingresaron por reparto sistematizado, debiendo decidirse de manera individual cada una de ellas. Se encuentra pendiente señalar nueva fecha y hora. Sírvase proveer.

**Palmira V, 06 de septiembre de 2023.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No.937**

**Palmira Valle, seis (06) de septiembre de dos mil Veintitrés (2023). -**

Evidenciado el Informe Secretarial que antecede, y antes de fijar fecha y hora para la continuación de la audiencia pública de oralidad de que trata el Artículo 80 del C.P.T y la S.S. esto es, la de práctica de pruebas, alegatos de conclusión y sentencia, el Juzgado,

atendiendo a que dentro del expediente digitalizado no se observa la carpeta contentiva de la investigación administrativa adelantada por COLPENSIONES, relativa a la solicitud de reconocimiento y pago de la sustitución pensional efectuada por la demandante ESNORILIA LOZANO HURTADO y la litis consorte necesaria, ROSA MELIDA ARBOLEDA RIVAS el Juzgado con fundamento en las facultades previstas en el Artículo 54 del C.P.T y la S.S. dispondrá que por la secretaría se oficie a la entidad COLPENSIONES, a fin de que a la mayor brevedad posible remita el expediente administrativo que contenga la documentación y reclamación efectuada de cada una de las peticionarias, los cuales deberán allegarse antes de la fecha y hora programada para la audiencia pública de oralidad.

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** En uso de las facultades previstas en el artículo 54 del C.P.T.S.S., se ordena librar oficio con destino a COLPENSIONES, para que a la mayor brevedad posible remita con destino a este proceso la investigación administrativa que haya adelantado la entidad como consecuencia de la solicitud de sustitución pensional presentada por las señoras ESNORILIA LOZANO HURTADO y ROSA MELIDA ARBOLEDA RIVAS a raíz del fallecimiento del señor JOSE EVENCIO GONZALEZ, quien se identificaba con C.C. No. 16.243.740, con la advertencia que los documentos solicitados deben limitarse exclusivamente a los radicados por las demandantes y remitirse en un solo PDF, no deberá remitirse de forma indiscriminada y alterna el mismo documento, como de manera reiterada se ha observado en los expedientes administrativos que regularmente se solicitan a la entidad, so pena de aplicar las sanciones de ley.

**SEGUNDO:** Para que tenga lugar la celebración de la Audiencia Pública de Oralidad de que trata el Artículo 80 del C.P.T y la S.S. se señala la hora de las **OCHO Y TREINTA (8:30)** de la mañana del día jueves **VINTITRES (23) de noviembre del DOS MIL VEINTITRES (2023)**, fecha y hora en la cual se decidirá sobre el cierre del debate probatorio, se escucharán los alegatos de conclusión y se emitirá la sentencia respectiva.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE:**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE  
Carrera 29 con Calle 23 esquina Oficina - 105. Tel. 266 0200, Ext: 7109 - 7110  
Correo electrónico: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE UNICA INSTANCIA, promovido por KAREN MARYURI ARBOLEDA HURTADO contra NINI JHOANA CASAÑA MARTINEZ **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2018-00211-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** martes, 05 de septiembre de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el día 01 de agosto de 2023, la **Dra. Jeimy Catherine Gutiérrez Cruz** fue designada como curadora Ad-Litem para la señora **NINI JHOANA CASAÑA MARTINEZ.**, . (FI Dig. 033). Que a la fecha la **Dra. Jeimy Catherine Gutiérrez Cruz**, no se evidencia aceptación del cargo. En ese orden, se procederá a relavar y designar un nuevo curador ad litem.

**Palmira (V), 05 de septiembre de 2023.**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUST. No. 1085**

**Palmira Valle, martes, 05 de septiembre de 2023.-**

De conformidad con el informe secretarial y revisado el expediente, se avizora que se ha surtido la comunicación dirigida a la curadora ad litem designada por auto de Sust. 777 del 11 de julio de 2023, sin embargo, la misma no fue aceptada por la apoderada, la última remitida al correo electrónico registrada por la apoderada en la lista de curadores ad litem del Despacho.

Ahora bien, se hace necesario dar impulso al presente proceso relevando del cargo de curadora ad litem designada a la doctora **JEYMI CATHERINE GUTIERREZ CRUZ**, y en su lugar, designar un nuevo curador ad litem, en aras de preservar el derecho a la defensa y el debido proceso de conformidad con lo dispuesto en el art. 29 del Código de Procedimiento Laboral en concordancia con el art. 108 del Código General del Proceso.

El Juzgado, DISPONE:

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo como curador ad litem designada a la abogada **JEYMI CATHERINE GUTIERREZ CRUZ**, en consideración a que no acepto el cargo como Curadora Ad-Litem.

**SEGUNDO: DESÍGNESE** de conformidad con lo establecido en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y en concordancia con el artículo 48 del C.G.P. numeral 7, como curador Ad – Litem de la señora **NINI JHOANA CASAÑA MARTINEZ.**, al doctor (a): **GUSTAVO ADOLFO ALFARO TASCÓN**, con domicilio en la Calle 28 # 10 -08 de Palmira – Valle Del Cauca, con correo electrónico: [galfarotascon@gmail.com](mailto:galfarotascon@gmail.com)

**TERCERO:** Por la secretaría del juzgado, se libraré por el medio más expedito el respectivo oficio al curador designado, a fin de que informen si aceptan o no su nombramiento.

Se le emplaza de manera respetuosa, que en el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual, se compulsarán copias a la autoridad competente.

**CUARTO:** Fíjense como gastos de curaduría la suma de \$ 500.00 a favor del Curador Ad Litem que tome posesión del cargo y de contestación a la demanda.

**NOTIFÍQUESE:** Por **ESTADO** se hará a las partes.

El Juez,



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA  
Carrera 29 No. 22-43- Oficina 105  
Palacio de Justicia  
Simón David Carrejo**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA  
INSTANCIA promovido por COLFONDOS S.A. PENSIONES Y  
CESANTIAS RAD: 76-520-31-05-001-2019-00326-00**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo informando que, la apoderada judicial de la parte ejecutante allegó escrito a través del cual, pide la terminación del proceso por pago total de la obligación sin que haya lugar a condena en costas. Sírvase Proveer.

**Palmira (V) 07 de septiembre del 2.023.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria.**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**

**AUTO INTERLOCUTORIO. No. 949**

**Palmira (V.), siete (07) de septiembre de dos mil Veintitrés  
(2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que, en la fecha, la apoderada judicial de la parte ejecutante. Mediante escrito allegado al correo institucional del despacho, solicita se proceda con la terminación del presente proceso ejecutivo por depuración y pago total de la obligación, quedando la deuda en cero pesos, por parte de la ejecutada ORION MARKETING DIGITAL SAS. Solicitando igualmente, se abstenga el despacho de imponer condena en costas.

En ese orden, el Juzgado de conformidad con lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, dará por terminado el

proceso ejecutivo por pago total de la obligación, dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en esta causa, ordenará la emisión de los oficios por la secretaria del Juzgado y el archivo del expediente, previa cancelación de su radicación.

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

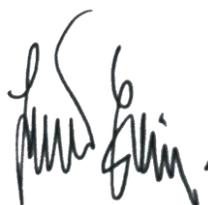
**PRIMERO: DAR POR TERMINADO:** el presente proceso ejecutivo laboral de primera Instancia, interpuesto por COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS contra ORION MARKETING DIGITAL SAS, RAD. 2019-00326-00, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR:** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en esta causa, para lo cual la secretaria del Despacho expedirá los oficios respectivos con destino a las entidades financieras del caso, informando sobre la decisión adoptada por el Juzgado.

**TERCERO: DISPONER:** el archivo del expediente previa cancelación de la radicación, en el libro radicador respectivo que reposa en la plataforma One Drive del Juzgado y registros de plataforma justicia siglo 21.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por ALONSO CASTRO SARASTY contra SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y OTROS- RAD: No.76-520-31-05-001-2021-00039-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario, informándole que, se encontraba programada audiencia pública de oralidad del Art. 77 y 80 del C.P.T y SS para el día jueves 7 de septiembre del 2023 a las 2:00 PM. Sin embargo, revisado el expediente se observa escrito remitido por el apoderado judicial de la demandante LUZ DARY RONDON, solicitando la integración como litis consorte necesaria a la entidad COLPENSIONES. Sírvase Proveer.

**Palmira V, 05 de septiembre del 2.023.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No.920**

**Palmira Valle, cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023). -**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, en el presente asunto se señaló fecha y hora para llevar a cabo audiencia pública de oralidad de que trata los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, mediante Auto Inter. No. 525 de mayo 31 del 2023, para el día 7 de septiembre del año en curso.

Sin embargo, al revisar nuevamente el expediente, se tiene que el señor apoderado judicial de la parte actora, presentó solicitud de integrar en calidad de Litis consorte Necesario a la entidad denominada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, con el argumento de que el señor ALONSO CASTRO SARASTY, pertenecía al régimen de transición consagrado en la ley 100 de 1.993 y siendo empleado vinculado al Municipio de Palmira, cotizó por un periodo considerable entre mayo de 1980 y agosto de 1996 al régimen de prima media con prestación definida, acreditando 750 semanas para conservar su régimen de transición, por lo que considera que la decisión que aquí se adopte debe vincular a la mencionada entidad.

Conforme lo anterior, considera el Juzgado, dada la manifestación efectuada por el apoderado judicial de la demandante y como se desprende de los documentos obrantes en el expediente, en el sentido de haber pertenecido el causante ALONSO CASTRO SARASTY al régimen de prima media con prestación definida y pretender se dé aplicación al régimen más favorable a sus intereses, aun cuando se le concedió Pensión de Vejez, en el Régimen de Ahorro Individual con solidaridad por parte de la demandada PORVENIR S.A. se debe vincular en calidad de litis consorte necesaria a la entidad ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, en tanto que, del resultado de lo aquí pretendido, como lo es el reconocimiento de la reliquidación pensional, eventualmente podría afectar los intereses de la entidad, si se tiene en cuenta que, en esta causa se busca conservar el régimen de prima media con prestación definida que administra COLPENSIONES, de acuerdo al cálculo más favorable a sus intereses.

Por lo tanto, el Juzgado en aras de garantizar el derecho de defensa y el debido proceso consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política, en aras de evitar en el futuro posibles nulidades procesales, dilaciones injustificadas por no vincular a todos aquellos que deben comparecer al proceso, o incurrir en ilegalidades involuntarias, ordenará desde ya, su vinculación al presente proceso laboral, para que comparezca y ejerza su defensa.

Por lo anterior, el Juzgado:

**DISPONE:**

**PRIMERO: INTEGRAR** como **LITIS CONSORTE NECESARIA** a la entidad denominada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE**, personalmente el contenido del auto admisorio de la demanda, y de la presente providencia al señor Representante Legal de la entidad Dr. JAIME DUSSAN o quien haga

Asus veces y córrasele traslado por el termino de diez (10) días a fin de que comparezca y le de contestación a la misma.

**TERCERO: UNA VEZ:** hecho lo anterior, el Juzgado fijara nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia publica de oralidad de que trata los artículos 77 y 80 del C.P.T Y SS.

**NOTIFICACION:** Por **ESTADO** se hará a las partes.

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE**  
Carrera 29 con Calle 23 esquina Oficina - 105. Tel. 266 0200, Ext: 7109 -  
7110

Correo electrónico: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A contra JOSE ANGEL GRUESO GARCES RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00132-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario, informándole que, el 01 de diciembre del 2022, se realizó la notificación electrónica al señor JOSE ANGEL GRUESO GARCES, al correo electrónico personal o de contacto aportado por la parte demandante. No obstante, de ello, y a pesar de obrar confirmación de entrega de la citada notificación personal, la parte demandada, aún no ha comparecido al proceso. Se evidencia, de los documentos aportados con el escrito de demanda, y lo manifestado por el apoderado judicial de POSITIVA CIA DE SEGUROS S.A, en cuanto a que, en la base de datos obra información del demandado, en efecto existe dirección física de domicilio o lugar de residencia del señor GRUESO GARCES. Sírvase Proveer.

**Palmira (V), martes, 05 de septiembre de 2023.-**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUST. No. 877**

**Palmira Valle, martes, 05 de septiembre de 2023.**

Atendiendo el informe secretarial antecede, se tiene que, en el presente asunto, a pesar de haberse agotado la notificación electrónica a la que alude el artículo 8° de la ley 2213 del 2023, se hace necesario en aras de garantizar el derecho de defensa y el debido proceso que consagra el artículo 29 de la Constitución Política, intentar la notificación personal al demandado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, a la dirección física de lugar de domicilio o lugar de residencia del señor JOSE ANGEL GRUESO GARCES.

Lo anterior, por cuanto, se trata de una persona natural, respecto de la cual no se tiene la certeza de que, en efecto, la dirección de correo electrónico aportada con la demanda, aun continúe activa a su nombre, y sea suficiente el trámite efectuado por la secretaría del Juzgado, para enterarlo de la existencia del presente trámite y de la providencia que admitió la demanda, máxime cuando aún no ha comparecido al proceso, pues muy posiblemente ya no cuente con el mismo correo de contacto personal y para este Despacho Judicial es una imperiosa obligación, no solo garantizar el derecho de defensa y el debido proceso a las partes, sino además, desde el inicio mismo del proceso, desplegar toda actuación tendiente a ejercer control de legalidad y saneamiento del proceso, para así evitar hacia el futuro, decisiones que conlleven nulidades procesales, ilegalidades, vigilancias administrativas etc., razón por la cual se dispondrá, que por la secretaría del Juzgado se expida la respectiva boleta y aviso judicial, con destino a la dirección física de notificación del demandado JOSE ANGEL GRUESO GARCES, la cual deberá ser remitida al correo de contacto del señor apoderado judicial de la parte actora, quien deberá diligenciarla y allegar la respectiva constancia de la empresa de correo sobre dicho diligenciamiento.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

**DISPONE:**

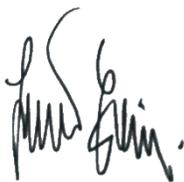
**PRIMERO: DISPONER:** que, por la secretaría del Juzgado, se efectúe el trámite de notificación personal al demandado JOSE ANGEL GRUESO GARCES, conforme lo establecido en el artículo 291. 292, del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**SEGUNDO: REMITIR:** por la secretaría del Despacho a la parte actora, vía correo institucional, la boleta y el aviso de notificación judicial del demandado JOSE ANGEL GRUESO REALPE, dirigidos a la dirección Calle 5 # 7 -18, de Cerrito – Valle Del Cauca, para que proceda con su diligenciamiento y allegue las respectivas constancias expedidas por la oficina de correo postal de la ciudad.

Los formatos, se remitirán a la dirección electrónica aportada por la parte actora en PDF (002).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIME GARCÍA PARDO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE**  
Carrera 29 con Calle 23 esquina Oficina - 105. Tel. 266 0200, Ext: 7109 -  
7110

Correo electrónico: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por POSTIVIA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A contra FRANCISCO JAVIER VARGAS CRIOLLO RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00134-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario, informándole que, el 01 de diciembre del 2022, se realizó la notificación electrónica al señor FRANCISCO JAVIER VARGAS CRIOLLO, al correo electrónico personal o de contacto aportado por la parte demandante. No obstante, de ello, y a pesar de obrar confirmación de entrega de la citada notificación personal, la parte demandada, aún no ha comparecido al proceso. Se evidencia, de los documentos aportados con el escrito de demanda, y lo manifestado por el apoderado judicial de POSITIVA CIA DE SEGUROS S.A, en cuanto a que, en la base de datos obra información del demandado, en efecto existe dirección física de domicilio o lugar de residencia del señor VARGAS CRIOLLO. Sírvase Proveer.

**Palmira (V), martes, 05 de septiembre de 2023.-**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUST. No. 878**

**Palmira Valle, martes, 05 de septiembre de 2023.**

Atendiendo el informe secretarial antecede, se tiene que, en el presente asunto, a pesar de haberse agotado la notificación electrónica a la que alude el artículo 8° de la ley 2213 del 2023, se hace necesario en aras de garantizar el derecho de defensa y el debido proceso que consagra el artículo 29 de la Constitución Política, intentar la notificación personal al demandado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, a la dirección física de lugar de domicilio o lugar de residencia del señor FRANCISCO JAVIER VARGAS CRIOLLO.

Lo anterior, por cuanto, se trata de una persona natural, respecto de la cual no se tiene la certeza de que, en efecto, la dirección de correo electrónico aportada con la demanda, aun continúe activa a su nombre, y sea suficiente el trámite efectuado por la secretaría del Juzgado, para enterarlo de la existencia del presente trámite y de la providencia que admitió la demanda, máxime cuando aún no ha comparecido al proceso, pues muy posiblemente ya no cuente con el mismo correo de contacto o personal y para este Despacho Judicial es una imperiosa obligación, no solo garantizar el derecho de defensa y el debido proceso a las partes, sino además, desde el inicio mismo del proceso, desplegar toda actuación tendiente a ejercer control de legalidad y saneamiento del proceso, para así evitar hacia el futuro, decisiones que conlleven nulidades procesales, ilegalidades, vigilancias administrativas etc., razón por la cual se dispondrá, que por la secretaría del Juzgado se expida la respectiva boleta y aviso judicial, con destino a la dirección física de notificación del demandado FRANCISCO JAVIER VARGAS CRIOLLO, la cual deberá ser remitida al correo de contacto del señor apoderado judicial de la parte actora, quien deberá diligenciarla y allegar la respectiva constancia de la empresa de correo sobre dicho diligenciamiento.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DISPONER:** que, por la secretaría del Juzgado, se efectúe el trámite de notificación personal al demandado FRANCISCO JAVIER VARGAS CRIOLLO, conforme lo establecido en el artículo 291. 292, del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**SEGUNDO: REMITIR:** por la secretaría del Despacho a la parte actora, vía correo institucional, la boleta y el aviso de notificación judicial del demandado FRANCISCO JAVIER VARGAS CRIOLLO, dirigidos a la dirección Carrera 3 # 6 - 23, de Cerrito – Valle Del Cauca, para que proceda con su diligenciamiento y allegue las respectivas constancias expedidas por la oficina de correo postal de la ciudad.

Los formatos, se remitirán a la dirección electrónica aportada por la parte actora en PDF (002).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIME GARCÍA PARDO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE**  
Carrera 29 con Calle 23 esquina Oficina - 105. Tel. 266 0200, Ext: 7109 -  
7110

Correo electrónico: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A contra CIRILO GARCES GRUESO RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00135-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario, informándole que, el 16 de septiembre del 2022, se realizó la notificación electrónica al señor CIRILO GARCES GRUESO, al correo electrónico personal o de contacto aportado por la parte demandante. No obstante, de ello, y a pesar de obrar confirmación de entrega de la citada notificación personal, la parte demandada, aún no ha comparecido al proceso. Se evidencia, de los documentos aportados con el escrito de demanda, y lo manifestado por el apoderado judicial de POSITIVA CIA DE SEGUROS S.A, en cuanto a que, en la base de datos obra información del demandado, en efecto existe dirección física de domicilio o lugar de residencia del señor GARCES GRUESO. Sírvase Proveer.

**Palmira (V), martes, 05 de septiembre de 2023.-**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUST. No. 879**

**Palmira Valle, martes, 05 de septiembre de 2023.**

Atendiendo el informe secretarial antecede, se tiene que, en el presente asunto, a pesar de haberse agotado la notificación electrónica a la que alude el artículo 8° de la ley 2213 del 2023, se hace necesario en aras de garantizar el derecho de defensa y el debido proceso que consagra el artículo 29 de la Constitución Política, intentar la notificación personal al demandado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, a la dirección física de lugar de domicilio o lugar de residencia del señor CIRILO GARCES GRUESO.

Lo anterior, por cuanto, se trata de una persona natural, respecto de la cual no se tiene la certeza de que, en efecto, la dirección de correo electrónico aportada con la demanda, aun continúe activa a su nombre, y sea suficiente el trámite efectuado por la secretaría del Juzgado, para enterarlo de la existencia del presente trámite y de la providencia que admitió la demanda, máxime cuando aún no ha comparecido al proceso, pues muy posiblemente ya no cuente con el mismo correo de contacto o personal y para este Despacho Judicial es una imperiosa obligación, no solo garantizar el derecho de defensa y el debido proceso a las partes, sino además, desde el inicio mismo del proceso, desplegar toda actuación tendiente a ejercer control de legalidad y saneamiento del proceso, para así evitar hacia el futuro, decisiones que conlleven nulidades procesales, ilegalidades, vigilancias administrativas etc., razón por la cual se dispondrá, que por la secretaría del Juzgado se expida la respectiva boleta y aviso judicial, con destino a la dirección física de notificación del demandado CIRILO GARCES GRUESO, la cual deberá ser remitida al correo de contacto del señor apoderado judicial de la parte actora, quien deberá diligenciarla y allegar la respectiva constancia de la empresa de correo sobre dicho diligenciamiento.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DISPONER:** que, por la secretaría del Juzgado, se efectúe el trámite de notificación personal al demandado CIRILO GARCES GRUESO, conforme lo establecido en el artículo 291. 292, del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**SEGUNDO: REMITIR:** por la secretaría del Despacho a la parte actora, vía correo institucional, la boleta y el aviso de notificación judicial del demandado CIRILO GARCES GRUESO, dirigidos a la dirección Carrera 1 # 5 - 40, de Cerrito – Valle Del Cauca, para que proceda con su diligenciamiento y allegue las respectivas constancias expedidas por la oficina de correo postal de la ciudad.

Los formatos, se remitirán a la dirección electrónica aportada por la parte actora en PDF (002).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

/A.A.O

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE**  
Carrera 29 con Calle 23 esquina Oficina - 105. Tel. 266 0200, Ext: 7109 -  
7110

Correo electrónico: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A contra OBIRNE VALENCIA ARROYO RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00157-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario, informándole que, el 07 de diciembre del 2022, se realizó la notificación electrónica al señor OBIRNE VALENCIA ARROYO, al correo electrónico personal o de contacto aportado por la parte demandante. No obstante, de ello, y a pesar de obrar confirmación de entrega de la citada notificación personal, la parte demandada, aún no ha comparecido al proceso. Se evidencia, de los documentos aportados con el escrito de demanda, y lo manifestado por el apoderado judicial de POSITIVA CIA DE SEGUROS S.A, en cuanto a que, en la base de datos obra información del demandado, en efecto existe dirección física de domicilio o lugar de residencia del señor VALENCIA ARROYO. Sírvase Proveer.

**Palmira (V), martes, 05 de septiembre de 2023.-**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUST. No. 880**

**Palmira Valle, martes, 05 de septiembre de 2023.**

Atendiendo el informe secretarial antecede, se tiene que, en el presente asunto, a pesar de haberse agotado la notificación electrónica a la que alude el artículo 8° de la ley 2213 del 2023, se hace necesario en aras de garantizar el derecho de defensa y el debido proceso que consagra el artículo 29 de la Constitución Política, intentar la notificación personal al demandado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, a la dirección física de lugar de domicilio o lugar de residencia del señor OBIRNE VALENCIA ARROYO.

Lo anterior, por cuanto, se trata de una persona natural, respecto de la cual no se tiene la certeza de que, en efecto, la dirección de correo electrónico aportada con la demanda, aun continúe activa a su nombre, y sea suficiente el trámite efectuado por la secretaría del Juzgado, para enterarlo de la existencia del presente trámite y de la providencia que admitió la demanda, máxime cuando aún no ha comparecido al proceso, pues muy posiblemente ya no cuente con el mismo correo de contacto o personal y para este Despacho Judicial es una imperiosa obligación, no solo garantizar el derecho de defensa y el debido proceso a las partes, sino además, desde el inicio mismo del proceso, desplegar toda actuación tendiente a ejercer control de legalidad y saneamiento del proceso, para así evitar hacia el futuro, decisiones que conlleven nulidades procesales, ilegalidades, vigilancias administrativas etc., razón por la cual se dispondrá, que por la secretaría del Juzgado se expida la respectiva boleta y aviso judicial, con destino a la dirección física de notificación del demandado OBIRNE VALENCIA ARROYO, la cual deberá ser remitida al correo de contacto del señor apoderado judicial de la parte actora, quien deberá diligenciarla y allegar la respectiva constancia de la empresa de correo sobre dicho diligenciamiento.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DISPONER:** que, por la secretaría del Juzgado, se efectúe el trámite de notificación personal al demandado OBIRNE VALENCIA ARROYO, conforme lo establecido en el artículo 291. 292, del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**SEGUNDO: REMITIR:** por la secretaría del Despacho a la parte actora, vía correo institucional, la boleta y el aviso de notificación judicial del demandado OBIRNE VALENCIA ARROYO, dirigidos a la dirección Calle 16 # 4 -08, de Cerrito – Valle Del Cauca, para que proceda con su diligenciamiento y allegue las respectivas constancias expedidas por la oficina de correo postal de la ciudad.

Los formatos, se remitirán a la dirección electrónica aportada por la parte actora en PDF (002).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE**  
Carrera 29 con Calle 23 esquina Oficina - 105. Tel. 266 0200, Ext: 7109 -  
7110

Correo electrónico: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A contra SEGUNDO JUAN SANTANDER RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00169-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario, informándole que, el 20 de enero del 2023, se realizó la notificación electrónica al señor SEGUNDO JUAN SANTANDER, al correo electrónico personal o de contacto aportado por la parte demandante. No obstante, de ello, y a pesar de obrar confirmación de entrega de la citada notificación personal, la parte demandada, aún no ha comparecido al proceso. Se evidencia, de los documentos aportados con el escrito de demanda, y lo manifestado por el apoderado judicial de POSITIVA CIA DE SEGUROS S.A, en cuanto a que, en la base de datos obra información del demandado, en efecto existe dirección física de domicilio o lugar de residencia del señor SANTANDER. Sírvase Proveer.

**Palmira (V), martes, 05 de septiembre de 2023.-**

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUST. No. 881**

**Palmira Valle, martes, 05 de septiembre de 2023.**

Atendiendo el informe secretarial antecede, se tiene que, en el presente asunto, a pesar de haberse agotado la notificación electrónica a la que alude el artículo 8° de la ley 2213 del 2023, se hace necesario en aras de garantizar el derecho de defensa y el debido proceso que consagra el artículo 29 de la Constitución Política, intentar la notificación personal al demandado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, a la dirección física de lugar de domicilio o lugar de residencia del señor SEGUNDO JUAN SANTANDER .

Lo anterior, por cuanto, se trata de una persona natural, respecto de la cual no se tiene la certeza de que, en efecto, la dirección de correo electrónico aportada con la demanda, aun continúe activa a su nombre, y sea suficiente el trámite efectuado por la secretaría del Juzgado, para enterarlo de la existencia del presente trámite y de la providencia que admitió la demanda, máxime cuando aún no ha comparecido al proceso, pues muy posiblemente ya no cuente con el mismo correo de contacto o personal y para este Despacho Judicial es una imperiosa obligación, no solo garantizar el derecho de defensa y el debido proceso a las partes, sino además, desde el inicio mismo del proceso, desplegar toda actuación tendiente a ejercer control de legalidad y saneamiento del proceso, para así evitar hacia el futuro, decisiones que conlleven nulidades procesales, ilegalidades, vigilancias administrativas etc., razón por la cual se dispondrá, que por la secretaría del Juzgado se expida la respectiva boleta y aviso judicial, con destino a la dirección física de notificación del demandado SEGUNDO JUAN SANTANDER, la cual deberá ser remitida al correo de contacto del señor apoderado judicial de la parte actora, quien deberá diligenciarla y allegar la respectiva constancia de la empresa de correo sobre dicho diligenciamiento.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

**DISPONE:**

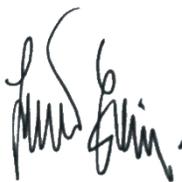
**PRIMERO: DISPONER:** que, por la secretaría del Juzgado, se efectúe el trámite de notificación personal al demandado SEGUNDO JUAN SANTANDER, conforme lo establecido en el artículo 291. 292, del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**SEGUNDO: REMITIR:** por la secretaría del Despacho a la parte actora, vía correo institucional, la boleta y el aviso de notificación judicial del demandado SEGUNDO JUAN SANTANDER, dirigidos a la dirección Carrera 5 # 3 -09, de Cerrito – Valle Del Cauca, para que proceda con su diligenciamiento y allegue las respectivas constancias expedidas por la oficina de correo postal de la ciudad.

Los formatos, se remitirán a la dirección electrónica aportada por la parte actora en PDF (003).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIME GARCÍA PARDO**

/A.A.O

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Oficina 105**  
**Tel 2660200 ext. 7100 - 7110**  
**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por JOSE GUSTAVO ACHICANOY LONDOÑO contra RUBIELA ENCISO LEAL y COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO LIDERANDO EN GESTION C.T.A.  
**RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2023-00236-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez pasó en la fecha la presente demanda que correspondió por Reparto del 27 de Julio de 2023, en la que igualmente el mandatario judicial solicita amparo de Pobreza s favor del demandante y su inscripción ante la Cámara de Comercio de esta ciudad.

**Palmira (V), 30 de agosto de 2023.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 882**

**Palmira Valle, treinta (30) de Agosto de dos mil veintitrés (2023).-**

Visto el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderado judicial por el señor JOSÉ GUSTAVO ACHICANOY LONDOÑO contra RUBIELA ENCISO LEAL y COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO LIDERANDO EN GESTION C.T.A.-, reúne los requisitos del artículo

D.D.I

Autos No 106- Fijado 11-Septiembre-2023

25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procede a su admisión.

Ahora bien, mediante escrito radicado con la demanda y sus anexos, el demandante solicita el beneficio de amparo de pobreza, toda vez que se encuentra en incapacidad económica para sufragar los costos que conlleva contratar un abogado para que le trámite el respectivo proceso.

La figura denominada Amparo de Pobreza, contemplada en el artículo 151 del Código General del Proceso –CGP–, que establece:

*“Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso”.*

Ahora bien, el amparo de pobreza es un instrumento procesal que permite garantizar la igualdad real de las partes durante el desarrollo del proceso, consintiendo a aquella que, por excepción, se encuentre en una situación económica considerablemente difícil o precaria, ser exonerada de la carga procesal de asumir ciertos costos que se presentan durante las etapas o el transcurso del proceso.

Aunado a lo anterior, se tiene que, por medio de éste, los beneficiados no tendrán la obligación de pagar honorarios de los auxiliares de la justicia, cauciones procesales, expensas u otros gastos del proceso. Así mismo, tampoco serán condenados en costas.

Para la prosperidad del citado beneficio constitucional, debió el demandante demostrar que no cuenta con los recursos suficientes para pagar los gastos del proceso, incluidos el nombramiento de apoderado judicial, aspecto este del que solo indicó que no contaba con los medios económicos suficientes.

Ahora bien, el precitado Amparo de Pobreza no se encuentra regulado en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, pues lo que se busca con esta figura es hacer valer derechos a título gratuito, aspecto este que no acontece en el presente evento, pues lo que busca la solicitante es el pago de unas acreencias laborales a título oneroso, a más de ellos debe tenerse en cuenta que el señor JOSE GUSTAVO ACHICANOY LONDOÑO, no demostró que haya acudido a los Consultorios Jurídicos de las Universidades Santiago de Cali y Pontificia Bolivariana, con sede esta ciudad y en la ciudad de Cali, en busca de asesoría en tal sentido, como tampoco haya acudió a la Personería en busca del nombramiento de un defensor público.

En ese orden de ideas, no se accederá al amparo de pobreza solicitado por el demandante JOSE GUSTAVO ACHICANOY LONDOÑO, conforme a lo expuesto en precedencia.

Por otro lado, El Juzgado no accede a la solicitud elevada por el señor apoderado del demandante en el escrito obrante en la demanda, en el sentido de que la presente demanda sea inscrita en la Cámara de Comercio de esta ciudad, teniendo en cuenta que ese tipo de medidas no se encuentra prevista en la Legislación Laboral.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE Y TÉNGASE** a la ALEYDA PATRICIA CHACON MARULANDA, abogada titulada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.949.024 expedida en Cali (V) y con Tarjeta Profesional No.132.670 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada judicial de JOSÉ GUSTAVO ACHICANOY LONDOÑO, en los términos y conforme al poder allegado con la demanda.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada a través de apoderado judicial por la señora JOSE GUSTAVO ACHICANOY LONDOÑO contra RUBIELA ENCISO LEAL y COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO LIDERANDO EN GESTION C.T.A., representada legalmente por EDUARDO ERNESTO RUSSI ROBAYO o por quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la señora RUBIELA ENCISO LEAL, del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES** traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca y conteste la demanda.

**CUARTO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al señor EDUARDO ERNESTO RUSSI ROBAYO, en calidad de representante legal de COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO LIDERANDO EN GESTION C.T.A, o por quien haga sus veces, del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES** traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca y conteste la demanda.

**QUINTO: DISPONER EXCLUSIVAMENTE QUE, POR LA SECRETARIA DEL JUZGADO**, se realice la notificación electrónica o físicas según sea el caso del auto admisorio de la demanda de acuerdo con lo dispuesto en la ley 2213 de 2022 y los artículos 291, 292 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo

29 del CPT y SS.

**SEXO: NO ACCEDER** a la solicitud de amparo de pobreza solicitado por el señor JOSE GUSTAVO ACHICANOY LONDOÑO, conforme a lo expuesto en precedencia.

**SÉPTIMO: NO SE ACCEDE** a la solicitud de inscripción de la presente demandad en la Cámara de Comercio de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia "Simón David Carrejo Bejarano"**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Oficina 105**  
**Tel 2660200 ext. 7100 - 7110**  
**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por BIBIAN JOHANA PEREZ NARVAEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2023-00238-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez pasó en la fecha la presente demanda que correspondió por Reparto del 28 de julio de 2023.

**Palmira (V), 30 de agosto de 2023.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 866**

**Palmira Valle, Treinta (30) de Agosto de dos mil veintitrés (2023).-**

Visto el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderado judicial por BIBIAN JOHANA PEREZ NARVAEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procede a su admisión.

D.D.I

Autos No 106- Fijado 11-Septiembre-2023

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE Y TÉNGASE** al Doctor FABIO LOZANO GOMEZ, abogado titulado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.240.797 y con Tarjeta Profesional No. 24.461 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial de BIBIAN JOHANA PÉREZ NARVÁEZ, en los términos y conforme al poder allegado con la demanda.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada a través de apoderado judicial por la señora **BIBIAN JOHANA PEREZ NARVAEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada por el presidente JAIME DUSSÁN CALDERÓN o por quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor **JAIME DUSSÁN CALDERÓN**, en su condición de Presidente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"** o por quien haga sus veces del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES** traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca y conteste la demanda.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la Doctora **MARTHA LUCIA ZAMORA AVILA**, en su condición de Directora de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** o por quien haga sus veces, del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES** traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca y conteste la demanda.

**QUINTO: OFICIESE** a la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, para que, con la contestación a la demanda, aporte el Expediente Administrativo correspondiente al trámite surtido por la demandante BIBIAN JOHAN PÉREZ como consecuencia de la solicitud de pensión de sobrevivientes a raíz del fallecimiento del pensionado señor EFRAÍN MOLINA, identificado con la cédula N°. 2.599.187, con la advertencia que los documentos solicitados deben limitarse exclusivamente a los radicados por la parte demandante, remitirse en un solo pdf y no deberá enviarse de manera indiscriminada o alterna el mismo documento como de manera reiterada se ha observado en los expedientes administrativos que regularmente solicita el Despacho a la entidad, so pena de aplicarse las sanciones de ley.

**SEXTO: DISPONER EXCLUSIVAMENTE QUE, POR LA SECRETARIA DEL JUZGADO**, se realice la notificación electrónica o físicas según sea el caso del auto admisorio de la demanda de acuerdo con lo dispuesto en la ley 2213 de 2022 y los artículos 291, 292 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 29 del CPT y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 205  
Tel 2660200 7109 -7110  
**PALMIRA VALLE**  
Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA, promovido por ULBER POSSU CASTRO contra GENFRIAR S.A.S **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2023-00241-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez paso en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO del 01 de agosto de 2023.

**Palmira (V), 30 de agosto de 2023.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 867**

**Palmira Valle, Treinta (30) de Agosto de dos mil veintitrés (2023).**

Visto el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procede a su admisión.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE Y TÉNGASE** al Doctor JOAQUIN ALONSO MOSQUERA MURILLO, abogado titulado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.846.581 EXPEDIDA EN Nuquí (Chocó) y con Tarjeta Profesional No. 310.948 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial del señor ULBER POSSU CASTRO, en los términos y conforme al poder allegado con la demanda.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada a través de apoderada judicial por el señor ULBER POSSU CASTRO contra **GENFRIAR S.A.S**, representada por el señor EDWIN GEOVANNY NIETO TORRES o por quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor EDWIN GEOVANNY NIETO TORRES en su condición de Representante Legal de **GENFRIAR S.A.S**, o por quien haga sus veces del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA**, para tal el efecto hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO: DISPONER EXCLUSIVAMENTE QUE, POR LA SECRETARIA DEL JUZGADO**, se realice la notificación electrónica o físicas según sea el caso del auto admisorio de la demanda de acuerdo con lo dispuesto en la ley 2213 de 2022 y los artículos 291, 292 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 29 del CPT y SS.

**QUINTO: SEÑÁLESE** fecha y hora para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Oficina 105**  
**Tel 2660200 ext. 7100 - 7110**  
**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por LUZ MARINA PLAZA contra SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A y SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.  
**RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2023-00246-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez pasó en la fecha la presente demanda que correspondió por Reparto del 08 de agosto de 2023.

**Palmira (V), 30 de agosto de 2023.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 869**

**Palmira Valle, Treinta (30) de Agosto de dos mil veintitrés (2023).-**

Visto el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderado judicial por LUZ MARINA PLAZA contra SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A y SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. -, reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procede a su admisión.

D.D.I

Autos No 106- Fijado 11-Septiembre-2023

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE Y TÉNGASE** al Doctor FERNANDO ANDRADE SERRANO, abogado titulado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No.16.855.458 y con Tarjeta Profesional No.1084399 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial de LUZ MARINA PLAZA, en los términos y conforme al poder allegado con la demanda.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada a través de apoderado judicial por la señora LUZ MARINA PLAZA contra SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES CESANTÍAS PORVENIR S.A. representada legalmente por ADOLFO TOUS SALGADO o por quien haga sus veces y SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., representada legalmente por el señor RICARDO REY URIBE o por quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor **ADOLFO TOUS SALGADO**, en su condición de representante legal de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES CESANTIAS PORVENIR S.A o por quien haga sus veces del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES** traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca y conteste la demanda.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al Doctor RICARDO REY URIBE, en su condición de Director de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A o por quien haga sus veces, del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES** traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca y conteste la demanda.

**QUINTO: OFICIESE** a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES CESANTIAS PORVENIR S.A., para que, con la contestación a la demanda, aporte el Expediente Administrativo correspondiente al señor RICARDO SALINAS LERMA, identificado con la cédula No.16.265.301.

**SEXTO: DISPONER EXCLUSIVAMENTE QUE, POR LA SECRETARIA DEL JUZGADO**, se realice la notificación electrónica o físicas según sea el caso del auto admisorio de la demanda de acuerdo con lo dispuesto en la ley 2213 de 2022 y los artículos 291, 292 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 29 del CPT y SS.

D.D.I

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jaime García Pardo', written in a cursive style.

**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia "Simón David Carrejo Bejarano"**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Oficina 105**  
**Tel 2660200 ext. 7100 - 7110**  
**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por JAVIER GÓMEZ ÁLZATE contra ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2023-00251-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez pasó en la fecha la presente demanda que correspondió por Reparto del 9 de agosto de 2023.

**Palmira (V), 30 de agosto de 2023.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 914**

**Palmira Valle, Treinta (30) de Agosto de dos mil veintitrés (2023).-**

Visto el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderado judicial por el señor JAVIER GÓMEZ ÁLZATE contra ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A., reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procede a su admisión.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

D.D.I

Autos No 106- Fijado 11-Septiembre-2023

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE Y TÉNGASE** al Doctor ANDRÉS GALLEGO TORO, abogado titulado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 71.781.645 expedida en Medellín (Antioquía) y con Tarjeta Profesional No. 147.567 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial del señor JAVIER GÓMEZ ÁLZATE, en los términos y conforme al poder allegado con la demanda.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada a través de apoderado judicial por el señor JAVIER GÓMEZ ÁLZATE contra **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, representada legalmente por el señor BARUC SANTIAGO SÁEZ o por quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor **BARUC SANTIAGO SÁEZ**, en su condición de representante legal de la ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A., o por quien haga sus veces del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES traslado por el término de DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca y conteste la demanda.

**CUARTO: DISPONER EXCLUSIVAMENTE QUE, POR LA SECRETARIA DEL JUZGADO**, se realice la notificación electrónica o físicas según sea el caso del auto admisorio de la demanda de acuerdo con lo dispuesto en la ley 2213 de 2022 y los artículos 291, 292 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 29 del CPT y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 205**  
**Tel 2660200 7109 -7110**  
**PALMIRA VALLE**  
Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por KELLY VANESA DIAZ HURTADO contra GLORIA ESPERANZA BRAND DAZA **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2023-00252-00.**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez paso en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO el 10 de agosto de 2023. En la que se solicita el embargo del establecimiento de comercio de propiedad de la demanda.

**Palmira (V), 30 de agosto de 2023.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 872**

**Palmira Valle, Treinta (30) de Agosto de dos mil veintitrés (2023).**

La demanda es el acto más importante dentro del proceso, pues determina y alindera el campo fáctico dentro del cual el juez ejecutará su arbitraje y le señala al demandado los cargos de los cuales debe defenderse.

La C.S.J., ha sostenido que la demanda **“es el acto de postulación más importante de las partes toda vez que mediante ella ejecuta el demandante el derecho de acción frente al Estado y su pretensión contra el demandado, por cuanto es con ella que**

***se estimula la actividad del órgano encargado de la jurisdicción, se propicia la constitución de la relación procesal y se circunscribe junto con sus respuestas el poder decisorio del juez***".

En virtud de la trascendencia e importancia que esta pieza tiene frente a la constitución, trámite y decisión del proceso, ella debe reunir una serie de requisitos formales que la ley procesal laboral regula en sus artículos 25, 26 y 27, requisitos de los cuales adolece la presente demanda, tales como:

**1º).**- Los HECHOS 1º, 6º, 7º, no reúnen los requisitos exigidos por el numeral 7º del artículo 25. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ya que contienen más de hecho en cada uno de ellos.

**2º).**- Deberá la demandante indicar las razones de hecho o sustento fáctico de todas y cada una de las pretensiones de la demanda, toda vez que nada se indica al respecto.

**3º).**- La mandataria judicial no tiene poder suficiente, para demandar todas y cada una de las pretensiones de la demanda, tales como salarios, reajuste salarial, auxilio de transporte.

**4º).**- Deberá la actora indicar los Fundamento de Derecho que sustenten todas y cada una de las pretensiones de la demanda, pues no solo basta con citar la norma.

**5º).**- Deberá la demandante tener en cuenta la previsto en el artículo 101 del Código Sustantivo del Trabajo.

**6º).**- La demandante no allegó constancia electrónica de haber remitido copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica donde recibe notificación la demandada, conforme a lo previsto en el inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**7º).**- El Juzgado se abstendrá de pronunciarse respecto de la medida cautelar solicitada por la mandataria judicial por cuanto la misma no es clara y por cuanto esta clase de medidas no se encuentran previstas en la Legislación Laboral.

**8º).**- Deberá la actora allegar con la subsanación de la demanda, el certificado de existencia y representación del establecimiento de comercio de propiedad de la demandada.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE Y TÉNGASE** a la Doctora VERÓNICA CASTRO MORENO, abogada titulada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.113.540.401 expedida en Candelaria (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 385.607 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada judicial de la señora KELLY VANESA DÍAZ HURTADO, en los términos y conforme al poder allegado con la demanda.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por la señora KELLY VANESA DIAZ HURTADO contra GLORIA ESPERANZA BRAND DAZA.

**SEGUNDO: DEVUELVA** la presenta demanda a quien la presentó, con el fin de que se subsane los defectos de que adolece, conforme a lo previsto en el artículo de art 28 del CPT y SS.

**TERCERO:** Tal como lo establece el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en esta providencia, so pena de ser rechazada la demanda, de conformidad con lo establecido el artículo 90 del Código de General del Proceso.

**QUINTO:** Deberá la accionante aportar con la subsanación de la demanda la constancia de haber enviado copia de la subsanación de la demanda y sus anexos al correo electrónico donde reciben notificaciones la demandada.

**SEXTO:** Deberá la demandante presentar la subsanación de la demandada **debidamente integrada en un solo escrito**, esto en razón a que por la secretaria del Juzgado se realiza la correspondiente notificación a la parte demanda del auto admisorio de la demanda, adjuntando para ello el escrito de subsanación de la demanda con los respectivos anexos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia "Simón David Carrejo Bejarano"**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Oficina 105**  
**Tel 2660200 ext. 7100 - 7110**  
**Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por YEIMI XIMENA LOZANO SANCHEZ contra CLINICA OFTALMOLOGICA DE PALMIRA S.A.S.  
**RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2023-00256-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez pasó en la fecha la presente demanda que correspondió por Reparto del 14 de agosto de 2023.

**Palmira (V), 30 de agosto de 2023.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 874**

**Palmira Valle, Treinta (30) de Agosto de dos mil veintitrés (2023).-**

Visto el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderado judicial por YEIMI XIMENA LOZANO SANCHEZ contra CLINICA OFTALMOLOGICA DE PALMIRA S.A.S -, reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procede a su admisión.

D.D.I

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE Y TÉNGASE** a la Doctora MONICA DE JESUS PEÑAFIEL ALVAREZ, abogada titulada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía No. 26.009.344 y con Tarjeta Profesional No.269.517 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial de YEIMI XIMENA LOZANO SÁNCHEZ, en los términos y conforme al poder allegado con la demanda.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada a través de apoderado judicial por la señora YEIMI XIMENA LOZANO SÁNCHEZ contra **CLÍNICA OFTALMOLÓGICA DE PALMIRA S.A.S.**, representada legalmente por MARYSOL MARLEN FERNANDEZ DE LA PAVA o por quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la Doctora **MARYSOL MARLEN FERNANDEZ DE LA PAVA**, en su condición de representante legal de la CLINICA OFTALMOLOGICA DE PALMIRA S.A.S o por quien haga sus veces, del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA Y CÓRRASELES TRASLADO POR EL TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca y conteste la demanda.

**CUARTO: DISPONER EXCLUSIVAMENTE QUE, POR LA SECRETARIA DEL JUZGADO**, se realice la notificación electrónica o físicas según sea el caso del auto admisorio de la demanda de acuerdo con lo dispuesto en la ley 2213 de 2022 y los artículos 291, 292 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 29 del CPT y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

D.D.I