

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALMIRA VALLE**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE UNICA INSTANCIA, promovido por SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. contra NOE RODRIGUEZ CUBIDES RAD. No.76-520-31-05-001-2023-00058-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, informándole que se allego al correo institucional del Juzgado, memorial suscrito de común acuerdo, por los apoderados judiciales de las partes, a través del cual piden la suspensión del proceso. Sírvase Proveer.

**Palmira - V, 6 de junio del 2.016.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER No. 572**

**Palmira Valle, seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023).-**

Con fundamento en el Informe Secretarial que antecede, observa el Juzgado que los apoderados judiciales de las partes de común acuerdo solicitan la suspensión del presente proceso ejecutivo por el termino de treinta (30) días hábiles, como quiera que el demandado se encuentra en depuración de la obligación a su cargo, a lo cual accederá el despacho por ser procedente la solicitud conforme lo previsto en el Art. 161 del Código General del Proceso aplicado al Procedimiento laboral por remisión del Art. 145 del C. Procesal del Trabajo y la Seguridad Social. Con la advertencia de que el término

de suspensión empieza a correr a partir del día siguiente al de la notificación del Auto que lo decrete, mediante la inserción en estado Web del Juzgado, y una vez transcurrido el mismo, las partes deberán informar sobre la reactivación y continuación del trámite o en su defecto sobre la terminación del proceso ejecutivo. En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SUSPENDER;** el presente Proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia instaurado por SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. contra NOEL RODRIGUEZ CUBIDES RAD. 2023-00058-00, por el término de treinta (30) días hábiles.

**SEGUNDO: UNA VEZ:** transcurrido el mismo, las partes deberán informar sobre la reactivación y continuación del trámite o en su defecto sobre la terminación del proceso ejecutivo

**NOTIFICACION:** Por **ESTADO** se hará a las partes.

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 29 No. 22-43. Oficina 105**  
**Palacio de Justicia**  
**Simón David Carrejo Bejarano**  
**Palmira Valle**

**REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por MAURICIO CUCALON CHAVARRO Contra PARCELACION INDUSTRIAL Y COMERCIAL PALMASECA LTDA. Rad. No. 76-520-31-05-001-2005-00264-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, informándole que, el apoderado judicial de la parte ejecutada a través del correo institucional del despacho el día 25 de abril del año en curso, interpuso recurso de apelación contra el Auto Inter No. 470 del 6 de mayo del 2022, notificado en estado web el 18 de mayo del 2022, el cual se encuentra pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

**Palmira (V), de 5 de junio del 2.023.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUST. No. 619**

**Palmira Valle, cinco (05) de junio de dos mil veintitrés (2023). -**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se observa, que en efecto el señor apoderado judicial de la sociedad ejecutada, interpuso Recurso de Apelación contra el Auto Inter. No. 470 del 06 de mayo del 2.022, el cual fue notificado mediante la inserción en estado electrónico No. 59 del 18 de mayo del 2022. De la actuación impulsada por el mandatario, se tiene que, el recurso fue remitido a través del correo institucional el día 24 de abril del 2023, es decir, casi un año después de la notificación de la providencia impugnada,

lo que resulta a todas luces inconducente, si se tiene en cuenta que se trata de una providencia debidamente ejecutoriada luego de transcurrido casi un año de su notificación; no se trata del mandamiento ejecutivo de pago que apenas se esté notificando a la parte, única providencia que podría ser objeto de recursos por el ejecutado, una vez notificado de la misma y dentro del término de traslado para proponer excepciones, lo cual de ninguna manera ocurre en este caso.

Resulta pertinente aclarar que al tenor de lo dispuesto por el Artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, Numeral Segundo; el recurso de apelación puede ser interpuesto de manera oral en la audiencia en la que fue proferido el auto, caso en el cual debe sustentarse allí mismo y allí mismo se decide si se concede o no, o por escrito, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la providencia mediante la inserción en estado.

En ese caso tenemos que, el Auto proferido por el Juzgado que dispuso abstenerse de levantar las medidas cautelares, se notificó por estado el día 18 de mayo del 2022, quiere decir ello, que el término para interponer el recurso de apelación empezó a correr el jueves 19 de mayo del 2022, venciendo el mismo el día miércoles 25 de mayo del 2022, una vez vencido el término, precluyó para la parte la oportunidad para recurrir en alzada. Luego si el recurso de apelación fue interpuesto en abril 25 del 2023, casi un año después de su firmeza significa ello que, el recurso se encuentra más que extemporáneo, razón por la cual, el despacho se abstendrá de darle trámite alguno por improcedente.

Por lo antes expuesto el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE:** de darle trámite al recurso de apelación interpuesto de manera extemporánea por el señor apoderado judicial de la sociedad ejecutada, por las razones indicadas anteriormente.

**SEGUNDO: QUE:** las partes se estén a lo dispuesto en autos anteriores.

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCIA PARDO**