

Al Despacho las presentes diligencias hoy, jueves siete (7) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), informando que fue presentada ante este Despacho demanda ordinaria laboral de primera instancia la que fuera caratulada y radicada en debida forma. Provea de conformidad.

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
 Secretaria



Rama Judicial  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
 Carrera 7 # 4-26

Miraflores (Boyacá), siete (7) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Clase de proceso:** **Ordinario Laboral de Primera Instancia**  
**Demandante:** **Ana Stefania Moreno Prieto**  
**Demandada:** **Ana Rocío Acevedo Castebianco**  
**Radicado:** **154553189001-2023-00058-00**

**De la demanda**

Mediante apoderado la señora ANA STEFANIA MORENO PRIETO instauró demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de ANA ROCIO ACEVEDO CASTEBLANCO en calidad de empleadora, para **que mediante sentencia se profieran las condenas tal como lo describe en su PETITORIO.**

Así, luego de realizar el estudio detallado del asunto, este Despacho se pronunciará respecto de la admisión de la acción de la referencia; indicando en primer lugar, que este Estrado Judicial es competente para conocer de los conflictos laborales que se susciten en el circuito de Miraflores, atendiendo al último lugar donde se prestó el servicio, al tenor de lo dispuesto en el artículo 5° del C.P.T. y de la SS.; y en segundo término, dado que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25A y 26, de la misma obra, así como del requisito que establece el artículo 6 inciso 5 de la ley 2213 de 2022 entonces, se admitirá.

---

Para cualquier información que requiera de este Despacho, favor comunicarse a través del correo electrónico [i01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co) o al celular 3222126645

**DEL PODER**

Una vez consultado el Registro Nacional de Abogados, a la fecha, éste se encuentra vigente con certificado 1764822, y revisado el memorial- poder que se arrima al plenario, se advierte que reúne los requisitos establecidos en el artículo 74 del C.G.P., por lo que se le reconocerá personería al togado a quien la señora ANA STEFANIA MORENO PRIETO quien se identifica con la C.C.No.1.006.700.465 de Siachoque le ha otorgado mandato.

Por lo dicho, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **RECONOCER** personería al abogado HÉCTOR CIRO CUBIDES BARRETO quien se identifica con la C.C.1.007.416.137 expedida en Miraflores (Boy.), y, portador de la T.P. 413.530 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este proceso en nombre y representación de la demandante señora ANA STEFANIA MORENO PRIETO quien se identifica con la C.C.No.1.006.700.465 de Siachoque, en los términos y para los efectos que indica el memorial poder arrimado a las presentes diligencias.

**SEGUNDO:** **ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, presentada, a través de apoderado por la señora ANA STEFANIA MORENO PRIETO, en contra de ANA ROCIO ACEVEDO CASTEBLANCO en calidad de empleadora, por las razones indicadas en la parte que sirvió de sustento a esta determinación.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente el contenido de esta providencia a la demandada ANA ROCIO ACEVEDO CASTEBLANCO. Por Secretaría envíense copia de la demanda junto con sus anexos, así como de esta providencia y el acta de notificación para que sea diligenciada y devuelta por el demandado al correo electrónico de este Estrado Judicial [j01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co) Ello atendiendo lo preceptuado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, la que se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del

*mensaje, y que los términos empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Al efecto, a la señora ANA ROCIO ACEVEDO CASTEBLANCO córraseles traslado de la demanda para que dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación personal, de contestación a la misma, teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.*

**CUARTO:** *Notifíquese esta providencia, a la parte demandante mediante anotación por Estado.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

*BRR.-*

<p><b>JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 040-23</b></p> <p>El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy, <b>LUNES ONCE (11) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023).</b></p> <p></p> <p><b>RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA</b>          Secretaria</p>
---

Firmado Por:  
 Maria Bertilda Sanchez Diaz  
 Juez Circuito  
 Juzgado De Circuito

**Promiscuo 001**  
**Miraflores - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1766686704a08f845129dbbaafaef8200ca4e33f82ffb081341010349cef65f1**

Documento generado en 07/12/2023 09:41:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Al Despacho las presentes diligencias hoy, jueves siete (07) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), informando que, dentro del término de traslado a las excepciones no se presentó manifestación alguna; no obstante, obra replica pendiente de pronunciarse. Provea de conformidad.*

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**

**Secretaria**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
**Carrera 7 # 4-26**

*Miraflores (Boyacá), siete (07) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)*

**Clase de proceso:** *Ordinario laboral de primera instancia*  
**Demandante:** *Irenarco Cala Bayona*  
**Demandados:** *Carlos Julio Silva Sánchez heredero determinado de José Virgilio Silva Ramírez (q.e.p.d.) y Herederos indeterminados.*  
**Radicado:** *154553189001-2022-00015-00*

*Revisadas las diligencias, advierte este Estrado Judicial, que tal y como se pone de presente en el informe secretarial de la fecha, dentro del término de traslado de las excepciones no se realizó réplica alguna, pues el togado que representa al demandante, el 14 de noviembre de 2023 efectuó un pronunciamiento a las excepciones de mérito y previas, propuestas por el Curador Ad- litem que actúa en estas diligencias.*

*Al efecto, se advierte que la réplica realizada por el abogado que representa al demandante fue extemporánea por defecto, ya que, en acatamiento a lo normado en el artículo 110 del C.G.P. el término para pronunciarse frente a las excepciones tanto previas como de fondo, corría del 20 de noviembre al 27 de noviembre, no antes ni después, teniendo en cuenta que las normas procesales son de orden público, entonces, no es posible desconocerlas ya que ello afectaría el derecho al debido proceso y el principio de la confianza legítima.*

*Por lo anterior, se tendrán por no contestadas los mecanismos de defensa de marras y se dispone estar a lo dispuesto en el auto precedente.*

Por lo dicho, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Tenerse por extemporánea la réplica a las excepciones PREVIAS Y DE MÉRITO presentadas por el abogado de la parte demandante, pro las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En cuanto al trámite procesal estarse a lo ordenado en auto precedente.

**TERCERO:** Oportunamente, vuelvan las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

*BRB*

<p><b>JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 040-23</b></p> <p>El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy, <b>JUEVES SIETE (07) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023).</b></p> <p></p> <p><b>RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA</b> Secretaria</p>
---

Firmado Por:  
Maria Bertilda Sanchez Diaz  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001

**Miraflores - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9c638d4dc38737d7de9fada1113ca9ac40be9c06260c648b8348db8b1f400db**

Documento generado en 07/12/2023 09:41:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Al Despacho las presentes diligencias hoy, jueves siete (07) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), informando que fue presentada demanda ordinaria laboral de primera instancia la que fuera caratulada y radicada en debida forma. Provea de conformidad.*

*RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA*

*Secretaria*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
**Carrera 7 # 4-26**

*Miraflores (Boyacá), siete (07) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)*

**Clase de proceso:** **Ordinario Laboral de Primera Instancia**  
**Demandante:** **Oscar Nicolás Salinas Barrera**  
**Demandados:** **Gonzalo Barreto Gámez y Edgar Vera Alfonso**  
**Radicado:** **154553189001-2023-00057-00**

**De la demanda**

*El señor OSCAR NICOLAS SALINAS BARRERA identificado con la C.C. No. 1.007.417.012 de Miraflores, a través de apoderada, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de GONZALO BARRETO GÁMEZ Y EDGAR VERA ALFONSO en calidad de empleadores, para que mediante el trámite correspondiente, se declare que entre él como trabajador y los demandados, existió un contrato verbal de trabajo a término indefinido y que el accidente de trabajo que sufriera es atribuible s sus empleadores; además, que se profieran las declaraciones y condenas que solicita en su petitorio.*

*Así, luego de realizar el estudio detallado del asunto, este Despacho se pronunciará respecto de la admisión de la acción de la referencia; indicando en primer lugar, que este Estrado Judicial es competente para conocer de los conflictos laborales que se susciten en el circuito de Miraflores, atendiendo al último lugar donde se prestó el servicio, al tenor de lo dispuesto en el artículo 5° del C.P.T. y de la SS.; y en segundo*

*Para cualquier información que requiera de este Despacho, favor comunicarse a través del correo electrónico*

*[i01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co) o al celular 3222126645*

*término, dado que la demanda reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25A y 26, de la misma obra, así como del requisito que establece el artículo 6 inciso 5 de la ley 2213 de 2022 entonces, se admitirá.*

### **DEL PODER**

*Una vez consultado el Registro Nacional de Abogados, a la fecha, ésta aparece con certificado vigente No. 1764792 y, revisado el memorial-poder que se arrima al plenario, se advierte que reúne los requisitos del artículo 74 del C.G.P., por lo que se le reconocerá personería a la profesional del derecho en los términos del memorial poder arrimado.*

*Por lo dicho, se*

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE** personería a la abogada **YOLIMA TRIANA ROBLES** identificada con la C.C. N° 40.031.522 de Tunja y es portadora de la T.P. N° 122.180 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en estas diligencias en nombre y representación del demandante señor **OSCAR NICOLAS SALINAS BARRERA** identificado con la C.C. No. 1.007.417.012 de Miraflores, en los términos y para los efectos que indica el memorial poder arrimado a estas diligencias.

**SEGUNDO: ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, presentada, a través de apoderada por el señor **OSCAR NICOLAS SALINAS BARRERA**, en contra de los señores **GONZALO BARRETO GÁMEZ Y EDGAR VERA ALFONSO**, por las razones indicadas en la parte que sirvió de sustento a esta determinación.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente el contenido de esta providencia a los demandados señores **GONZALO BARRETO GÁMEZ Y EDGAR VERA ALFONSO**. Por Secretaría envíense copia de la demanda junto con sus anexos, así como de esta providencia y el acta de notificación para que sea diligenciada y devuelta por el demandado al correo electrónico de este Estrado Judicial

---

*Para cualquier información que requiera de este Despacho, favor comunicarse a través del correo electrónico*

*[i01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co) o al celular 3222126645*

[i01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co) Ello atendiendo lo preceptuado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, la que se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

Al efecto, a los señores GONZALO BARRETO GÁMEZ Y EDGAR VERA ALFONSO córraseles traslado de la demanda para que dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación personal, de contestación a la misma, teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**CUARTO:** Notifíquese esta providencia, a la parte demandante mediante anotación por Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

*BRR.-*

<p align="center"><b>JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES</b></p> <p align="center"><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 040-23</b></p> <p align="center">El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy, <b>LUNES ONCE (11) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023).</b></p> <p align="center"></p> <p align="center"><b>RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA</b> Secretaria</p>
---

Firmado Por:  
**María Bertilda Sanchez Diaz**

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Miraflores - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b2d744eed5c4c6fa58afe9bf1a2ba77150fb123c4b4f187124756290960d712**

Documento generado en 07/12/2023 09:41:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Al Despacho las presentes diligencias hoy, jueves siete (07) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), informando que revisadas las presentes diligencias se encuentra pendiente por calificar la subsanación de la demanda y de esta forma dar continuidad al trámite procesal. Sírvase proveer.*

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**

*Secretaria*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
**Carrera 7 # 4-26**

*Miraflores (Boyacá), siete (07) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)*

**Clase de proceso:** *Declarativo verbal de simulación*  
**Demandante:** *Miguel Ángel León Monroy*  
**Demandados:** *Nubia Aceneth Sierra Pinzón y Otros*  
**Radicado:** *154553189001-2022-00037-00*

*Revisadas las diligencias, se advierte que en auto precedente se ordenó continuar con el trámite en las presente diligencias; así encuentra este Despacho que obra subsanación de demanda conforme lo ordenado en providencia del 10 de noviembre de 2022.*

*Ahora, corresponde a este Despacho pronunciarse frente al escrito de subsanación que fuera presentado por el demandante, frente a lo cual se presenta una sustitución de medida cautelar, señalando que se trata de las innominadas, y que señala “del posible acuerdo de pago, puesto que en cabeza de los demandados concurre más del 50% del valor de la acreencia; luego, no basta con la sola afirmación del demandante, sino, que las medidas cautelares deben ser claras y expresas con el fin de no causar daño a terceros debiendo ser razonables. Luego, al decretarse una medida bajo supuestos es una orden inexistente.*

**ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA.**

7. Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.

*De esta manera, atendiendo lo que se expuso párrafos atrás que la medida cautelar no tiene la vocación de ser procedente y ante tal situación, se debe dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 621 del C.G.P. el que señala que si la materia de que se trate es conciliable, la conciliación extrajudicial en derecho como requisito de procedibilidad deberá intentarse antes de acudir a la especialidad jurisdiccional civil en los procesos declarativos; luego el asunto que nos ocupa se encuentra dentro de tal disposición por lo que este Despacho encuentra que se reúnen los presupuestos del numeral arriba prescrito. En consecuencia, atendiendo que el actor no subsana en cuanto a este requisito se deberá acatar el precepto normativo.*

*Así las cosas, tal y como se estableció en precedencia, pese a que fue presentada subsanación a la demanda, esta no lo hizo en debida forma, por lo que, al no reunir los requisitos de ley, entonces, se debe dar aplicación de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G.P.*

*De esta manera, se pone de presente lo que establece el artículo 90 del Código General del Proceso, con el fin de dar aplicación en el presente asunto:*

*“(...)En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, **para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.** (...)” (Negrilla y subraya fuera del texto).*

*En ese orden, el Despacho procederá a rechazar la demanda, por las razones expuestas.*

*Por lo dicho, se*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHÁCESE** la demanda Declarativa Verbal de Simulación instaurada por el demandante quien se representa así mismo, en contra de Nubia Aceneth Sierra Pinzón, Talia Dayana Rojas Sierra, Marlon Yordy Bryan Garzón Sierra, Juliana Faccini Díaz, Sandra Constanza Plazas Pinzón, Rosa Cecilia Plazas Pinzón y Jhon Freddy Echavarria Rojas, por las razones indicadas en la parte motiva y que sirvieron de sustento a esta determinación.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada mediante mensaje de datos, no hay lugar a la devolución del libelo introductorio y de sus anexos.

**TERCERO:** En firme esta providencia, archívese el expediente, dejándose las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

BRR.-

<p><b>JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 040-23</b></p> <p>El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy, <b>LUNES ONCE (11) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023).</b></p> <p></p> <p><b>RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA</b>            Secretaria</p>
--

Firmado Por:  
 Maria Bertilda Sanchez Diaz  
 Juez Circuito  
 Juzgado De Circuito

**Promiscuo 001**  
**Miraflores - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53c0d4a1b72695cb7a8d0f911b175e0aeba8dcd1af729fef486fd3dbaf566c5d**

Documento generado en 07/12/2023 09:41:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**