

*Al Despacho las presentes diligencias, hoy jueves primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023), informando que el apoderado de la parte actora dio cumplimiento a lo ordenado en auto que antecede en cuanto a la adecuación de las medidas cautelares. Provea de conformidad.*

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
*Secretaria*



Rama Judicial  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
**Carrera 7 # 4-26**

*Miraflores (Boyacá), primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)*

**Clase de proceso:** *Ejecutivo laboral*  
**Demandante:** *Luz Ángela Zamora Muñoz*  
**Demandados:** *El Rápido Duitama LTDA., Fruto E. Mejía Barón, Nohemí López de Mejía, María Antonia Mejía López y Fruto Eleuterio Mejía López.*  
**Radicado:** *154553189001-2023-00016-00*

*Revisadas las presentes diligencias, se tiene que el 25 de mayo del año que avanza, el apoderado de la señora Luz Ángela Zamora Muñoz, realizó la adecuación de las medidas cautelares, desistiendo de aquellas que inicialmente solicitadas, por estimar que resulta suficiente para satisfacer la obligación, la última petición.*

*Ahora, sería del caso entrar a estudiar la medida cautelar solicitada; sin embargo, advierte este Despacho, que el togado no subsanó lo ordenado en el artículo 101 del CPT y de la SS, el que señala:*

**“ARTICULO 101. DEMANDA EJECUTIVA Y MEDIDAS PREVENTIVAS.** Solicitado el cumplimiento por el interesado, y previa denuncia de bienes hecha bajo juramento, el Juez decretará inmediatamente el embargo y secuestro de los bienes muebles o el mero embargo de inmuebles del

deudor, que sean suficientes para asegurar el pago de lo debido y de las costas de la ejecución.”

*En consecuencia, se hace necesario requerir al interesado, para que en un término de tres (03) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, cumpla con la exigencia consagrada en el artículo 101 del C.P.T. y de la S.S., respecto de las medidas cautelares por él solicitadas.*

*Por lo dicho, se*

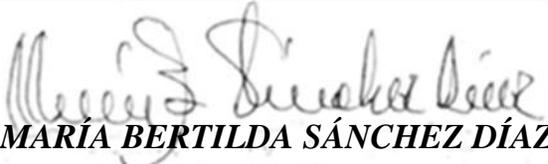
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** *Por ahora este Despacho se abstiene de decretar la medida cautelar solicitada, por las razones que sirvieron de sustento a esta determinación.*

**SEGUNDO:** *Requírase al apoderado que representa la parte actora, para que en el término de tres (03) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, cumpla con la exigencia establecida en el artículo 101 del C.P.T. y de la S.S., tal y como se indicó en precedencia.*

**TERCERO:** *Verificado lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**

**JUEZ**

BRR

JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES

NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 018-23

El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy, VIERNES DOS (02) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023).



**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maria Bertilda Sanchez Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Miraflores - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8939e93dd280a7ac0bc8cf84690bc60da7ecd9fea3f4152a4545d7030bd2a32**

Documento generado en 01/06/2023 04:09:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al Despacho las presentes diligencias hoy, jueves primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023), informando que el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Ramiriquí allega solicitud de embargo de remanente dentro de las presentes diligencias. Provea de conformidad.

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
*Secretaria*



Rama Judicial  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
 Carrera 7 # 4-26

Miraflores (Boyacá), primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Clase de proceso:** *Verbal de Declaración y Posterior Liquidación de Sociedad de Hecho*  
**Demandante:** *Juan Carlos Pinzón*  
**Demandados:** *Lilia Carmenza Romero Gonzales.*  
**Radicado:** *154553189001-2021-00041-00*

Tal y como se pone de presente en el informe secretarial de la fecha, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Ramiriquí, mediante oficio civil 230 del 23 de mayo del año que avanza, solicitó que se tomara nota del embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente sobre los bienes embargados dentro del presente proceso, de conformidad con lo normado en el artículo 466 del C.G. del P.

Frente a tal petición, este Despacho al revisar el expediente encuentra que, por auto del 17 de noviembre de 2022, este juzgado aceptó la transacción suscrita entre las partes, declarando la terminación del proceso por una causa anormal, por lo que tal como obra en el numeral cuarto de dicha providencia, se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares dispuestas.

Así, mediante oficio civil 006-23 del 19 de enero de 2023 dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Miraflores, se dio cumplimiento a lo ordenado,

---

Para cualquier información que requiera de este Despacho, favor comunicarse a través del correo electrónico [i01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co) o al celular 3222126645

remitiéndose al correo electrónico de esa entidad, a más de enviárseles las comunicaciones a través del medio electrónico a las partes para lo de su cargo.

Así las cosas, una vez ejecutoriada la providencia que dispuso el levantamiento de la medida cautelar, no es posible tomar nota del embargo y/o remanente pretendido por el Juzgado solicitante. Por ello, no se accederá a la solicitud de medida cautelar contenida en el oficio civil 230 del 23 de mayo de 2023.

Igualmente, se advierte que, no obra constancia de que se haya dado cumplimiento a lo ordenado en la anterior providencia; en consecuencia, se requiere a Secretaría para que dé cumplimiento conforme a lo dispuesto en el numeral **sexto** de la parte resolutive del auto del 17 de noviembre de 2022.

Por lo dicho, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** No es posible tomar nota del embargo y/o remanente solicitado por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Ramiriquí, mediante oficio civil 230 del 23 de mayo de 2023, por las razones indicadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, comuníquese esta determinación al Despacho solicitante. Librense las comunicaciones del caso.

**TERCERO:** Por secretaría dese cumplimiento conforme lo ordenado en el numeral **sexto** de la providencia 17 de noviembre de 2022. Déjense las constancias del caso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

BRR

**JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES****NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 018-23**

El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy,  
**VIERNES DOS (02) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**



**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Maria Bertilda Sanchez Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Miraflores - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce27308eec09e782a443dcb6a610e35cc3a13329079fed969c3b3a5f52c62e1c**

Documento generado en 01/06/2023 04:09:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Al Despacho las presentes diligencias hoy, jueves primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023), informando que, revisadas las presentes diligencias, el apoderado de la parte demandante allego escrito de ampliación a sustento de medidas cautelares solicitadas. Provea de conformidad.*

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
*Secretaria*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
**Carrera 7 # 4-26**

*Miraflores (Boyacá), primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)*

**Clase de proceso:** *Ordinario laboral de primera instancia*  
**Demandante:** *Irenarco Cala Bayona*  
**Demandados:** *Carlos Julio Silva Sánchez heredero determinado de José Virgilio Silva Ramírez (q.e.p.d.) y Herederos indeterminados.*  
**Radicado:** *154553189001-2022-00015-00*

*Tal y como se pone de presente en constancia secretarial y revisadas las diligencias, se advierte que el apoderado del demandante arrima nuevo escrito mediante el cual amplia el sustento de la necesidad de las medidas cautelares, y que de manera textual indica: “para solicitarle nuevamente por medio del presente escrito se decreten las siguientes medidas cautelares con carácter de previas según lo establecido en el art 590 del Código General del Proceso, en consonancia con el art 84 A del Código Procesal del trabajo de la seguridad Social con el fin que sentencia no sea ilusoria la sentencia”.*

*Frente a esta solicitud, se advierte, que la norma procesal laboral, por ser especial, resulta de obligatoria aplicación, sin que tal disposición permita analogía alguna o establezca la posibilidad de remisión; razón por lo cual se reitera lo ordenado en auto que antecede, esto es, que tal petición se atenderá de acuerdo a lo normado en el artículo 85 A del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, es decir, cuando se convoque a la audiencia que consagra la norma y una vez se encuentre trabada la Litis, se reitera, en razón a que se debe citar al demandado según lo que contempla dicha disposición.*

Por lo dicho, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se difiere la determinación sobre la solicitud de medidas cautelares, debiendo estarse a lo resuelto en auto que antecede, por las razones que sirvieron de sustento a esta determinación.

**SEGUNDO:** CONTINUESE con el trámite correspondiente dentro de las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

BRR

JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES

NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 018-23

El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy, VIERNES DOS (02) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023).

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
Secretaria

Firmado Por:  
Maria Bertilda Sanchez Diaz  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Miraflores - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afcdf9a99f835bb9b4f4b899d7658ec154de2c892848c0c676dab59246ca4640**

Documento generado en 01/06/2023 04:09:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al Despacho las presentes diligencias hoy, jueves primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023) informando que obra solicitud de parte del demandante para que se le remita link del expediente. Provea de conformidad.

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
**Carrera 7 # 4-26**

Miraflores (Boyacá), primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Clase de proceso:** *Declarativo Verbal de Resolución de Contrato de Compraventa*  
**Demandante:** *Kelvin Octavio Robles López*  
**Demandado:** *Benjamín López Vivas*  
**Radicado:** *154553189001-2019-00015-00*

Revisadas las diligencias, se advierte que este Estrado Judicial dictó auto de obedecer y cumplir lo resuelto por el Tribunal Superior, efectuar la liquidación de costas procesales y dar aplicación a lo ordenado en el numeral séptimo de la providencia de primera instancia, es decir, el archivo de las presentes diligencias.

De otro lado, se tiene que el 12 de mayo del año que avanza, el demandante solicita se le remita copia del expediente, en razón a que ya fue devuelto por la Sala Civil del Tribunal Superior.

Así las cosas, encontrando ajustada la petición a derecho, en garantía de los derechos al debido proceso, a la publicidad, a la contradicción y al acceso a la justicia, entre otros; advirtiendo que la actuación procesal reposa en expediente digital, este Despacho accede a la petición y ordena a Secretaría que se remita el link de este expediente a la parte interesada, para que pueda tener acceso al mismo, al correo electrónico informado para los fines pertinentes.

Finalmente, este Despacho, atendiendo que se había impartido orden en auto del 24 de

---

Para cualquier información que requiera de este Despacho, favor comunicarse a través del correo electrónico

[j01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co) o al celular 3222126645

noviembre de 2022 de dar cumplimiento al numeral séptimo de la sentencia de primera instancia, inadvirtiéndolo que el Superior revocó la sentencia y encontrándose debidamente ejecutoriado el auto de liquidación de costas procesales, considera oportuno ordenar en debida forma el archivo de las presentes diligencias. En consecuencia, verificado el cumplimiento de lo ordenado en este auto, se ordena que por secretaría se archiven las presentes diligencias, dejando las constancias del caso.

Por lo dicho, se

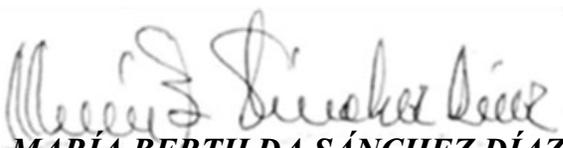
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se accede a la solicitud elevada por el demandante. Por Secretaría remítase el link de este expediente a la parte interesada, al correo electrónico informado, para que pueda tener acceso al mismo, garantizándosele así el derecho al acceso a la justicia, entre otros, tal y como se expuso en precedencia.

**SEGUNDO:** Por secretaría librense las comunicaciones del caso, conforme a lo señalado en precedencia.

**TERCERO:** Verificado lo anterior, por secretaría archívense las presentes diligencias, déjense las anotaciones y constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

BRR.

**JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 018-23**

El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy,  
**VIERNES DOS (02) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**



**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Maria Bertilda Sanchez Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Miraflores - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34e11fdaa1e24408bcb83668d381dbbbd08bd333307c91b8bfa5b87bfd4a3c3**

Documento generado en 01/06/2023 04:09:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Al Despacho las presentes diligencias hoy, jueves primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023), informando que, revisadas las presentes diligencias, el demandante allego solicitud de retiro de demanda entre otras. Provea de conformidad.*

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
*Secretaria*



Rama Judicial  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
*Carrera 7 # 4-26*

*Miraflores (Boyacá), primero (01) de mayo de dos mil veintitrés (2023)*

**Clase de proceso:** *Declarativo Acción Individual de Responsabilidad contra Administradores,*  
**Demandante:** *Benjamín López Vivas*  
**Demandados:** *Kelvin Octavio Robles López.*  
**Radicado:** *154553189001-2022-00010-00*

*Tal y como se pone de presente en la constancia secretarial, se tiene que el 17 de mayo del año que avanza, el demandante solicitó el retiro de la demanda que fuera presentada por su apoderada, y que, de ser posible se ordene a quien corresponda la devolución del dinero pagado por la póliza.*

*Frente a ello debe decirse que, revisadas las presentes diligencias, se encuentra que la demanda fue admitida mediante auto del 28 de abril de 2022, y, luego de que la apoderada que representa al actor, allegara la póliza por el monto que establece la ley, entonces, mediante auto del 2 de junio de 2022 se decretó la medida cautelar que fuera solicita, conforme a lo normado en el artículo 590 y en el numeral 10 del artículo 593 del C.G.P. , habiéndose librado por la secretaria de este juzgado las comunicaciones del caso, encontrándose dentro del plenario que ya obran respuestas.*

*Consecutivamente, se encuentra que por auto del 9 de febrero de 2023 se ordenó dar cumplimiento al trámite de notificación a la parte pasiva, habiéndose comunicado el 21 de febrero siguiente; al efecto, la parte pasiva a través de apoderado contestó la*

*demanda y por auto del 13 de abril subsiguiente se ordenó devolver para que fueran corregidas las falencias, sin que hubiera sido subsanada.*

*De otro lado, la apoderada que representa al demandante informa sobre su renuncia al poder, la que, por reunir los requisitos de ley, mediante auto del 27 de abril de 2023 aceptó la renuncia de la togada y ordenó comunicar al interesado, lo que en efecto se cumplió, tal como consta en el expediente.*

*Así las cosas, este Estrado Judicial para resolver el asunto, considera oportuno poner de bulto la norma que regula el asunto objeto de estudio; al efecto, veamos lo que señala el artículo 92 del C.G. del P.:*

**“ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA.** El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.  
(...)”

*En consecuencia, atendiendo la norma citada es evidente que en este caso no se reúnen las exigencias de ley, y en consecuencia no se accede al petitorio de retiro de la demanda; no obstante, de encontrarse ya trabada la Litis, tal y como se expuso en precedencia; cosa distinta es que, el peticionario pretenda a cogerse a lo normado en el 314 del C.G.P., el que señala: “(...) El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso (...)”, evento en el cual debe hacer expresa su solicitud, pues en este caso no se elevó tal pedimento.*

*Ahora, en cuanto a las demás solicitudes, es evidente que, al no proceder la solicitud principal, no se puede entrar a resolver sobre la accesoria en respeto al debido proceso.*

*Por lo dicho, se*

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** *NO SE ACCEDE al retiro de la demanda elevada por el demandante BENJAMIN LOPEZ VIVAS, por las razones indicadas en precedencia.*

**SEGUNDO:** Comuníquese al Demandante esta determinación al interesado. Por secretaría librense las comunicaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

B.R.R.

**JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 018-23**

El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy, **VIERNES DOS (02) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**.

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
 Secretaria

Firmado Por:

**María Bertilda Sanchez Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Miraflores - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f13f8241ad100416afa5ed33478e91e90aaf7ec2ce4a2acd7eae45856eb4d0f2**

Documento generado en 01/06/2023 04:09:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**