

*Al Despacho las presentes diligencias hoy, jueves veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022), informando que fue presentada dentro del término subsanación a la demanda. Provea de conformidad.*

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
*Secretaria*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
**Carrera 7 # 4-26**

*Miraflores (Boyacá), veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)*

**Clase de proceso:** *Ordinario Laboral de Primera Instancia*  
**Demandante:** *LUZ HERMINDA MENDOZA*  
**Demandados:** *NELSON MARIO RAMÍREZ PARRA, JORGE ELIECER RAMÍREZ PARRA, ROSA EVELIA RAMÍREZ BARRETO y ANA PARRA-Herederos determinados del señor JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (Q.E.P.D)y Herederos Indeterminados.*  
**Radicado:** *154553189001-2022-00007-00*

*Tal y como se pone de presente en el informe secretarial de la fecha, dentro del término otorgado por este juzgado, el profesional del derecho que representa a la parte actora, allegó escrito de subsanación de la demanda en los términos exigidos.*

*Así, corresponde a este Despacho decidir respecto de la admisión de la acción de la referencia, indicando en primer lugar, que este Estrado Judicial es competente para conocer de los conflictos laborales que se susciten en el circuito de Miraflores, atendiendo al último lugar donde se prestó el servicio, a tenor de lo dispuesto en el artículo 5° del C.P.T. y de la SS.; y en segundo término, en atención a que la subsanación de la demanda reúne los requisitos formales exigidos en los artículos 25, 25A y 26, de la misma obra, entonces, se admitirá.*

*De otra parte, visto que en el escrito de subsanación de la demanda, el profesional del derecho que representa a la actora, dando aplicación a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., manifestó bajo la gravedad del juramento que desconocía la dirección de la demandada Rosa Evelia Ramírez Barreto, este Despacho dará aplicación a lo establecido en el artículos 29 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo ordenado en el artículo 293 del C.G.P., aplicable a este procedimiento por disposición del artículo 145 de la norma procesal laboral, designando curador Ad-litem y disponiendo el emplazamiento de la señora Rosa Evelia Ramírez Barreto, así como de los herederos indeterminados del señor JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (q.e.p.d.).*

*Ahora bien, con relación al emplazamiento que se debe efectuar de conformidad con lo establecido en el artículo 108 del C.G.P., este Despacho atendiendo la normatividad vigente, ordena que se dé cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, el que a letra dice:*

**“Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.”** *Negrilla fuera de texto.*

*Por lo anterior, se ordenará que una vez tome posesión el auxiliar de la justicia designado, por Secretaría se realice la inclusión del proceso en el Registro de Personas Emplazadas en el Sistema TYBA de la Rama Judicial, sin necesidad de constancia de publicación de edicto.*

*Por lo dicho, se*

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOZCASE** *personería al abogado CARLOS MARIO ULLOA MATEUS, identificado con la cédula de ciudadanía No 1.049.547.714 de Cimitarra, portador de la tarjeta profesional No 235.657 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en estas diligencias en nombre y representación de la demandante, en los términos y para los efectos indicados en el memorial poder arrimado con la subsanación.*

**SEGUNDO:** ADMÍTASE la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada a través de apoderado, por la señora **LUZ HERMINDA MENDOZA** en contra de **NELSON MARIO RAMÍREZ PARRA, JORGE ELIECER RAMÍREZ PARRA, ROSA EVELIA RAMÍREZ BARRETO** y **ANA PARRA**-Herederos determinados del señor **JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (Q.E.P.D.)** y **Herederos Indeterminados**, por las razones que sirvieron de sustento a esta determinación.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente el contenido de esta providencia a los demandados **NELSON MARIO RAMÍREZ PARRA, JORGE ELIECER RAMÍREZ PARRA,** y **ANA PARRA**-Herederos determinados del señor **JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (q.e.p.d.)**. Para el efecto, al apoderado de la parte actora se le remitirá a su correo electrónico la correspondiente comunicación de citación para los mencionados demandados, debiendo allegar a este expediente el correspondiente soporte de envío, dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del presente auto. Lo anterior, si sin perjuicio de que si dentro del término de los seis (6) meses siguientes a la notificación por Estado de esta providencia, se advierte inactividad en el trámite de notificación, se archivarán las diligencias, de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 30 del C.P. del T. y de la S.S. Esto sin menoscabo de implementar la notificación electrónica, atendiendo lo dispuesto en los artículos 290 y 291 del C.G.P., así como el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** Córrese traslado de la demanda a los demandados **NELSON MARIO RAMÍREZ PARRA, JORGE ELIECER RAMÍREZ PARRA,** y **ANA PARRA**-Herederos determinados del señor **JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (q.e.p.d.)**, para que dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación personal, den contestación a la misma, teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**QUINTO:** DESÍGNESE como curadores ad-litem, para que representen en estas diligencias a la señora **Rosa Evelia Ramírez Barreto**, así como de los herederos indeterminados del señor **JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (Q.E.P.D.)**, a los Doctores **CARLOS ALBERTO AMEZQUITA CIFUENTES**, identificado con C.C. N°

7.167.746 y HENRY ARMANDO FONSECA SÁNCHEZ identificado con la C.C. No.6.766.075, respectivamente. Por Secretaría y por el medio más expedito comuníqueseles su designación, para que dentro del término de cinco (5) días los togados se comuniquen al celular 322 2126645, dispuesto por este Despacho para atender las peticiones y agendar citas, para que a través de ese medio programarles el día y la hora en el que deben concurrir personalmente a las instalaciones de este Juzgado a tomar posesión del cargo y a recibir notificación del auto admisorio de la demanda, otorgándoseles un término de diez (10) días siguientes a la diligencia de posesión para dar respuesta al libelo introductorio. Al auxiliar de la justicia, hágansele las advertencias contenidas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P.

**SEXTO:** Una vez se posesione el auxiliar de la justicia, por Secretaría realícese la inclusión del proceso en el Registro de Personas Emplazadas en el Sistema TYBA de la Rama Judicial, entendiéndose surtido el emplazamiento quince (15) días después de su registro.

**SEPTIMO:** Notifíquese esta providencia, mediante anotación por Estado y por el medio más expedito a la demandante y a su apoderado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

BRR.-

<p><b>JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 010-22</b></p> <p>El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy, <b>VIERNES VEINTICINCO (25) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).</b></p> <p> <b>RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA</b> Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**

**Maria Bertilda Sanchez Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Miraflores - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b91439b736daf6ed771b5fe043b48b4fa85706bd47432f9a9fdcf7db2c31950f**

Documento generado en 24/03/2022 05:09:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al Despacho las presentes diligencias hoy, jueves veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022), informando que la curadora ad-litem designada en este proceso solicitó ser relevada de su cargo. Provea de conformidad.

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
*Secretaria*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
**Carrera 7 # 4-26**

Miraflores (Boyacá), veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Clase de proceso:** *Ordinario laboral de primera instancia*  
**Demandante:** *Luz Ángela Zamora Muñoz*  
**Demandados:** *El Rápido Duitama LTDA., Fruto E. Mejía Barón, Nohemí López De Meja, María Antonia Mejía López Y Fruto Eleuterio Mejía López.*  
**Radicado:** *154553189001-2020-00012-00*

De conformidad con el informe secretarial de la fecha, se advierte que el 18 y 23 de marzo del año que avanza, la curadora ad-litem de los demandados AURA NAYIBE y CESAR MANUEL MEJÍA LÓPEZ herederos determinados de NOHEMÍ LÓPEZ DE MEJÍA (q.e.p.d.) y de los herederos indeterminados de ésta misma causante, solicita su relevo de dicho cargo, pues bajo la gravedad de juramento informa que por motivos de carácter personal y familiar debe salir definitivamente del país, el próximo 2 de abril, para lo cual anexa los soportes del caso.

Así las cosas, este Despacho debe traer a colación el contenido del artículo 48, numeral 7 del C.G.P., el que señala:

“La designación del curador ad lítem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a

que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.”

*Acorde con lo anterior, este Estrado Judicial accede a la solicitud presentada por la curadora ad-litem que viene desempeñando su oficio y para el cual fue nombrada mediante auto del 11 de marzo de 2021. En consecuencia, procederá a designar un nuevo curador ad-litem para que represente dentro de estas diligencias a los demandados AURA NAYIBE y CESAR MANUEL MEJÍA LÓPEZ herederos determinados de NOHEMÍ LÓPEZ DE MEJÍA (q.e.p.d.) y de los herederos indeterminados de ésta misma causante.*

*Por lo dicho, se*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDASE** a la solicitud de relevo del cargo de curadora ad-litem de los demandados AURA NAYIBE y CESAR MANUEL MEJÍA LÓPEZ herederos determinados de NOHEMÍ LÓPEZ DE MEJÍA (q.e.p.d.) y de los herederos indeterminados de ésta misma causante, tal y como se indicó en la parte motiva de esta decisión.

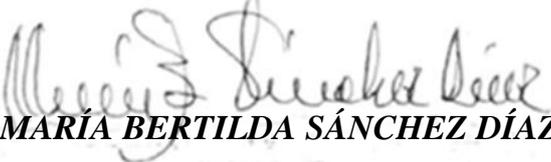
**SEGUNDO: DESIGNESE** como curador ad-litem, para que represente en estas diligencias a los señores Aura Nayibe Mejía López y Cesar Manuel Mejía López herederos determinados de Nohemí López de Mejía (q.e.p.d.), a los herederos indeterminados de ésta misma causante, a la Dra. ANA VICTORIA ORTÍZ ORTÍZ, identificada con C.C. N° 1.049.617.110 de Tunja, y portadora de la T.P. N°301.089 del C.S. de la J..

**TERCERO:** Por Secretaría y por el medio más expedito comuníquesele su designación, para que dentro del término de cinco (5) días la togada se comuniquen al celular 322 2126645, dispuesto por este Despacho para atender las peticiones y agendar citas, para que a través de ese medio se programe el día y la hora en el que debe concurrir personalmente a las instalaciones de este Juzgado a tomar posesión del cargo. A la auxiliar de la justicia, hágansele las advertencias contenidas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P.

**CUARTO:** Por Secretaría comuníquese de la presente a la curadora ad-litem relevada del cargo. Líbrense los oficios del caso.

**QUINTO:** Verificado lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

**BRR.-**

<p><b>JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 010-22</b></p> <p>El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy, <b>VIERNES VEINTICINCO (25) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).</b></p> <p> <b>RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA</b> Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**Maria Bertilda Sanchez Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Miraflores - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c45ab50236fbc4c567a3073bff0737687df25a2452393ef2af8a77f36e28d5b**

Documento generado en 24/03/2022 05:09:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Al Despacho las presentes diligencias hoy, jueves veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022), informando que el abogado que representa la parte actora arrió memorial por el que informa datos de ubicación de sus testigos y solicita colaboración interinstitucional. Provea de conformidad.*

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
*Secretaria*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
**Carrera 7 # 4-26**

*Miraflores (Boyacá), veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)*

**Clase de proceso:** *Ordinario laboral de primera instancia*  
**Demandante:** *MARIA ROSA PABÓN ROA*  
**Demandados:** *GRACIELA ALVARADO ZAMORA*  
**Radicado:** *154553189001-2021-00029-00*

*Tal y como se pone de presente en el informe secretarial de la fecha, se tiene que el apoderado que representa a la parte actora, informa los datos de ubicación de las personas que rendirán su testimonio en este asunto y solicitó colaboración para que los testigos de su interés puedan acudir de manera virtual a la diligencia programada, toda vez que éstos no cuentan con elementos tecnológicos para tal fin, por lo que dicha petición se hace necesaria para garantizar la seguridad de la prueba.*

*Para atender la citada solicitud, se hace necesario traer a colación lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 3 del Decreto 806 de 2020, que a la letra dice:*

*“(…) En aplicación de los convenios y tratados internacionales se prestará especial atención a las poblaciones rurales y remotas, así como a los grupos étnicos y personas con discapacidad que enfrentan barreras para el acceso a 2 las tecnologías de la información y las comunicaciones, para asegurar que se apliquen criterios de accesibilidad y se establezca si se requiere algún ajuste razonable que*

garantice el derecho a la administración de justicia en igualdad de condiciones con las demás personas.”

*Acorde con lo anterior, en garantía de los derechos al debido proceso, a la publicidad, a la contradicción y al acceso a la justicia, este Despacho adoptará las medidas respectivas con el fin de lograr la efectiva conectividad, de los testigos, señores Gregorio Fonseca Arias, Atilia Rincón Roa y Leonardo Ovalle Castillo, quienes residen en el municipio de San Eduardo, a la vista virtual programada para el día 18 de mayo del año 2022.*

*En tal sentido, atendiendo lo dispuesto en el parágrafo 2º del artículo 2 del Decreto 806 de 2020, se solicitará apoyo interinstitucional al Comando de la Policía del municipio de San Eduardo (Boy), para que allí se le faciliten los medios tecnológicos necesarios, para que los interesados puedan vincularse a la mentada audiencia.*

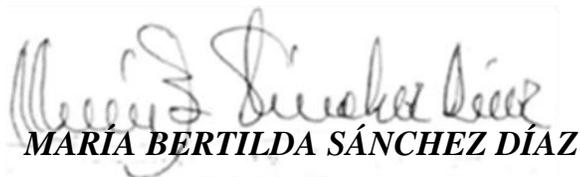
*Por lo dicho, se*

**RESUELVE:**

***PRIMERO:*** *Se accede a la petición formulada por el abogado que representa a la demandante, por las razones que sirvieron de sustento a esta determinación.*

***SEGUNDO:*** *Por secretaría, ofíciase al Comando de Policía del municipio de San Eduardo, Boyacá, con el fin, de que, en virtud de la colaboración interinstitucional establecida en el Decreto 806 de 2020, el 18 de mayo de 2022 a la hora de las 9:00 A.M., preste las herramientas tecnológicas necesarias para que los señores Gregorio Fonseca Arias, Atilia Rincón Roa y Leonardo Ovalle Castillo, puedan vincularse a la audiencia programada dentro de este asunto. Oportunamente remítase el link del caso al correo institucional de dicha entidad.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 010-22**

El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy,  
**VIERNES VEINTICINCO (25) DE MARZO DE DOS MIL  
VEINTIDÓS (2022).**

**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Maria Bertilda Sanchez Diaz**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Miraflores - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa7b8d062be276842e24bb8404a5337a032e121769dcf13df85912b5f8c127a7**

Documento generado en 24/03/2022 05:09:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Al Despacho las presentes diligencias hoy jueves veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022), informando que dentro del término el apoderado de la compañía de seguros Liberty Seguros S.A. arrió lo concerniente al requerimiento; de otra parte se informa que se encuentra por resolver respecto de su escrito demanda de llamamiento en garantía a la demandada JASMAR S.A.S. . Igualmente, apoderada de Jasmarr allegó escrito por el que descorre traslado del llamamiento en garantía; también obra solicitud de reconocimiento de dependiente judicial. Provea de conformidad.*

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
*Secretaria*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
**Carrera 7 # 4-26**

*Miraflores (Boyacá), veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)*

***Clase de proceso: Ordinario Laboral de Primera Instancia***

***Demandante: Leidy Johana Ballesteros Barreto***

***Demandados JASMAR S.A.S. y Solidariamente OCENSA S.A.***

***Radicado: 154553189001-2021-00036-00***

*Tal y como se pone de presente en el informe secretarial de la fecha, al revisar el expediente encuentra que, el 9 de marzo del año que avanza, el apoderado de la compañía Liberty Seguros S.A dio respuesta al requerimiento efectuado por este juzgado, anexando como negocio jurídico en el que se soporta el llamamiento en garantía de marras, la póliza de cumplimiento para particulares número 3075140, señalando que de acuerdo con las condiciones generales allí establecidas, Liberty Seguros S.A. puede subrogarse en el monto indemnizado contra el contratista garantizado, es decir, la empresa JASMAR S.A.S.; agrega, que en lo relacionado con la figura de la Subrogación, y que está se encuentra contemplada en el artículo 1096 del Código de Comercio, el que a la letra dice:*

***“El asegurador que pague una indemnización se subrogará, por ministerio de la ley y hasta concurrencia de su importe, en los derechos del asegurado contra las***

personas responsables del siniestro. Pero éstas podrán oponer al asegurador las mismas excepciones que pudieren hacer valer contra el damnificado.

Habrá también lugar a la subrogación en los derechos del asegurado cuando éste, a título de acreedor, ha contratado el seguro para proteger su derecho real sobre la cosa asegurada.”

*Así, como el numeral tercero del artículo 203 del Decreto 663 de 1993, el que señala:*

*“(…)*

**3. Subrogación de la entidad aseguradora.** Por el hecho de pagar el seguro la entidad aseguradora se subroga en los derechos de la entidad o persona asegurada contra la persona cuyo manejo o cumplimiento estaba garantizado, con todos sus privilegios y accesorios.”

*Acorde con lo anterior, resulta evidente que la citada norma claramente trata sobre la subrogación, figura distinta a la que pretende utilizar el apoderado que representa a la aseguradora, como lo es, llamar en garantía a su asegurado con fundamento en el artículo 64 del C.G.P.*

*Así, si bien es cierto, en virtud de la póliza arrimada la aseguradora debe amparar a la sociedad demandada, también lo es, que no está obligada a cubrir valores superiores al monto asegurado; además, en el evento de que la aseguradora pague una cantidad a la que no esté obligada, el mismo negocio juicio signado con JASMAR S.A.S., indica que el recobro se hará mediante **una acción**, tal y como lo reza en su cláusula 10 de la póliza, el que a la letra dice: **“(…) tendrá acción contra el contratista garantizado para el reembolso de lo que haya pagado por él.”**(resaltado y subrayado fuera de texto); de acuerdo a ello, claramente se tiene que el llamamiento en garantía constituye una figura jurídica de amparo pero no de responsabilidad, luego no es posible acceder al trámite de llamamiento en garantía, pues de ninguna manera se puede entender que la sociedad demandada sea respaldo de su aseguradora, cosa distinta es que, ante cualquier recobro que deba hacer la aseguradora, se haya pactado que pueda interponer **la acción** correspondiente.*

*De otra parte, el 17 de marzo de 2022 la señora PAMELA ANDREA LEIVA CANO solicitó que se le remita por vía correo electrónico, el traslado corrido el 15 de marzo de 2022, y en caso de no accederse, se asigne una cita presencial a nombre de Claudia*

*Janeth Mendoza Monroy con el fin de verificar lo solicitado, al efecto anexa autorización de dependiente judicial firmado por María Isabel Vinasco, en nombre y representación de GODOY CORDOBA ABOGADOS.*

*Posteriormente, el 22 de marzo del año que avanza, la señora Claudia Janeth Mendoza Monroy eleva nueva solicitud de autorización de reconocimiento de dependiente judicial, la que aparece firmada por el Dr. Sebastián Molina Gómez en nombre y representación de GODOY CORDOBA ABOGADOS.*

*Así las cosas, para atender la solicitud elevada por la señora PAMELA ANDREA LEIVA CANO, es del caso señalarle que su petición fue resuelta con anterioridad, por lo que ahora debe estarse a lo dispuesto en el auto de fecha 10 de febrero de 2022.*

*Ahora, en lo tocante con la autorización como dependiente judicial de la señora Claudia Janeth Mendoza Monroy, que fuera elevada por el Dr. Sebastián Molina Gómez en nombre y representación de GODOY CORDOBA ABOGADOS, al revisarse las presentes diligencias, se encuentra que, mediante auto del 15 de diciembre de 2021, se le reconoció personería al Dr. John Sebastián Molina Gómez como apoderado de “OLEODUCTO CENTRAL S.AOCENSAS.A.”, quien viene actuando en este trámite; luego, resulta procedente el reconocimiento de la dependiente judicial designada, en los términos y condiciones que indican los artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971, la sentencia C-619 de 1996 y el artículo 123 del C.G.P.*

*De otro lado, este Despacho se abstiene de realizar pronunciamiento sobre el escrito allegado por la apoderada que representa a la demandada JASMAR S.A.S., toda vez que aún no se ha admitido el llamamiento en garantía que hiciera LIBERTY SEGUROS S.A. a su asegurada JASMAR S.A.S., por ende, este juzgado no ha corrido traslado referente a dicho llamamiento en garantía. No obstante, es oportuno aclarar la fijación en lista, realizada por la Secretaría de este juzgado, el día martes 15 de marzo de 2022, pues pese a que allí se indicó: “AUTO DE FECHA 20 DE ENERO DE 2022 ORDENA TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES MÉRITO PROPUESTAS POR LAS LLAMADAS EN GARANTÍA”, lo cierto es, que aunque se incurrió en error al citar la fecha del auto, se insertó, sin lugar a dudas, la clase de providencia de la cual se corría traslado, siendo oportuno ahora precisar que la providencia corresponde al 10 de febrero de 2022 y no como se señaló por parte de Secretaría, “20 de enero”. Lo anterior, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 132 y 286 de C.G.P.*

Por lo dicho, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No se accede al llamamiento en garantía solicitado por el apoderado que representa a la compañía Liberty Seguros S.A. frente a su asegurada la sociedad JASMAR S.A.S., por las razones que sirvieron de sustento a esta decisión.

**SEGUNDO:** Frente a la solicitud elevada por la señora PAMELA ANDREA LEIVA CANO, se ordena estar a lo dispuesto en el auto de fecha 10 de febrero de 2022, como se dijo en la parte motiva de esta decisión.

**TERCERO:** RECONOCER como dependiente judicial del apoderado de “OLEODUCTO CENTRAL S.AOCENSAS.A.”, en nombre y representación de GODOY CORDOBA ABOGADOS a la señora CLAUDIA JANETH MENDOZA MONROY, identificada con C.C. No. 1.057.410.903, expedida en Miraflores, en los términos y condiciones que indican los artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971, la sentencia C 619 de 1996 y el artículo 123 del C.G.P., tal y como se expuso en la parte motiva de la decisión.

**CUARTO:** Este juzgado se abstiene de hacer pronunciamiento alguno frente a la intervención realizada por apoderada de la demandada sociedad JASMAR S.A.S. por las razones expuestas en precedencia.

**QUINTO:** Téngase como fecha de auto el 10 de febrero de 2022, en la fijación en lista de traslados, realizada por Secretaría el día 15 de marzo de 2022, para todos los efectos procesales, tal y como se indicó en precedencia.

**SEXTO:** Verificado lo anterior, vuelvan las diligencias al despacho y continúese con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**

**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 010-22**

El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy,  
**VIERNES VEINTICINCO (25) DE MARZO DE DOS MIL  
VEINTIDÓS (2022).**



**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Maria Bertilda Sanchez Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Miraflores - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce84dafb469054a62584c683cede44f79f1cf83891dc8a0d617f4dc20eade4cd**

Documento generado en 24/03/2022 07:55:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al Despacho las presentes diligencias hoy, jueves veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022), informando que fue presentada dentro del término subsanación a la demanda.

Provea de conformidad.

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
**Carrera 7 # 4-26**

Miraflores (Boyacá), veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Clase de proceso:** *Ordinario Laboral de Primera Instancia*  
**Demandante:** *MARIA DEL CARMEN MENDOZA GIL*  
**Demandados:** *NELSON MARIO RAMÍREZ PARRA, JORGE ELIECER RAMÍREZ PARRA, ROSA EVELIA RAMÍREZ BARRETO y ANA PARRA-Herederos determinados del señor JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (Q.E.P.D)y Herederos Indeterminados.*  
**Radicado:** *154553189001-2022-00008-00*

*Tal y como se pone de presente en el informe secretarial de la fecha, dentro del término otorgado por este juzgado, el profesional del derecho que representa a la parte actora, allegó escrito de subsanación de la demanda en los términos exigidos.*

*Así, corresponde a este Despacho decidir respecto de la admisión de la acción de la referencia, indicando en primer lugar, que este Estrado Judicial es competente para conocer de los conflictos laborales que se susciten en el circuito de Miraflores, atendiendo al último lugar donde se prestó el servicio, a tenor de lo dispuesto en el artículo 5º del C.P.T. y de la SS.; y en segundo término, en atención a que la subsanación de la demanda reúne los requisitos formales exigidos en los artículos 25, 25A y 26, de la misma obra, entonces, se admitirá.*

*De otra parte, visto que en el escrito de subsanación de la demanda, el profesional del derecho que representa a la actora, dando aplicación a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., manifestó bajo la gravedad del juramento que desconocía la dirección de la demandada Rosa Evelia Ramírez Barreto, este Despacho dará aplicación a lo establecido en el artículos 29 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo ordenado en el artículo 293 del C.G.P., aplicable a este procedimiento por disposición del artículo 145 de la norma procesal laboral, designando curador Ad-litem y disponiendo el emplazamiento de la señora **Rosa Evelia Ramírez Barreto**, así como de los herederos indeterminados del señor **JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (Q.E.P.D.)**.*

*Ahora bien, con relación al emplazamiento que se debe efectuar de conformidad con lo establecido en el artículo 108 del C.G.P., este Despacho atendiendo la normatividad vigente, ordena que se dé cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, el que a letra dice:*

*“Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal. **Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.**” *Negrilla fuera de texto.**

*Por lo anterior, se ordenará que una vez tome posesión el auxiliar de la justicia designado, por Secretaría se realice la inclusión del proceso en el Registro de Personas Emplazadas en el Sistema TYBA de la Rama Judicial, sin necesidad de constancia de publicación de edicto.*

*Por lo dicho, se*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOZCASE** personería al abogado **CARLOS MARIO ULLOA MATEUS**, identificado con la cédula de ciudadanía No 1.049.547.714 de Cimitarra, portador de la tarjeta profesional No 235.657 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en estas diligencias en nombre y representación de la demandante, en

los términos y para los efectos indicados en el memorial poder arrimado con la subsanación.

**SEGUNDO:** ADMÍTASE la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada a través de apoderado, por la señora **MARIA DEL CARMEN MENDOZA GIL** en contra de **NELSON MARIO RAMÍREZ PARRA, JORGE ELIECER RAMÍREZ PARRA, ROSA EVELIA RAMÍREZ BARRETO** y **ANA PARRA-Herederos determinados del señor JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (Q.E.P.D.)** y **herederos indeterminados**, por las razones que sirvieron de sustento a esta determinación.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente el contenido de esta providencia a los demandados **NELSON MARIO RAMÍREZ PARRA, JORGE ELIECER RAMÍREZ PARRA,** y **ANA PARRA-Herederos determinados del señor JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (q.e.p.d.).** Para el efecto, al apoderado de la parte actora se le remitirá a su correo electrónico la correspondiente comunicación de citación para los mencionados demandados, debiendo allegar a este expediente el correspondiente soporte de envío, dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del presente auto. Lo anterior, si sin perjuicio de que si dentro del término de los seis (6) meses siguientes a la notificación por Estado de esta providencia, se advierte inactividad en el trámite de notificación, se archivarán las diligencias, de conformidad con lo previsto en el párrafo del artículo 30 del C.P. del T. y de la S.S. Esto sin menoscabo de implementar la notificación electrónica, atendiendo lo dispuesto en los artículos 290 y 291 del C.G.P., así como el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** Córrese traslado de la demanda a los demandados **NELSON MARIO RAMÍREZ PARRA, JORGE ELIECER RAMÍREZ PARRA,** y **ANA PARRA-Herederos determinados del señor JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (q.e.p.d.),** para que dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación personal, den contestación a la misma, teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**QUINTO:** DESÍGNESE como curadores ad-litem, para que representen en estas diligencias a la señora **Rosa Evelia Ramírez Barreto,** así como de los herederos

indeterminados del señor **JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (Q.E.P.D.)**, a los Doctores **CARLOS ALBERTO AMEZQUITA CIFUENTES**, identificado con C.C. N° 7.167.746 y **HENRY ARMANDO FONSECA SÁNCHEZ** identificado con la C.C. No.6.766.075, respectivamente. Por Secretaría y por el medio más expedito comuníqueseles su designación, para que dentro del término de cinco (5) días los togados se comuniquen al celular 322 2126645, dispuesto por este Despacho para atender las peticiones y agendar citas, para que a través de ese medio programarles el día y la hora en el que deben concurrir personalmente a las instalaciones de este Juzgado a tomar posesión del cargo y a recibir notificación del auto admisorio de la demanda, otorgándoseles un término de diez (10) días siguientes a la diligencia de posesión para dar respuesta al libelo introductorio. Al auxiliar de la justicia, hágansele las advertencias contenidas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P.

**SEXTO:** Una vez se posesione el auxiliar de la justicia, por Secretaría realícese la inclusión del proceso en el Registro de Personas Emplazadas en el Sistema TYBA de la Rama Judicial, entendiéndose surtido el emplazamiento quince (15) días después de su registro.

**SEPTIMO:** Notifíquese esta providencia, mediante anotación por Estado y por el medio más expedito a la demandante y a su apoderado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**

**JUEZ**

BRR.-

<p><b>JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 010-22</b></p> <p>El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy, <b>VIERNES VEINTICINCO (25) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)</b>.</p>  <p><b>RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA</b> Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**

**Maria Bertilda Sanchez Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Miraflores - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc1981c4f8989dfb69780abdffe61c5ef7cd5d0e4ff03bb29a826d09961205e2**

Documento generado en 24/03/2022 05:09:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**