

Al Despacho las presentes diligencias hoy, jueves veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós (2022), informando que obran solicitudes del apoderado de la parte demandante en la que reitera solicitud de oficios para ingreso a los inmuebles, a efectos de rendir experticia. Provea de conformidad.

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
*Secretaria*



Rama Judicial  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
**Carrera 7 # 4-26**

Miraflores (Boyacá), veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Clase de proceso:** *Verbal de Declaración y Posterior Liquidación de Sociedad de Hecho*  
**Demandante:** *Juan Carlos Pinzón*  
**Demandados:** *Lilia Carmenza Romero Gonzales.*  
**Radicado:** *154553189001-2021-00041-00*

Tal y como se pone en conocimiento en el informe secretarial de la fecha, se tiene que, el 8 y 22 de julio el apoderado que representa la parte actora, solicita se libren los correspondientes oficios para la realización del dictamen pericial, atendiendo a que se encuentra por vencer el término otorgado.

De otra parte, el 8 de julio del año que avanza, la apoderada que representa a la demanda arrió certificación expedida por la entidad Bancaria Crezcamos.

Al efecto, este Estrado Judicial una vez verifica la presente actuación, encuentra que, por auto del 23 de junio pasado se ordenó a Secretaria librar los oficios correspondientes para ante el Auxiliar de la justicia designado, señor Gonzalo Barreto, y a los señores Jairo Antonio Romero Parra y Yaneth Patricia Niño Romero, a las direcciones que obran dentro del plenario, para que prestaran su colaboración y permitieran el ingreso del auxiliar de la justicia designado para realizar su dictamen pericial; no obstante, no se encuentran constancias de que se haya dado cumplimiento

a tal disposición. En consecuencia, se requiere a Secretaría para que dé cumplimiento a lo ordenado y de manera inmediata libre las comunicaciones del caso.

En cuanto a la documental arrimada por la apoderada de la demandante, se ordenará su incorporación al expediente con el valor probatorio que la ley otorga, y ponerla en conocimiento de los interesados.

Por lo dicho, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INCORPÓRESE** al expediente con el valor probatorio que la ley otorga, la documental arrimada por la apoderada de la demandada, en la que se dio respuesta por parte de la entidad Bancaria Crezcamos, tal y como se expuso en la parte que sirvió de sustento a esta determinación.

**SEGUNDO: Póngase** en conocimiento de los interesados, la documental descrita en el numeral anterior. Por Secretaría, remítase el documento a la dirección electrónica que reposa en el expediente

**TERCERO: Se requiere a la** Secretaría de este juzgado, para que de manera inmediata, libre las comunicaciones del caso, conforme lo ordenado en el auto de fecha 23 de junio pasado.

**CUARTO: Verificado lo anterior,** vuelvan las diligencias al Despacho

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

BRR

**JUZGADO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES****NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 028-22**

El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy,  
**VIERNES VEINTINUEVE (29) DE JULIO DE DOS MIL  
VEINTIDÓS (2022).**



**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Maria Bertilda Sanchez Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Miraflores - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49c49155dac747a40900c54a1caafe48f4985aa46df5c4c6a512998b1cd491fe**

Documento generado en 28/07/2022 07:35:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al Despacho las presentes diligencias hoy, jueves veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós (2022), informando que la Secretaría de la Comisión Disciplinaria Seccional de Boyacá y Casanare informó de sanción a abogados, por el que se encuentra sancionado abogado designado como curador ad-litem en el presente asunto. Provea de conformidad.

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
 Secretaria



Rama Judicial  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
 Carrera 7 # 4-26

Miraflores (Boyacá), veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Clase de proceso:** *Ordinario Laboral de Primera Instancia*  
**Demandante:** *LUZ HERMINDA MENDOZA*  
**Demandados:** *NELSON MARIO RAMÍREZ PARRA, JORGE ELIECER RAMÍREZ PARRA, ROSA EVELIA RAMÍREZ BARRETO y ANA PARRA (Herederos determinados del señor JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (Q.E.P.D)y Herederos Indeterminados.*  
**Radicado:** *154553189001-2022-00007-00*

Tal y como se pone de presente en el informe secretarial de la fecha, revisada las presentes diligencias, se tiene que mediante auto del 24 de marzo del año que avanza se designó como curador ad-litem al Dr. HENRY ARMANDO FONSECA SÁNCHEZ, identificado con la C.C.No.6.766.075 para que en este asunto representara a los herederos indeterminados del señor **JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (Q.E.P.D)**; igualmente, fue designado el Dr. CARLOS ALBERTO AMÉZQUITA CIFUENTES, identificado con la C.C.No.7.167.746; sin embargo, ninguno de los nombrados se ha pronunciado sobre su aceptación.

Así las cosas, atendiendo a que la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Boyacá y Casanare, mediante oficio 23496 del 25 de julio de 2022 comunicó a este Juzgado de

*la Sanción de suspensión impuesta al togado HENRY ARMANDO FONSECA SÁNCHEZ, identificado con la C.C.No.6.766.075 por el término de tres (3) meses, la que rige desde el 28 de julio de 2022 hasta el 27 de octubre de 2022. En consecuencia, se ordenará relevarle del cargo y en su lugar nombrar a otro de la lista de auxiliares de la justicia.*

*En lo tocante con el Dr. CARLOS ALBERTO AMÉZQUITA CIFUENTES, identificado con la C.C.No.7.167.746, se le concederá el término de cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación que para el efecto libre la secretaria de este juzgado, para que informe las razones que le impidieron concurrir a asumir el cargo, so pena de hacerse acreedor a las sanciones establecidas en la ley.*

*Al efecto, este Despacho debe traer a colación el contenido del artículo 48, numeral 7 del C.G.P., el que señala:*

*“La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.”*

*Luego, al tenor de lo dispuesto en la norma mencionada, teniendo en cuenta la suspensión por tres meses impuesta al togado FONSECA SÁNCHEZ, y que el abogado Amézquita Cifuentes, a la fecha no ha hecho ninguna manifestación de aceptación al cargo para el que se le designó, entonces, este Estrado Judicial procederá a designar un nuevo curador ad-litem para que represente dentro de estas diligencias a los herederos indeterminados de **JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (Q.E.P.D)**.*

*Por lo dicho, se*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVENSE** del cargo de Curador Ad-Litem, designados dentro de este proceso para representar a los herederos indeterminados de **JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (Q.E.P.D)** a los abogados **HENRY ARMANDO FONSECA SÁNCHEZ** y **CARLOS ALBERTO AMÉZQUITA CIFUENTES**, por las razones que sirvieron de sustento a esta determinación.

**SEGUNDO: DESIGNESE** como curador ad-litem, para que represente en estas diligencias a los herederos indeterminados de **JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (Q.E.P.D)** al Dr. **HENRY JAVIER SIERRA MIRANDA**, identificado con C.C. N° 1.052.387.481 de Duitama, y portador de la T.P. N°335.489 del C.S. de la J.

**TERCERO:** Por Secretaría y por el medio más expedito comuníquesele su designación al Curador Ad-litem, para que dentro del término de cinco (5) días, y de conformidad a lo establecido en la ley 2213 de 2022, arrime al correo electrónico de este juzgado: [j01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co) su manifestación de aceptación o la declinación del mismo acompañado de su justificación; una vez acepte, envíesele al correo electrónico el acta de posesión, para que en el término de un (1) día contado a partir del recibo de la misma, la diligencie y remita al correo institucional de este Juzgado. A la auxiliar de la justicia, hágansele las advertencias contenidas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P.

**CUARTO:** Por Secretaría, notifíquesele el auto admisorio de la demanda y córrase el traslado correspondiente al señor Curador Ad-Litem designado para las presentes diligencias, para que en el término de diez (10) días siguientes a su notificación, se pronuncie sobre la acción.

**QUINTO:** Verificado el numeral anterior, cúmplase lo ordenado en el numeral sexto, del auto de fecha 24 de marzo de 2022.

**SEXTO:** Requírase, al abogado **CARLOS ALBERTO AMÉZQUITA CIFUENTES**, para que en el término de cinco (5) días al recibo de la comunicación, informe de las razones por las que no concurrió a ocupar el cargo para el que fuera designado. Líbrese la

comunicación del caso, adviértase de su incumplimiento, so pena de aplicarse las sanciones que establece la ley.

**SÉPTIMO:** Verificado lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

BRR.-

**JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 028-22**

El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy, **VIERNES VEINTINUEVE (29) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**.



**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Maria Bertilda Sanchez Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Miraflores - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a69aeb126a66bed8430a55459086e5decb9aedd4c82a5a029d663ec3c3e89aa6**

Documento generado en 28/07/2022 07:35:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al Despacho las presentes diligencias hoy, jueves veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós (2022), informando que la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Boyacá y Casanare informó de sanciones disciplinarias a abogados, por el que se encuentra sancionado abogado designado como curador ad-litem en el presente asunto. Provea de conformidad.

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
 Secretaria



Rama Judicial  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
 Carrera 7 # 4-26

Miraflores (Boyacá), veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Clase de proceso:** *Ordinario Laboral de Primera Instancia*  
**Demandante:** *MARIA DEL CARMEN MENDOZA GIL*  
**Demandados:** *NELSON MARIO RAMÍREZ PARRA, JORGE ELIECER RAMÍREZ PARRA, ROSA EVELIA RAMÍREZ BARRETO y ANA PARRA (Herederos determinados del señor JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (Q.E.P.D)y Herederos Indeterminados.*  
**Radicado:** *154553189001-2022-00008-00*

Tal y como se pone de presente en el informe secretarial de la fecha, revisada las presentes diligencias, se tiene que mediante auto del 24 de marzo del año que avanza se designó como curador ad-litem al Dr. HENRY ARMANDO FONSECA SÁNCHEZ, identificado con la C.C.No.6.766.075 para que en este asunto representara a los herederos indeterminados del señor **JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (Q.E.P.D)**; igualmente, fue designado el Dr. CARLOS ALBERTO AMÉZQUITA CIFUENTES, identificado con la C.C.No.7.167.746; sin embargo, ninguno de los nombrados se ha pronunciado sobre su aceptación.

Así las cosas, atendiendo a que la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Boyacá y Casanare, mediante oficio 23496 del 25 de julio de 2022 comunicó a este Juzgado de

*la Sanción de suspensión impuesta al togado HENRY ARMANDO FONSECA SÁNCHEZ, identificado con la C.C.No.6.766.075 por el término de tres (3) meses, la que rige desde el 28 de julio de 2022 hasta el 27 de octubre de 2022. En consecuencia, se ordenará relevarle del cargo y en su lugar nombrar a otro de la lista de auxiliares de la justicia.*

*En lo tocante con el Dr. CARLOS ALBERTO AMÉZQUITA CIFUENTES, identificado con la C.C.No.7.167.746, se le concederá el término de cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación que para el efecto libre la secretaria de este juzgado, para que informe las razones que le impidieron concurrir a asumir el cargo, so pena de hacerse acreedor a las sanciones establecidas en la ley.*

*Al efecto, este Despacho debe traer a colación el contenido del artículo 48, numeral 7 del C.G.P., el que señala:*

*“La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.”*

*Luego, al tenor de lo dispuesto en la norma mencionada, teniendo en cuenta la suspensión por tres meses impuesta al togado FONSECA SÁNCHEZ, y que el abogado Amézquita Cifuentes, a la fecha no ha hecho ninguna manifestación de aceptación al cargo para el que se le designó, entonces, este Estrado Judicial procederá a designar un nuevo curador ad-litem para que represente dentro de estas diligencias a los herederos indeterminados de **JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (Q.E.P.D)**.*

*Por lo dicho, se*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVENSE** del cargo de Curador Ad-Litem, designados dentro de este proceso para representar a los herederos indeterminados de **JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (Q.E.P.D)** a los abogados **HENRY ARMANDO FONSECA SÁNCHEZ** y **CARLOS ALBERTO AMÉZQUITA CIFUENTES**, por las razones que sirvieron de sustento a esta determinación.

**SEGUNDO: DESIGNESE** como curadora ad-litem, para que represente en estas diligencias a los herederos indeterminados de **JORGE ENRIQUE RAMIREZ MARTINEZ (Q.E.P.D)**, a la Dra. **ANA VICTORIA ORTÍZ ORTÍZ**, identificada con C.C. N° 1.049.617.110 de Tunja, y portadora de la T.P. N°301.089 del C.S. de la J..

**TERCERO:** Por Secretaría y por el medio más expedito comuníquesele su designación a la Curadora Ad-litem, para que dentro del término de cinco (5) días, y de conformidad a lo establecido en la ley 2213 de 2022, arrime al correo electrónico de este juzgado: [j01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co) su manifestación de aceptación o la declinación del mismo acompañado de su justificación; una vez acepte, envíesele al correo electrónico el acta de posesión, para que en el término de un (1) día contado a partir del recibo de la misma, la diligencie y remita al correo institucional de este Juzgado. A la auxiliar de la justicia, hágansele las advertencias contenidas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P.

**CUARTO:** Por Secretaría, notifíquesele el auto admisorio de la demanda y córrase el traslado correspondiente a la señora Curadora Ad-Litem designada para las presentes diligencias, para que en el término de diez (10) días siguientes a su notificación, se pronuncie sobre la acción.

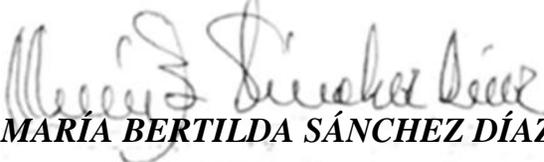
**QUINTO:** Verificado el numeral anterior, cúmplase lo ordenado en el numeral sexto, del auto de fecha 24 de marzo de 2022.

**SEXTO:** Requierase, al abogado **CARLOS ALBERTO AMÉZQUITA CIFUENTES**, para que en el término de cinco (5) días al recibo de la comunicación, informe de las razones por las que no concurrió a ocupar el cargo para el que fuera designado. Líbrese la

comunicación del caso, adviértase de su incumplimiento, so pena de aplicarse las sanciones que establece la ley.

**SÉPTIMO:** Verificado lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

*BRR.-*

**JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 028-22**

El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy, **VIERNES VEINTINUEVE (29) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).**

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Maria Bertilda Sanchez Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Miraflores - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0eb5ff91b18b464ccaf101bb3ef20b0e105592f764895b8051070f6a9242215**

Documento generado en 28/07/2022 07:35:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al Despacho las presentes diligencias hoy, jueves veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós (2022), informando que vencido el término otorgado en auto que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante no allegó subsanación a la demanda; no obstante, presentó renuncia al poder. Provea de conformidad.

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
*Secretaria*



Rama Judicial  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
**Carrera 7 # 4-26**

Miraflores (Boyacá), veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Clase de proceso:** *Reivindicatorio*  
**Demandante:** *Rolfe Alberto Medina Celis*  
**Demandados:** *Municipio de Berbeo*  
**Radicado:** *154553189001-2022-00024-00*

Atendiendo el informe secretarial de la fecha, una vez revisadas las diligencias, advierte este Estrado Judicial, que dentro del término otorgado en auto que antecede, el apoderado que representa a la parte actora no allegó subsunción a la demanda; no obstante, radicó memorial por el que señala renuncia al poder a él otorgado en razón a la incompatibilidad por el nombramiento que se hiciera para ocupar un cargo público en la Alcaldía de Viotá.

**De la demanda**

El señor **ROLFE ALBERTO MEDINA CELIS**, a través de apoderado presentó ante este Estrado Judicial, demanda ordinaria de mayor cuantía en contra del municipio de Berbeo, para que previos los trámites se decretara la reivindicación del bien inmueble distinguido como lote de terreno, ubicado en el área urbana del municipio de Berbeo,

Boyacá, con una extensión superficial de 4.086 metros cuadrados, según linderos descritos en el libelo introductorio, y distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No.082-0011999, en su favor por ejercer el dominio y **en contra del municipio de Berbeo o quien haga sus veces**. En consecuencia, se ordenara, la entrega material del bien inmueble, y se declarara que no había lugar al reconocimiento de mejoras efectuadas sobre el bien por parte del demandado, en razón a que éste es poseedor de mala fe, realizando obras dentro del predio sin su consentimiento, y se condenara en costas a la parte demandada.

### **De su inadmisión**

Luego de hacer el estudio detallado del citado libelo introductorio, en providencia del 7 de julio del año que avanza, se ordenó su inadmisión, atendiendo que adolecía de los requisitos legales tanto en el poder, como del cuerpo de la acción, destacándose entre ellos, en el nombre y domicilio de las partes, de lo que se pretende expresado con claridad, de los hechos de la demanda, de sus anexos y de la competencia y cuantía. Así mismo, en cuanto a la medida cautela de la falta del requisito que establece el numeral 2 del artículo 590 del C.G.P.

En consecuencia, resulta imperioso atender lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el que dispone:

(...) En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que **el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.** (...) (Negrilla y subraya fuera del texto).

En ese orden, el Despacho procederá a rechazar la demanda, por lo ya indicado.

### **Sobre la renuncia del mandato**

De otra parte, en cuanto a la renuncia de poder presentada por el togado que representa a la parte actora en la presente acción, se hace necesario traer a colación la norma que regula al respecto, y que dice:

**“TERMINACIÓN DEL PODER.** El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.

(...)

**La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.**<sup>1</sup> *Negrilla y subrayado fuera de texto.*

*Acorde con lo dispuesto en la norma citada, se precisa que el togado no arrió constancia alguna de que haya remitido comunicación a su poderdante. En consecuencia, se le requiere al profesional del derecho para que en el término de cinco (05) días siguientes al recibo de la comunicación que para el efecto libre la secretaria de este juzgado, dé cumplimiento a la carga procesal.*

*Por lo dicho, se*

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de proceso Reivindicatorio, instaurada a través de apoderado, por **ROLFE ALBERTO MEDINA CELIS** en contra del **Municipio de Berbeo**, por las razones que sirvieron de sustento a esta determinación.

**SEGUNDO: Conceder al profesional del derecho que representa a la parte actora, un término de cinco (05) días siguientes al recibo de la comunicación, para que subsane la falencia advertida, tal y como se indicó en precedencia. Por secretaría, líbrese la comunicación del caso.**

**TERCERO: Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada mediante mensaje de datos, no hay lugar a la devolución del libelo introductorio y de sus anexos.**

---

<sup>1</sup> Artículo 76 del Código General del Proceso

*Para cualquier información que requiera de este Despacho, favor comunicarse a través del correo electrónico [j01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co) o al celular 3222126645*

**TERCERO:** Verificado lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

*BRR*

<p><b>JUZGADO PROMISCOO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 028-22</b></p> <p>El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy, <b>VIERNES VEINTINUEVE (29) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)</b>.</p> <p> <b>RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA</b> Secretaria</p>
--

Firmado Por:  
**Maria Bertilda Sanchez Diaz**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001  
Miraflores - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b8440860fb670e4c74f56cfc3da9f988a4a675518fff65c8d2e98e9186bcc3**

Documento generado en 28/07/2022 07:35:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**