

Al Despacho las presentes diligencias hoy, jueves veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022), informando que el demandado José Edgar Molina Rubio arrió solicitud de que se desarchiva el proceso y se le expidan a su costa copia de unas piezas procesales. Provea de conformidad.

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
 Secretaria



Rama Judicial  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
 Carrera 7 # 4-26

Miraflores (Boyacá), veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Clase de proceso:** *Declarativo Verbal de Sociedad de Hecho*  
**Demandante:** *Ligia Marina Bohórquez Daza*  
**Demandado:** *José Edgar Molina Rubio*  
**Radicado:** *154553189001-2018-00027-00*

Tal y como se pone en conocimiento en el informe secretarial de la fecha, se tiene que el 9 de noviembre del año que avanza, el demandado solicitó el desarchivo del proceso y que se le expida, a su costa, copia autentica del acta de conciliación con las respectivas constancias de ejecutoria, así como copia del audio, con el fin de adelantar proceso ejecutivo por obligación de hacer en contra de Ligia Marina Bohórquez Daza, en razón a su incumplimiento a las obligaciones contenidas en la acta de conciliación.

Así las cosas, este Estrado Judicial, encontrando que las presentes diligencias se encuentran archivadas tal como se precisó en auto que antecede, frente a tal petición, se le indica a la peticionario que, previamente debe dar cumplimiento de la obligación que impone el Acuerdo N° PCSJA21-11830 del 17 de agosto de 2021<sup>1</sup>, en concordancia con la Circular DEAJC20-58 del 01 de septiembre de 2020; esto es, realizar el pago por concepto de arancel judicial de desarchivo del proceso, que para el presente asunto se encuentra establecido en la suma de \$6.900, que deberán ser consignados a la cuenta corriente de gastos ordinarios del proceso No. 3-0820-000755-3, Convenio 14975 del Banco Agrario de Colombia.

<sup>1</sup> “Por el cual se compilan y actualizan los valores del Arancel Judicial en asuntos Civiles y de Familia, Jurisdicción de lo Contencioso Administrativa, Constitucional y Disciplinaria”

*Al efecto, se hace necesario traer a colación el precepto normativo que rige la expedición de copias, artículo 114 del C.G.P., el que a la letra dice:*

**“COPIAS DE ACTUACIONES JUDICIALES.** Salvo que exista reserva, del expediente se podrá solicitar y obtener la expedición y entrega de copias, con observancia de las reglas siguientes: (...)”

*Frente a ello, se ordena que por Secretaría una vez el peticionario cumpla con la carga procesal impuesta, se proceda al desarchivo del proceso y se expida copia autentica del acta de conciliación y de lo plasmado en audiencia posterior, así como de los audios a consta de la parte interesada.*

*Por lo dicho, se*

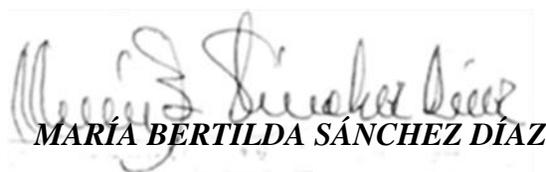
### **RESUELVE**

**PRIMERO:** *Por Secretaría, comuníquese al señor JOSÉ EDGAR MOLINA RUBIO, que debe consignar el valor del arancel judicial, que para el presente asunto se encuentra establecido en la suma de \$6.900,00, de acuerdo a las tarifas establecidas en el Acuerdo No. PCSJA21- 11830 del 17 de agosto de 2021, en concordancia con la circular DEAJC20- 58 del 01 de septiembre de 2020, cantidad que deberá ser depositada en la cuenta corriente de gastos ordinarios del proceso No. 3-0820-000755-3, Convenio 14975 del Banco Agrario de Colombia, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.*

**SEGUNDO:** *Verificado lo anterior, por Secretaría desarchívese el proceso, y procédase a dar cumplimiento conforme quedó ordenado en la parte motiva que sirvió de sustento a la presente.*

**TERCERO:** *Una vez cumplido lo anterior, nuevamente regrésense las diligencias al archivo, dejándose las constancias de rigor.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

BRR

**JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES****NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 043-22**

El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy, **VIERNES VEINTICINCO (25) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**.



**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Maria Bertilda Sanchez Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Miraflores - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ae71f6714b32aa14790b6b80d5a42d7e2eba42b95964838873cc44fa4fed50b**

Documento generado en 24/11/2022 09:32:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al Despacho las presentes diligencias hoy, jueves veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022), informando que el pasado 17 de noviembre fue presentada demanda ejecutiva a través de apoderado, la cual fue radicada y caratulada en debida forma. Provea de conformidad.

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
 Secretaria



Rama Judicial  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
 Carrera 7 # 4-26

Miraflores (Boyacá), veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Clase de proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** LIGIA MARINA BOHORQUEZ DAZA  
**Demandado:** JOSÉ EDGAR MOLINA RUBIO  
**Radicado:** 154553189001-2022-00047-00

De acuerdo con el informe secretarial de la fecha, y revisadas las diligencias, se tiene que la señora LIGIA MARINA BOHORQUEZ DAZA a través de apoderada, presentó demanda ejecutiva, teniendo como fundamento para ello acta de conciliación celebrada ante este mismo Despacho, para que se libere mandamiento de pago en su favor y en contra del señor JOSE EDGAR MOLINA RUBIO.

**De la demanda**

**Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte actora señala que presenta demanda ejecutiva con fundamento en acta de conciliación; no obstante, se debe precisar se trata de un trámite EJECUTIVO CON OBLIGACIÓN DE HACER, el que se encuentra consagrado en el artículo 433 del C.G.P., por lo que se le dará el trámite allí, teniéndose en cuenta para librar mandamiento por lo que se encuentre ordenado en el ACTA DE CONCILIACIÓN que trae como obligación clara, expresa y exigible.**

**Fundamentos facticos**

*Afirma, que en este Juzgado se tramitó Proceso Declarativo Verbal de Sociedad de Hecho, bajo el radicado 2018-00027-00 entre las mismas partes objeto de esta Litis. Así, en audiencia celebrada el 30 de octubre de 2019 se arribó a acuerdo conciliatorio el que se encuentra plasmado en acta de conciliación aportando copia de la misma.*

*Seguidamente, transcribe cada uno de los numerales del acuerdo conciliatorio, y señala que ante el incumplimiento del señor Molina, este juzgado convocó a audiencia que se celebró el 13 de mayo de 2021, fecha en la que el señor Molina efectuó la entrega del inmueble ubicado en la calle 3 No. 11-65, que también, se comprometió a entregar la Casa Hotel, tres días después de realizar el respectivo registro de los bienes que le correspondió a cada una de las partes. No obstante, dice la demandante, haber adelantado todos los trámites ante la oficina de registro de instrumentos públicos sufragando los gastos, quedando todos los bienes registrados el 22 de septiembre de 2022; ya que, pese a haber recibido los oficios para el trámite el señor Molina, éste no los realizó.*

*El 24 de octubre de 2022, mediante la empresa de correo postal interrapisimo remitió los certificados de libertad al señor Edgar Molina, junto con el oficio de solicitud para que diera cumplimiento de la entrega del inmueble, el que se negó a recibir.*

*Igualmente, señala que el señor José Edgar Molina ha mostrado renuencia a cumplir el acuerdo conciliatorio, en cuanto a la entrega del inmueble “casa hotel” el que se identifica con el folio de matrícula inmobiliaria Nro. 082-6040, ubicado en la calle 4 #6-20/26, y que, pese a los varios requerimientos formulados, se ha negado a cumplir.*

*Igualmente, pone de presente que debido a la negligencia de su demandado, ha tenido que incurrir en gastos por valor de \$4.000.000 por concepto de registro de los inmuebles, pese a haberse estipulado en el acta, que cada una de las partes asumiría el costo de legalización de los inmuebles asignados.*

*Agrega, que el señor Molina a la fecha no ha cumplido con el trámite escritural del inmueble adjudicado como PASIVO, denominado “la esperanza”, identificado con folio de matrícula inmobiliaria 082-21775 a sus tres hijos, tal y como quedó plasmado dentro del acta de conciliación, alegando deber impuestos del inmueble.*

*Finalmente, señala que el señor Molina actualmente vive y continúa usufructuando el inmueble “casa hotel”, generando detrimento patrimonial a la demandante.*

### **PRUEBAS**

*1. Copia digital audiencia del artículo 372 C.G.P. impartida por el juzgado promiscuo del circuito de Miraflores Boyacá, calendada 30 de octubre de 2019; bajo el radicado 154553 189001-2018-00027-00, Declarativo verbal de sociedad de hecho.*

*2. Copia digital audiencia especial de fecha 13 de mayo de 2021, impartida por el juzgado promiscuo del circuito de Miraflores Boyacá, bajo el radicado 154553 189001-2018-00027-00, Declarativo verbal de sociedad de hecho.*

*3. Auto de fecha 6 de febrero de 2020, aclaración por parte de juzgado promiscuo del circuito a la oficina de instrumentos públicos.*

*4. Certificados de tradición y libertad con sus respectivas anotaciones de los inmuebles asignados al señor Molina Rubio:*

- Inmueble denominado bodega, identificado con la matrícula inmobiliaria Nro. 082-21818*
- Finca el paraíso, identificado con la matrícula inmobiliaria Nro. 082-20417*
- Finca el triunfo, identificado con la matrícula inmobiliaria Nro. 082-6107*
- Establecimiento de comercio denominado moliventas, identificado con la matrícula mercantil Nro. 107400 de la cámara de comercio de Tunja.*

*5. Certificados de tradición y libertad con sus respectivas anotaciones de los inmuebles asignados a la señora Ligia Bohórquez.*

- Casa hotel identificada con el folio de matrícula 082-6040, en Miraflores Boyacá*

- *Inmueble ubicado en el barrio el cogollo con folio de matrícula 082-6110, en Miraflores Boyacá.*
- *Inmueble ubicado en la calle 186 A Nro. 15-45 barrio “el Verbenal “de la ciudad de Bogotá.*

6. *Copia digital de recibos de pago (facturas), como evidencia de los gastos de los inmuebles.*

7. *Copia digital correo electrónico de fecha 13 de octubre de 2022, informándole al demandado que se encuentran adjudicados los inmuebles según acta de conciliación.*

8. *Copia digital Certificado de envío devuelto con la anotación (se negó a recibir), expedido por la empresa de mensajería interrapisimo de fecha 24/10/22.*

*Así, este Despacho al revisar el memorial poder encuentra que, una vez consultada la Unidad de Registro Nacional de Abogados, la abogada que actúa aparece con certificado de vigencia 720201, y que el mandato cumple los requisitos del artículo 74 del C.G.P. por lo que se le reconocerá personería a la profesional del derecho en los términos del memorial poder arrimado.*

*Ahora bien, luego de realizar el estudio del asunto de la referencia, se advierte que la acción de la referencia deberá ser inadmitida, en los términos indicados en el artículo 90 del C.G.P., para que sea corregida dentro del plazo de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de ser rechazada.*

*En ese sentido, a continuación, se señalan los defectos de que adolece:*

**“ARTÍCULO 82. REQUISITOS DE LA DEMANDA.** Salvo disposición en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos: (...)”

7. El juramento estimatorio, cuando sea necesario.

*En el presente asunto, se advierte que el escrito demandatorio, carece de este requisito, y que es precisamente la norma procesal general en sus artículos 426 y 428 la que establece tal precepto, por lo que se hace necesario que la profesional*

*del derecho que representa a la parte actora de aplicación en la forma que lo ordena la ley.*

*De otro lado, advierte este Despacho que la demandante formula todas las pretensiones como principales; no obstante, al pretender sumas indemnizatorias se hace necesario que la togada, dé aplicación a lo que establece la norma al respecto, es decir, el deber de formular unas como principales y otras como subsidiarias, esto, con el fin de evitar que más adelante se abra la posibilidad, a través de los medios exceptivos - numeral 5 del artículo 100 del C.G.P.-, de que se dilate injustificadamente el presente trámite.*

### **DE LAS PRUEBAS ANEXADAS**

*La demandante anuncia allegar los certificados de libertad de los predios que relaciona en el acápite de pruebas; de lo cual se precisa, que solo allega el certificado de libertad correspondiente al folio de matrícula inmobiliaria 082-6040, de los demás solo se adjunta “formulario de calificación constancia de inscripción”. En consecuencia, se le solicita a la togada aclarar, corregir o anexar lo correspondiente.*

*Así las cosas, por las razones expuestas, se inadmitirá la demanda para que, dentro del término legal, la profesional que representa a la parte actora corrija los yerros advertidos y una vez subsanado el libelo introductorio, proceda el Despacho a pronunciarse sobre su admisión y/o librar mandamiento de pago.*

*Finalmente, la profesional del derecho que representa a la parte actora, deberá integrar la subsanación al escrito de demanda y presentar un solo documento, con miras a facilitar su estudio y la correcta respuesta que la parte pasiva debe dar al libelo introductorio.*

*Por lo expuesto, se*

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: Reconocer** personería a la abogada SONIA EMILCE CUESTA RAMIREZ identificada con C.C. No.1.057.410.716 expedida en Miraflores y portadora de la tarjeta profesional No.337.384 del C.S. de la J. para que actúe en estas diligencias en nombre y representación de la demandante LIGIA MARINA BOHORQUEZ DAZA en los términos y para los efectos indicados en el memorial-poder arrimado, tal y como se indicó en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ejecutiva presentada, a través de apoderada, por LIGIA MARINA BOHORQUEZ DAZA, en contra de JOSÉ EDGAR MOLINA RUBIO por las razones indicadas en la parte que sirvió de sustento a esta determinación.

**TERCERO: CONCEDER** a la abogada que representa a la demandante un término de cinco (5) días, siguientes a la notificación de esta providencia, para corregir las falencias advertidas, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, **so pena de rechazo de la demanda.**

**CUARTO:** Vencido el término anterior, vuelvan las diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

BRR

JUZGADO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES

NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 043-22

El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy, **VIERNES VEINTICINCO (25) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).**



**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
 Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maria Bertilda Sanchez Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Miraflores - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f785294c6bc41b5637360ede1022850d7a19eb89c2760dc6537e6020f41a2d8**

Documento generado en 24/11/2022 09:32:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al Despacho las presentes diligencias hoy, jueves veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022) informando que las presentes diligencias fueron devueltas por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Tunja-Sala Civil Familia, vía correo electrónico. Provea de conformidad.

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
**Carrera 7 # 4-26**

Miraflores (Boyacá), veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Clase de proceso:** *Declarativo Verbal de Resolución de Contrato de Compraventa*  
**Demandante:** *Kelvin Octavio Robles López*  
**Demandado:** *Benjamín López Vivas*  
**Radicado:** *154553189001-2019-00015-00*

Revisadas las diligencias, se advierte que la H. Sala Civil Familia del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Tunja, mediante providencia del 10 de noviembre de 2022, revocó la decisión adoptada por este Despacho mediante providencia del 22 de octubre de 2020. Así las cosas, corresponde a este Despacho obedecer y cumplir lo resuelto por el Superior.

Al efecto, se hace necesario traer a colación y aplicar el inciso pertinente del artículo 329 del C.G. del P., **el que a la letra dice:**

“Artículo 329. Cumplimiento de la decisión del superior. Decidida la apelación y devuelto el expediente al inferior, este dictará auto de obediencia a lo resuelto por el superior y en la misma providencia dispondrá lo pertinente para su cumplimiento.  
(...)”

Así, resulta pertinente ordenar a Secretaría que en firme esta providencia dé aplicación a lo normado en el artículo 366 del Estatuto Procesal General, es decir, que proceda a

*efectuar la liquidación de costas procesales.*

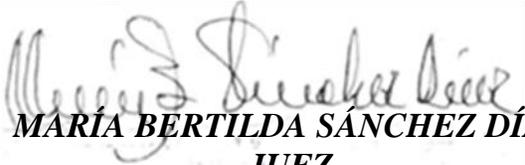
**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la H. Sala Civil-Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Tunja, en providencia del 10 de noviembre de 2022, tal y como se expuso en precedencia.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, por Secretaría liquídense las costas y agencias en derecho, teniendo en cuenta lo ordenado en el artículo 366 del C. G. del P., acatando lo dispuesto en las sentencias de primera y segunda instancia.

**TERCERO:** Verificado lo anterior, dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral **séptimo** de la providencia de primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

BRR.

<p><b>JUZGADO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 043-22</b></p> <p>El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy, <b>VIERNES VEINTICINCO (25) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).</b></p> <p> <b>RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA</b> Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**  
**Maria Bertilda Sanchez Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Miraflores - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d65cc92220ea42b4dacfa54d2dc7a5063d971848348b6ce40684d692d786**

Documento generado en 24/11/2022 09:32:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al Despacho las presentes diligencias hoy, jueves veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022), informando que el apoderado de la demandada Olga Pardo Toro y otros, arrió desistimiento al recurso de apelación interpuesto contra la sentencia proferida por el A-Quo. Provea de conformidad.

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
*Secretaria*



Rama Judicial  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
**Carrera 7 # 4-26**

Miraflores (Boyacá), veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Clase de proceso:** *Pertenencia*  
**Demandante:** *Luz Nelly Peña Vega y José Ángel Reyes Castelblanco*  
**Demandados:** *Olga Pardo Toro, Herederos determinados e indeterminados de Pablo Enrique Ramírez Silva, y de Personas Indeterminadas*  
**Radicado:** *154553189001-2022-00033-01*

Tal y como se pone de presente en el informe secretarial de la fecha, revisadas las presentes diligencias, se advierte que el 4 de noviembre del año que avanza, el apoderado de los demandados Olga Pardo Toro, Julia Inés Sandoval de Ramírez, Herederos de Pablo Enrique Ramírez Silva (q.e.p.d.), señores Julia Cecilia, Martha Lucia, Hilda Inés y Rosa Stella Ramírez Sandoval, presentó escrito mediante el cual desiste del recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de fecha 27 de octubre de 2022, proferida por el Juzgado Promiscuo Municipal de Berbeo, mediante el cual, negó las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, este Estrado Judicial trae a colación el contenido de la norma aplicable al caso, así:

**“ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES.** Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.”<sup>1</sup>

*Igualmente, dentro del mismo ordenamiento procesal general, se señala que en el auto que se acepte el desistimiento habrá lugar a condena en costas a quien desistió, pero también el juez puede abstener de tal imposición, en los siguientes casos:*

- “1. Cuando las partes así lo convengan.
2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.
3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.
4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. **De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas**” *Negrilla y subrayado fuera de texto*

*De la misma manera, el mismo procedimiento prevé que el apoderado que presente tal desistimiento, debe contar con la facultad expresa para ello.*

*Así las cosas, contando con el anterior cuerpo normativo este Estrado Judicial, considera oportuno y necesario correr traslado por el término de tres (03) días a las partes e intervinientes, para que se pronuncien sobre el escrito de desistimiento presentado por el apoderado de Olga Pardo Toro, y otros; para el efecto en garantía al debido proceso y principio de publicidad se ordena a Secretaría dar trámite conforme a lo indicado en el artículo 110 del C.G. del P.*

---

<sup>1</sup> Código General del Proceso.

Por lo dicho, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por Secretaría córrase traslado por el término de tres (03) días a las partes e intervinientes, para que se pronuncien sobre el escrito de desistimiento presentado por el apoderado de los demandados Olga Pardo Toro, Julia Inés Sandoval de Ramírez, Herederos de Pablo Enrique Ramírez Silva (q.e.p.d.), señores Julia Cecilia, Martha Lucia, Hilda Inés y Rosa Stella Ramírez Sandoval, y otros, tal y como se indicó en la parte considerativa de esta determinación.

**SEGUNDO:** Verificado lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

BRR

<p align="center"><b>JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES</b></p> <p align="center"><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 043-22</b></p> <p>El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy, <b>VIERNES VEINTICINCO (25) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)</b>.</p> <p align="center"></p> <p align="center"><b>RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA</b> Secretaria</p>
--

Firmado Por:  
**María Bertilda Sanchez Diaz**  
 Juez Circuito  
 Juzgado De Circuito  
 Promiscuo 001  
 Miraflores - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5c2ab28fb36896769b760a0e339f2ef0f126658bbb413c424cc29ed8b19bc20**

Documento generado en 24/11/2022 09:32:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al Despacho las presentes diligencias hoy, jueves veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022), informando que a las presentes diligencias se han allegado varias solicitudes. Sírvase proveer.

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
*Secretaria*



Rama Judicial  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES – BOYACÁ**  
**Carrera 7 # 4-26**

Miraflores (Boyacá), veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

<b>Clase de proceso:</b>	<b>Declarativo Verbal de Nulidad Absoluta</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Diego Ricardo García Castillo</b>
<b>Demandados</b>	<b>Filmaster Producciones SAS</b>
<b>Radicado:</b>	<b>154553189001-2022-00043-00</b>

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que el 18 de noviembre del año que avanza el abogado SILVANO USCATEGUI SALCEDO, arrimó poder para que se le reconozca personería como apoderado de la demandada Sociedad Filmaster Producciones SAS, siendo del caso entrar a reconocérsele personería; no obstante, se encuentra que el escrito no es legible y casi imposible de establecer su contenido. En consecuencia, se le concede al citado profesional del derecho, el término de tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación que para el efecto libre la secretaría de este juzgado, para que arrime el mandato de forma legible, para lo cual, con el debido respeto, se le sugiere hacer uso de la colaboración interinstitucional que este juzgado puso a su disposición a través de la Personería de Miraflores, en donde le facilitarán el uso y prestación de las herramientas tecnológicas que requiera para comunicarse con este Despacho, lo que en anterior oportunidad ya había sido puesto en su conocimiento.

*De otra parte, el profesional del derecho solicita que en su calidad de apoderado del señor Santiago José Arias, representante legal de la Sociedad demandada, de manera inmediata se le atiendan sus reiteradas peticiones, pues no ha podido obtener copia de la demanda y de sus anexos para la defensa de su mandante, y se informe de las razones por las cuales se ha hecho caso omiso a sus solicitudes.*

*Frente a ello, este Estrado Judicial debe precisarse que no son de recibo las afirmaciones del profesional del derecho, pues tanto verbalmente, a través del aforo de este juzgado, como por medio del auto que antecede, se le han explicado las razones por las que, hasta que no cumpla con las exigencias establecidas por el legislador, no es posible acceder a sus peticiones. Ello conduce a que de acuerdo con lo normado en el artículo 78 del C.G. del P., se le ruegue al señor abogado acatar lo dispuesto en la ley y lo ordenado por este Estrado Judicial.*

*En consecuencia, lo único que se debe agregar, es que desde la vigencia del Decreto 806 de 2020, hoy ley 2213 de 2022, los Despachos Judiciales laboramos de forma virtual, sin que en este Juzgado se haya presentado mora en ningún proceso, todo lo contrario, resulta demostrable que se han impulsado en debida forma todos los trámites asignados para el conocimiento, respetando en todos los casos la ley y los procedimientos.*

*Por lo dicho, se*

### **RESUELVE:**

***PRIMERO:*** *Conceder al abogado SILVANO USCATEGUI SALCEDO, un término de tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación que para el efecto se libre, para que arrime el memorial poder de manera legible, por las razones indicadas en la parte que sirvió de sustento a esta determinación.*

***SEGUNDO:*** *No son de recibo, las afirmaciones del togado SILVANO USCATEGUI, pues todas sus peticiones han sido atendidas de forma verbal y a través de providencia judicial, casos en los que se ha respetado los principios de*

---

*Para cualquier información que requiera de este Despacho, favor comunicarse a través del correo electrónico*

***[j01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prctomiraflorestun@cendoj.ramajudicial.gov.co) o al celular 3222126645***

legalidad, debido proceso y acceso a la justicia, entre otros, tal y como se explicó en la parte motiva de esta decisión.

**TERCERO:** Comuníquese el contenido de esta providencia al interesado y a la Sociedad demandada. Por secretaría líbrense los oficios del caso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

B.R.R.

JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES

NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 043-22

El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy, VIERNES VEINTICONCO (25) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).

  
**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
 Secretaria

Firmado Por:

**Maria Bertilda Sanchez Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Miraflores - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **722ba888a287dccc07448a283f48c6777b8820a3688038453d3430a9f21d348a**

Documento generado en 24/11/2022 02:14:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES - BOYACÁ**

Miraflores, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

En la fecha y en cumplimiento a lo ordenado en auto del 22 de septiembre y 10 de noviembre de 2022, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas respecto de lo ordenado por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Tunja en proveído del 4 de agosto de 2022 y por este Despacho en la sentencia del 21 de octubre en el expediente de radicación interna No. 2021-00004, así:

COSTAS SENTENCIA DEL 21 DE OCTUBRE DE 2021	\$0
AGENCIAS EN DERECHO (1/2 SALARIO MÍNIMO MENSUAL VIGENTE AÑO 2020)	\$454.263
COSTAS SEGUNDA INSTANCIA CONSULTA	SIN COSTAS
AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	SIN FIJACIÓN DE AGENCIAS EN DERECHO
OTROS	0
TOTAL	\$454.263

**TOTAL DE COSTAS A PAGAR POR LA PARTE DEMANDANTE**

SON: CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS

\$454.263

Al despacho de la señora Jueza la presente liquidación para su conocimiento y fines pertinentes.

  
RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES**  
**- BOYACÁ -**  
**Carrera 7 No. 4-26 Casa de la Justicia.**

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: PABLO ERMELINDO VEGA GUTIÉRREZ  
DEMANDADOS: JOSÉ EDGAR MOLINA RUBIO  
RADICADO: 15455-31-89001-2021-00004-00

Miraflores, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Vista la anterior liquidación de costas, se

**RESUELVE:**

**IMPARTIR** aprobación a la liquidación de costas, efectuada por la Secretaría del Juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366, inciso 1° del Código General del Proceso.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
MARÍA BERTILDA SÁNCHEZ DÍAZ  
JUEZA

R.L.S.S.

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: PABLO ERMELINDO VEGA GUTIÉRREZ  
DEMANDADOS: JOSÉ EDGAR MOLINA RUBIO  
RADICADO: 15455-31-89001-2021-00004-00

**JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE MIRAFLORES**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 043-22**

El anterior auto se notificó en el estado de la referencia hoy VIERNES VEINTICINCO (25) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)



**RUTH LETICIA SANABRIA SANABRIA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Maria Bertilda Sanchez Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Miraflores - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af5fc94a284d927e68459cd094fad1b76e2cc5de0b17d2253bb41941919f1471**

Documento generado en 24/11/2022 02:14:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**