

Al despacho del señor juez, hoy 3 de septiembre de 2021, informando que la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, emitió nota devolutiva respecto del oficio N°. OCJPCCYC 0590-20.2004-00123-00.

Atentamente,

DIANA MILENA JARRO RODAS



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

| | |
|--------------------|---|
| Proceso: | EJECUTIVO HIPOTECARIO |
| Radicación | 850013103001-2004-00123 |
| Demandante: | ANGEL MARÍA LUGO IBATA |
| Demandado: | LIBARDO DÍAZ CHINCHILLA Y MARIA CRISTINA SALCEDO OLMOS |

En consideración a la constancia secretaria que antecede, póngase en conocimiento de los extremos procesales la nota devolutiva visible a folios 118 a 123 del expediente, para su conocimiento y demás fines.

Expirado el término de ejecutoria, regrese al actuación al archivo general del despacho.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

El Juez,

ERICK YOAM SALINAS HIGUERA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en el ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.

La secretaria

DIANA MILENA JARRO RODAS

SECRETARIA

Al despacho del señor juez, hoy 01 de septiembre de 2021, la presente demanda que había sido inadmitida, sirvase proveer.

Atentamente,

DIANA MILENA JARRO RODAS



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

| | |
|--------------------|-----------------------------------|
| Proceso: | EJECUTIVOS SINGULAR |
| Radicación | 850013103001-2006-00196 |
| Demandante: | JORGE AUGUSTO ROJAS DUARTE |
| Demandado: | JUAN DAVID WILCHEZ |

Al despacho del señor juez, las presentes diligencias para resolver sobre la procedibilidad de la admisión de la demanda ejecutiva presentada por el apoderado judicial de JORGE AUGUSTO ROJAS DUARTE en contra de JUAN DAVID WILCHEZ.

Los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., consagran los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda, revisado el expediente de conformidad al numeral 4 del art 82 del CGP, se observa que el demandante presenta de forma incorrecta sus pretensiones ya que frente a los intereses moratorios se piden de manera general, siendo lo correcto solicitar cada pretensión de manera individual y específica.

Adicionalmente frente al mandamiento de pago se requiere al demandante para que aclare y ajuste el mismo de conformidad con los hechos probados y las consecuencias acaecidas del proceso originario, ya que revisado el expediente que hace parte del proceso se logra establecer que el demandado cancelo los cánones de arrendamiento hasta el 8 de agosto de 1995, con lo cual no sería procedente librar el mandamiento de pago solicitado desde la fecha citada hacia atrás.

En idéntico sentido sucede con el mandamiento de pago solicitado por los cánones de arrendamiento posteriores a la finalidad del proceso en principio, que se dio con la ejecutoria de sentencia de segunda instancia de fecha 29 de mayo de 2015, y como consecuencia también la terminación del contrato entre las partes, con fundamento igualmente al artículo 2008 del CC., razón por la cual deberá el demandante aclarar lo pedido y solicitar el mandamiento de pago ajustado al título valor contrato de arrendamiento y a la realidad de los hechos y actos procesales acaecidos dentro de plenario.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL,**

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane en lo expuesto en la parte motiva de este proveído. .

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,

ERICK YCAMA SALINAS HIGUERA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en el ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.

La secretaria

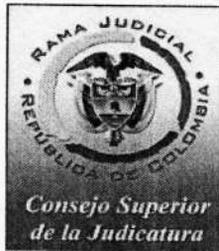
DIANA MILENA JARRO RODAS

SECRETARIA

Al despacho del señor juez, hoy 23 de agosto de 2021, ingresa para obedecer y cumplir la decisión emanada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Yopal.

Atentamente,

DIANA MILENA JARRO RODAS



JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR
Radicación: 850013103001-2011-00299
Demandante: MARCO TULIO RUÍZ RIAÑO
Demandado: JULIO ABRAHAM GARZÓN RODRÍGUEZ

En consideración a la constancia secretaria que antecede, OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Yopal, en providencia del dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021), el cual **CONFIRMÓ** el auto adiado 19 de noviembre de 2020 proferido por este Despacho judicial, el cual decreto la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Ejecutoriada la presente decisión, archívense las presentes diligencias, dejando las respectivas constancias.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

El Juez,

ERICK YOAM SALINAS HIGUERA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en el ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.

La secretaria

DIANA MILENA JARRO RODAS

SECRETARIA



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

SECRETARIA:

Al despacho del señor Juez, hoy 03 de mayo del 2021, el presente proceso, con devolución del despacho comisorio y dos memoriales del extremo demandante, sírvase proveer.

La secretaria,

GLORIA LILIANA NAVAS PEÑA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal (Casanare), nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 2012-00281-00 (C. Medidas)

Visto el anterior informe secretarial y revisado el expediente, este Juzgado evidencia despacho comisorio No. 111, debidamente diligenciado, proveniente del Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Aguazul.

Así mismo, se constatan dos memoriales del apoderado del extremo demandante, en los cuales solicita "se requiera al demandado ORFILIO GONZÁLEZ CRISTANCHO, para que dé cumplimiento al Acta de Diligencia de Secuestro de fecha 06 de noviembre de 2020, por medio de la cual se le impuso el pago de un canon de arrendamiento por valor de seiscientos mil pesos M/L (600.000)".

Conforme lo anterior, advierte el despacho que en el acta de la diligencia de secuestro llevada a cabo el 06 de noviembre de 2020, se señaló:

...por acuerdo de las partes, la secuestre de forma verbal realiza un contrato de arrendamiento con todas sus cláusulas por un término de seis (06) meses, con un canon de seiscientos mil pesos (\$600.000) mensuales, cancelados a la cuenta de depósito judicial del JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL a órdenes del proceso 850013103001-2012-00281-00, cancelados los cinco (05) primeros días de cada mes, entre MARPIN S.A.S. con NIT: 900.477.653-1, representada legalmente por JESICA MARTÍNEZ PIMIENTA, identificada con cédula de ciudadanía No. 45.531.547, como arrendador, y el señor Orfilo González Cristancho.

Así las cosas, se requerirá a la secuestre, a fin de que rinda informe acerca de su gestión, de conformidad a los señalado en el artículo 48 y SS del C.G.P.

Por los argumentos expuestos el Juzgado Primero Civil del Circuito de Yopal



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

I. RESUELVE:

PRIMERO: El despacho comisorio debidamente diligenciado, obrante en el expediente digital y adjunto al OneDrive en el cuaderno de medidas cautelares, dentro del archivo denominado "02-COMISORIO AGUAZUL", se incorpora al expediente para los efectos a que se contrae el art. 39 del C.G.P.

SEGUNDO: Requerir a la secuestre, a fin de que rinda informe acerca de su gestión, en base a los argumentos expuestos en la parte motiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ERICK YOAM SALINAS HIGUERA
JUEZ

EDOO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes, mediante anotación en ESTADO No. 028 fijado hoy, diez (10) de septiembre de 2021, a las 7:00 a.m.

La secretaria,

DIANA MILENA JARRO RODAS



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

SECRETARIA:

Al despacho del señor Juez, hoy 03 de mayo del 2021, el presente proceso, con memorial del extremo demandado dando cumplimiento al requerimiento realizado por el despacho y memorial del apoderado del extremo demandante solicitando el cierre del debate probatorio, sírvase proveer.

La secretaria,

GLORIA LILIANA NAVAS PEÑA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal (Casanare), nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 2012-00281-00 (C. Principal)

Visto el anterior informe secretarial y revisado el expediente, este Juzgado evidencia memorial suscrito por el demandado ORFILO GONZÁLEZ CRISTANCHO, quien informa que atendiendo la renuncia del poder de su anterior abogado, procederá a actuar dentro del proceso en nombre propio, como quiera que él mismo ostenta la calidad de profesional del derecho, para lo cual aporta copia de la tarjeta profesional y su documento de identificación.

Conforme lo anterior, el Decreto 196 de 1971, por medio del cual se dicta el estatuto del ejercicio de la abogacía, establece en su artículo 25, lo siguiente:

*“ARTICULO 25. Nadie podrá litigar en causa propia o ajena **si no es abogado inscrito**, sin perjuicio de las excepciones consagradas en este Decreto.”*

Así las cosas y como quiera que el accionante, tiene la calidad de abogado inscrito, será reconocido para que actúe en defensa de sus propios intereses.

A su vez, en el mismo memorial allegado por el demandada, se informó haber dado cumplimiento al requerimiento realizado mediante auto del 08 de abril de 2021, consistente en allegar constancia de radicación del oficio No. 1912-19 del 16 de diciembre de 2019, mismo que iba con destino al INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL y que se corrobora, fue recibido por dicha entidad en 09 de marzo de 2020.

Por otra parte, se advierte memorial del extremo demandante, en el cual solicita declarar el cierre del debate probatorio, en vista a que el demandado no ha dado cumplimiento a lo ordenado por el despacho, adoptando una conducta dilatoria frente a las imposiciones legales, sin embargo, es posible constatar que el accionado, contrario a lo esbozado por el demandante, sí allegó el oficio requerido



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

en auto previo, sin embargo se evidenciar que quien no ha dado respuesta a los requerimientos es el GRUPO DE GRAFOLOGÍA FORENSE DEL INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES, motivo por el cual no se accederá a lo solicitado y en su lugar, se procederá a requerir a dicha entidad para que informe el nombre de la persona encargada del cumplimiento de lo ordenado en auto del 08 de abril de 2021, igualmente se señale cuales son las razones del incumplimiento, o si de lo contrario ya fue cumplida, previo a dar trámite a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 270 del 1996.

Por los argumentos expuestos el Juzgado Primero Civil del Circuito de Yopal

I. RESUELVE:

PRIMERO: Tener por cumplida la carga procesal impuesta al demandado en auto del 08 de abril de 2021.

SEGUNDO: Reconocer al demandado ORFILO GONZÁLEZ CRISTANCHO, quien actúa en causa propia, atendiendo a su condición de abogado.

TERCERO: Tener como correo del demandado para efectos de notificación conforme lo solicitado el siguiente: donorfi@gmail.com

CUARTO: Requerir al INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES - GRUPO DE GRAFOLOGÍA FORENSE, para que, en el término de la distancia, contados a partir del recibido de la presente comunicación, procedan a informar a este despacho el nombre de la persona encargada del cumplimiento de lo ordenado en auto del 08 de abril de 2021, igualmente se señale cuáles son las razones del incumplimiento, o si de lo contrario ya fue cumplida.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ERICK YOAM SALINAS FIGUERA
JUEZ

EDOO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes, mediante anotación en ESTADO No. 028 fijado hoy, diez (10) de septiembre de 2021, a las 7:00 a.m.

La secretaria,

DIANA MILENA JARRO RODAS



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR
Radicación 850013103001-2012-00193-00 acumulados 2012-00058 y 2016-0001
Demandante: WILLIAM TORRES PACHECO
Demandado: JOSE DEL CARMEN CASTELLANOS

En atención a la solicitud de levantamiento de medidas cautelares presentada por el demandante WILLIAM TORRES, el Despacho **DISPONE**,

1°. Conforme a la regla establecida en el numeral 5° del artículo 646 del C.G.P., las medidas cautelares decretadas y practicadas dentro del ejecutivo 2012-00193, quedarán vigentes y a disposición de los procesos acumulados.

2°. En atención al Oficio N°. 01434 visible a folio 1-5, en el pdf "14-201200193 J03CCTO INFORMA MC REMANENTE" del cuaderno de medidas cautelares, radicado en la Secretaría de este Despacho el 06 de septiembre de este año, procedente del Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal, por Secretaría libre comunicación informando que no es posible tomar nota de la medida de embargo del remanente de los bienes que llegaren a desembargarse dentro del proceso de la referencia (2012-00193), decretada en el proceso 2020-00680, en consideración a que conforme a constancia secretarial visible a folio 31, se tomó nota del embargo del remanente a favor del proceso 2012-00058 el cual cursa en el Juzgado Primero Civil Municipal de Yopal.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

El Juez

ERICK YOAM SALINAS HIGUERA

NOTIFICACION POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana. La secretaria,

DIANA MILENA JARRO RODAS
SECRETARIA



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR
Radicación: 850013103001-2012-00193-00 acumulados 2012-00058 y 2016-0001
Demandante: WILLIAM TORRES PACHECO
Demandado: JOSE DEL CARMEN CASTELLANOS

ASUNTOS A TRATAR

Mediante esta providencia el Despacho se pronunciará respecto de la aprobación o improbación del acuerdo transaccional suscrito por el demandante WILLIAM TORRES PACHECO y el demandado JOSE DEL CARMEN CASTELLANOS VERDUGO, así como de la solicitud de suspensión del proceso por prejudicialidad penal y de la liquidación del crédito aportada por las partes, Así:

1° Del acuerdo transaccional. El artículo 2469 del Código Civil define la figura de transacción como un contrato en que las partes terminan extrajudicialmente un litigio pendiente o precaven un litigio eventual. Esta clase de mecanismo auto compositivo consiste en que las partes puedan llegar a un acuerdo por voluntad propia, sin la intervención de ningún tercero, anterior a la presentación de un litigio es decir prescindiendo del mismo, o durante la ejecución de un litigio o laudo arbitral sin que se haya dictado sentencia. La figura de la transacción únicamente genera efecto inter partes y después de realizada presta mérito ejecutivo y hace tránsito a cosa juzgada.

Ahora, el artículo 312 del C.G.P. faculta a las partes para que en cualquier estado del proceso puedan transigir la litis o las diferencias con ocasión del cumplimiento de la sentencia. Como exigencia para efectos procesales requiere: **i)** que sea solicitada por todos quienes la hayan celebrado **ii)** dirigirla al juez en conocimiento del asunto **iii)** precisar los alcances y **iv)** acompañar el documento que la contenga.

Para el caso en concreto habiendo sido allegado acuerdo transaccional, se observa que el acuerdo fue suscrito únicamente entre el demandante WILLIAM TORRES PACHECO y el demandado JOSE DEL CARMEN CASTELLANOS VERDUGO, tranzando sus diferencias por la suma de doscientos cincuenta millones de pesos m/cte (\$250'000.000), habiendo manifestado el demandante TORRES PACHECO recibirlos a plenitud y en su totalidad, así como declararon satisfechas las obligaciones que aquí se ejecutan bajo el proceso ejecutivo No. 2012-00193.

Dicho lo anterior, como quiera que el acuerdo recae sobre una obligación insoluble que es susceptible de transigir, la cual surge por la expresa voluntad de las partes, cumpliendo con los preceptos del artículo 312 del C.G.P., no resta más que despachar favorablemente la solicitud de aceptar y aprobar el acuerdo de transacción suscrito entre WILLIAM TORRES PACHECO y JOSE DEL CARMEN CASTELLANOS VERDUGO, el cual conlleva a la extinción de la obligación que originó la apertura del proceso ejecutivo que aquí se adelanta bajo el radicado **2012-00193**, atendiendo por demás que la partes manifestaron estar a paz y salvo (Clausula cuarta, acuerdo transaccional), por lo que, se declarará terminado el proceso anteriormente referenciado por pago total de la obligación, y se continuará con los procesos acumulados radicados bajo los números **2016-00001 y 2012-00058** por cuanto la transacción únicamente surte efecto por las personas que la celebren, no habiendo participado en dicho acuerdo, los demandantes Mauricio Vega Avella y Guillermo Landinez Espitia.

2. De la solicitud de suspensión por prejudicialidad penal. Solicita la parte demandada se suspenda el proceso en razón a la existencia de denuncia penal en contra del demandante GUILLERMO LANDINEZ ESPITIA por el punible de fraude procesal, reportando como última actuación solicitud de formulación de imputación ante el Juzgado 2 Penal Municipal de Yopal; refiere el ejecutado, que dentro de los hechos jurídicamente relevantes se encuentra la entrega de 12 has que recibió y tiene hoy en posesión GUILLERMO LANDINEZ ESPITIA por la misma suma dineraria



que es objeto de ejecución en este proceso puesto que no devolvió el título valor que obra en este plenario como báculo ejecutivo.

Bajo ese entendido, oportuno es traer a colación lo dispuesto en el artículo 161 del C.G.P., que dispone "El juez, a solicitud de parte, **formulada antes de la sentencia**, decretará la suspensión del proceso (...)".

Atendiendo a la citada norma, para efectos de que el Juez pueda decretar la suspensión del proceso, es indispensable en primera medida, que la solicitud se presente antes de dictar sentencia y posteriormente que se enmarque en alguna de las causales que enlista el mentado artículo.

Al revisar las actuaciones que se han surtido en el proceso acumulado bajo el radicado No. **2016-00001** siendo demandante GUILLERMO LANDINEZ ESPITIA, se avizora que este **ya tiene orden de seguir adelante la ejecución** (providencia adiada 02 de febrero de 2017), luego entonces, no sería procedente ni admisible acceder a la solicitud de suspensión del proceso, pues no se cumplen los parámetros establecidos en el artículo 161 del C.G.P., advirtiendo que el demandado omitió en las etapas procesales pertinentes hacer uso de su derecho de contradicción y defensa, así las cosas, y sin mediar mayores elucubraciones, se negará la solicitud de suspensión del proceso.

3° De la liquidación del crédito. Atendiendo a que se encuentra vencido el término de traslado otorgado a la parte ejecutada, sin que se elevara objeción alguna por parte de esta, procede el Despacho a modificar la liquidación del crédito presentada por la actora, por cuanto los intereses moratorios no fueron liquidados conforme la tasa establecida por la Superintendencia Financiera, aunado a que se deberá excluir de la liquidación al demandante WILLIAM TORRES PACHECO ante la aprobación del acuerdo transaccional, así:

Respecto del demandante: MAURICIO VEGA AVELLA

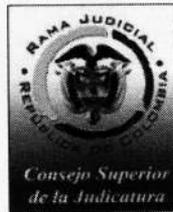
Capital:.....\$ 5'400.000,00

Intereses Moratorios

| % CTE ANUAL | MES | AÑO | FRACCION | TASA | CAPITAL | INTERES X MES |
|-------------|------------|------|----------|-------|-----------------|---------------|
| 19,92% | ENERO | 2012 | 15 | 2,20% | \$ 5.400.000,00 | \$ 59.469,64 |
| 19,92% | FEBRERO | 2012 | 30 | 2,20% | \$ 5.400.000,00 | \$ 118.939,29 |
| 19,92% | MARZO | 2012 | 30 | 2,20% | \$ 5.400.000,00 | \$ 118.939,29 |
| 20,52% | ABRIL | 2012 | 30 | 2,26% | \$ 5.400.000,00 | \$ 122.116,16 |
| 20,52% | MAYO | 2012 | 30 | 2,26% | \$ 5.400.000,00 | \$ 122.116,16 |
| 20,52% | JUNIO | 2012 | 30 | 2,26% | \$ 5.400.000,00 | \$ 122.116,16 |
| 20,86% | JULIO | 2012 | 30 | 2,29% | \$ 5.400.000,00 | \$ 123.907,50 |
| 20,86% | AGOSTO | 2012 | 30 | 2,29% | \$ 5.400.000,00 | \$ 123.907,50 |
| 20,86% | SEPTIEMBRE | 2012 | 30 | 2,29% | \$ 5.400.000,00 | \$ 123.907,50 |
| 20,89% | OCTUBRE | 2012 | 30 | 2,30% | \$ 5.400.000,00 | \$ 124.065,25 |
| 20,89% | NOVIEMBRE | 2012 | 30 | 2,30% | \$ 5.400.000,00 | \$ 124.065,25 |
| 20,89% | DICIEMBRE | 2012 | 30 | 2,30% | \$ 5.400.000,00 | \$ 124.065,25 |
| 20,75% | ENERO | 2013 | 30 | 2,28% | \$ 5.400.000,00 | \$ 123.328,64 |
| 20,75% | FEBRERO | 2013 | 30 | 2,28% | \$ 5.400.000,00 | \$ 123.328,64 |
| 20,75% | MARZO | 2013 | 30 | 2,28% | \$ 5.400.000,00 | \$ 123.328,64 |
| 20,83% | ABRIL | 2013 | 30 | 2,29% | \$ 5.400.000,00 | \$ 123.749,69 |
| 20,83% | MAYO | 2013 | 30 | 2,29% | \$ 5.400.000,00 | \$ 123.749,69 |
| 20,83% | JUNIO | 2013 | 30 | 2,29% | \$ 5.400.000,00 | \$ 123.749,69 |
| 20,34% | JULIO | 2013 | 30 | 2,24% | \$ 5.400.000,00 | \$ 121.165,20 |
| 20,34% | AGOSTO | 2013 | 30 | 2,24% | \$ 5.400.000,00 | \$ 121.165,20 |
| 20,34% | SEPTIEMBRE | 2013 | 30 | 2,24% | \$ 5.400.000,00 | \$ 121.165,20 |
| 19,85% | OCTUBRE | 2013 | 30 | 2,20% | \$ 5.400.000,00 | \$ 118.567,34 |
| 19,85% | NOVIEMBRE | 2013 | 30 | 2,20% | \$ 5.400.000,00 | \$ 118.567,34 |
| 19,85% | DICIEMBRE | 2013 | 30 | 2,20% | \$ 5.400.000,00 | \$ 118.567,34 |



| | | | | | | |
|--------|------------|------|----|-------|-----------------|---------------|
| 19,65% | ENERO | 2014 | 30 | 2,18% | \$ 5.400.000,00 | \$ 117.503,11 |
| 19,65% | FEBRERO | 2014 | 30 | 2,18% | \$ 5.400.000,00 | \$ 117.503,11 |
| 19,65% | MARZO | 2014 | 30 | 2,18% | \$ 5.400.000,00 | \$ 117.503,11 |
| 19,63% | ABRIL | 2014 | 30 | 2,17% | \$ 5.400.000,00 | \$ 117.396,56 |
| 19,63% | MAYO | 2014 | 30 | 2,17% | \$ 5.400.000,00 | \$ 117.396,56 |
| 19,63% | JUNIO | 2014 | 30 | 2,17% | \$ 5.400.000,00 | \$ 117.396,56 |
| 19,33% | JULIO | 2014 | 30 | 2,14% | \$ 5.400.000,00 | \$ 115.795,63 |
| 19,33% | AGOSTO | 2014 | 30 | 2,14% | \$ 5.400.000,00 | \$ 115.795,63 |
| 19,33% | SEPTIEMBRE | 2014 | 30 | 2,14% | \$ 5.400.000,00 | \$ 115.795,63 |
| 19,17% | OCTUBRE | 2014 | 30 | 2,13% | \$ 5.400.000,00 | \$ 114.939,70 |
| 19,17% | NOVIEMBRE | 2014 | 30 | 2,13% | \$ 5.400.000,00 | \$ 114.939,70 |
| 19,17% | DICIEMBRE | 2014 | 30 | 2,13% | \$ 5.400.000,00 | \$ 114.939,70 |
| 19,21% | ENERO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ 5.400.000,00 | \$ 115.153,82 |
| 19,21% | FEBRERO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ 5.400.000,00 | \$ 115.153,82 |
| 19,21% | MARZO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ 5.400.000,00 | \$ 115.153,82 |
| 19,37% | ABRIL | 2015 | 30 | 2,15% | \$ 5.400.000,00 | \$ 116.009,38 |
| 19,37% | MAYO | 2015 | 30 | 2,15% | \$ 5.400.000,00 | \$ 116.009,38 |
| 19,37% | JUNIO | 2015 | 30 | 2,15% | \$ 5.400.000,00 | \$ 116.009,38 |
| 19,26% | JULIO | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 5.400.000,00 | \$ 115.421,34 |
| 19,26% | AGOSTO | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 5.400.000,00 | \$ 115.421,34 |
| 19,26% | SEPTIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 5.400.000,00 | \$ 115.421,34 |
| 19,33% | OCTUBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 5.400.000,00 | \$ 115.795,63 |
| 19,33% | NOVIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 5.400.000,00 | \$ 115.795,63 |
| 19,33% | DICIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 5.400.000,00 | \$ 115.795,63 |
| 19,68% | ENERO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ 5.400.000,00 | \$ 117.662,89 |
| 19,68% | FEBRERO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ 5.400.000,00 | \$ 117.662,89 |
| 19,68% | MARZO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ 5.400.000,00 | \$ 117.662,89 |
| 20,54% | ABRIL | 2016 | 30 | 2,28% | \$ 5.400.000,00 | \$ 122.221,71 |
| 20,54% | MAYO | 2016 | 30 | 2,28% | \$ 5.400.000,00 | \$ 122.221,71 |
| 20,54% | JUNIO | 2016 | 30 | 2,28% | \$ 5.400.000,00 | \$ 122.221,71 |
| 21,34% | JULIO | 2016 | 30 | 2,34% | \$ 5.400.000,00 | \$ 126.425,62 |
| 21,34% | AGOSTO | 2016 | 30 | 2,34% | \$ 5.400.000,00 | \$ 126.425,62 |
| 21,34% | SEPTIEMBRE | 2016 | 30 | 2,34% | \$ 5.400.000,00 | \$ 126.425,62 |
| 21,99% | OCTUBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ 5.400.000,00 | \$ 129.815,58 |
| 21,99% | NOVIEMBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ 5.400.000,00 | \$ 129.815,58 |
| 21,99% | DICIEMBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ 5.400.000,00 | \$ 129.815,58 |
| 22,34% | ENERO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 5.400.000,00 | \$ 131.631,52 |
| 22,34% | FEBRERO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 5.400.000,00 | \$ 131.631,52 |
| 22,34% | MARZO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 5.400.000,00 | \$ 131.631,52 |
| 22,33% | ABRIL | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 5.400.000,00 | \$ 131.579,73 |
| 22,33% | MAYO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 5.400.000,00 | \$ 131.579,73 |
| 22,33% | JUNIO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 5.400.000,00 | \$ 131.579,73 |
| 21,98% | JULIO | 2017 | 30 | 2,40% | \$ 5.400.000,00 | \$ 129.763,60 |
| 21,98% | AGOSTO | 2017 | 30 | 2,40% | \$ 5.400.000,00 | \$ 129.763,60 |
| 21,48% | SEPTIEMBRE | 2017 | 30 | 2,35% | \$ 5.400.000,00 | \$ 127.157,70 |
| 21,15% | OCTUBRE | 2017 | 30 | 2,32% | \$ 5.400.000,00 | \$ 125.430,37 |
| 20,96% | NOVIEMBRE | 2017 | 30 | 2,30% | \$ 5.400.000,00 | \$ 124.433,15 |
| 20,77% | DICIEMBRE | 2017 | 30 | 2,29% | \$ 5.400.000,00 | \$ 123.433,94 |



| | | | | | | |
|-----------------------------------|------------|------|----|-------|-----------------|------------------|
| 20,69% | ENERO | 2018 | 30 | 2,28% | \$ 5.400.000,00 | \$ 123.012,62 |
| 21,01% | FEBRERO | 2018 | 30 | 2,31% | \$ 5.400.000,00 | \$ 124.695,77 |
| 20,68% | MARZO | 2018 | 30 | 2,28% | \$ 5.400.000,00 | \$ 122.959,93 |
| 20,48% | ABRIL | 2018 | 30 | 2,26% | \$ 5.400.000,00 | \$ 121.904,99 |
| 20,44% | MAYO | 2018 | 30 | 2,25% | \$ 5.400.000,00 | \$ 121.693,73 |
| 20,28% | JUNIO | 2018 | 30 | 2,24% | \$ 5.400.000,00 | \$ 120.847,82 |
| 20,03% | JULIO | 2018 | 30 | 2,21% | \$ 5.400.000,00 | \$ 119.523,22 |
| 19,94% | AGOSTO | 2018 | 30 | 2,20% | \$ 5.400.000,00 | \$ 119.045,51 |
| 19,81% | SEPTIEMBRE | 2018 | 30 | 2,19% | \$ 5.400.000,00 | \$ 118.354,67 |
| 19,63% | OCTUBRE | 2018 | 30 | 2,17% | \$ 5.400.000,00 | \$ 117.396,56 |
| 19,49% | NOVIEMBRE | 2018 | 30 | 2,16% | \$ 5.400.000,00 | \$ 116.650,09 |
| 19,40% | DICIEMBRE | 2018 | 30 | 2,15% | \$ 5.400.000,00 | \$ 116.169,64 |
| 19,16% | ENERO | 2019 | 30 | 2,13% | \$ 5.400.000,00 | \$ 114.886,16 |
| 19,70% | FEBRERO | 2019 | 30 | 2,18% | \$ 5.400.000,00 | \$ 117.769,38 |
| 19,37% | MARZO | 2019 | 30 | 2,15% | \$ 5.400.000,00 | \$ 116.009,38 |
| 19,32% | ABRIL | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 5.400.000,00 | \$ 115.742,17 |
| 19,34% | MAYO | 2019 | 30 | 2,15% | \$ 5.400.000,00 | \$ 115.849,07 |
| 19,30% | JUNIO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 5.400.000,00 | \$ 115.635,25 |
| 19,28% | JULIO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 5.400.000,00 | \$ 115.528,31 |
| 19,32% | AGOSTO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 5.400.000,00 | \$ 115.742,17 |
| 19,32% | SEPTIEMBRE | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 5.400.000,00 | \$ 115.742,17 |
| 19,10% | OCTUBRE | 2019 | 30 | 2,12% | \$ 5.400.000,00 | \$ 114.564,77 |
| 19,03% | NOVIEMBRE | 2019 | 30 | 2,11% | \$ 5.400.000,00 | \$ 114.189,57 |
| 18,91% | DICIEMBRE | 2019 | 30 | 2,10% | \$ 5.400.000,00 | \$ 113.545,70 |
| 18,77% | ENERO | 2020 | 30 | 2,09% | \$ 5.400.000,00 | \$ 112.793,47 |
| 19,06% | FEBRERO | 2020 | 30 | 2,12% | \$ 5.400.000,00 | \$ 114.350,40 |
| 18,95% | MARZO | 2020 | 30 | 2,11% | \$ 5.400.000,00 | \$ 113.760,41 |
| 18,69% | ABRIL | 2020 | 30 | 2,08% | \$ 5.400.000,00 | \$ 112.363,12 |
| 18,19% | MAYO | 2020 | 30 | 2,03% | \$ 5.400.000,00 | \$ 109.665,02 |
| 18,12% | JUNIO | 2020 | 30 | 2,02% | \$ 5.400.000,00 | \$ 109.286,13 |
| 18,12% | JULIO | 2020 | 30 | 2,02% | \$ 5.400.000,00 | \$ 109.286,13 |
| 18,29% | AGOSTO | 2020 | 30 | 2,04% | \$ 5.400.000,00 | \$ 110.205,81 |
| 18,35% | SEPTIEMBRE | 2020 | 30 | 2,05% | \$ 5.400.000,00 | \$ 110.530,00 |
| 18,09% | OCTUBRE | 2020 | 30 | 2,02% | \$ 5.400.000,00 | \$ 109.123,66 |
| 17,84% | NOVIEMBRE | 2020 | 30 | 2,00% | \$ 5.400.000,00 | \$ 107.767,67 |
| 17,46% | DICIEMBRE | 2020 | 30 | 1,96% | \$ 5.400.000,00 | \$ 105.699,51 |
| 17,32% | ENERO | 2021 | 30 | 1,94% | \$ 5.400.000,00 | \$ 104.935,40 |
| 17,54% | FEBRERO | 2021 | 30 | 1,97% | \$ 5.400.000,00 | \$ 106.135,62 |
| 17,41% | MARZO | 2021 | 30 | 1,95% | \$ 5.400.000,00 | \$ 105.426,75 |
| 17,31% | ABRIL | 2021 | 30 | 1,94% | \$ 5.400.000,00 | \$ 104.880,77 |
| TOTAL INTERESES MORATORIOS | | | | | | \$ 13.263.755,09 |

Capital:.....\$...5'400.000,00
 Intereses moratorios desde el 16/01/2012 hasta 30/04/2021.....\$..13'263.755,09
 Sanción del 20% por no pago de cheque.....\$...1'080.000,00

TOTAL:.....\$17'743.755,09

GRAN TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO A CORTE DE 30 DE ABRIL DE 2021, CON RESPECTO A LA OBLIGACIÓN DEL DEMANDANTE MAURICIO VEGA AVELLA, ASCIENDE A LA SUMA DE\$17.743.755,09



RESPECTO DEL DEMANDANTE GUILLERMO LANDINEZ ESPITIA

Capital 1:\$ 200'000.000,00

Intereses corrientes

| % CTE ANUAL | MES | AÑO | FRACCION | INTERES MENSUAL | CAPITAL | DEUDA INTERES |
|-----------------------------------|------------|------|----------|-----------------|-------------------|-------------------------|
| 19,63% | MAYO | 2014 | 7 | 1,50% | \$ 200.000.000,00 | \$ 702.250,41 |
| 19,63% | JUNIO | 2014 | 30 | 1,50% | \$ 200.000.000,00 | \$ 3.009.644,59 |
| 19,33% | JULIO | 2014 | 30 | 1,48% | \$ 200.000.000,00 | \$ 2.967.171,27 |
| 19,33% | AGOSTO | 2014 | 30 | 1,48% | \$ 200.000.000,00 | \$ 2.967.171,27 |
| 19,33% | SEPTIEMBRE | 2014 | 30 | 1,48% | \$ 200.000.000,00 | \$ 2.967.171,27 |
| 19,17% | OCTUBRE | 2014 | 30 | 1,47% | \$ 200.000.000,00 | \$ 2.944.478,79 |
| 19,17% | NOVIEMBRE | 2014 | 30 | 1,47% | \$ 200.000.000,00 | \$ 2.944.478,79 |
| 19,17% | DICIEMBRE | 2014 | 24 | 1,47% | \$ 200.000.000,00 | \$ 2.355.583,03 |
| TOTAL INTERESES CORRIENTES | | | | | | \$ 20.857.949,42 |

Intereses moratorios

| % CTE ANUAL | MES | AÑO | FRACCION | TASA | CAPITAL | INTERES X MES |
|-------------|------------|------|----------|-------|-------------------|-----------------|
| 19,17% | NOVIEMBRE | 2014 | 6 | 2,13% | \$ 200.000.000,00 | \$ 851.405,20 |
| 19,17% | DICIEMBRE | 2014 | 30 | 2,13% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.257.026,01 |
| 19,21% | ENERO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.264.956,32 |
| 19,21% | FEBRERO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.264.956,32 |
| 19,21% | MARZO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.264.956,32 |
| 19,37% | ABRIL | 2015 | 30 | 2,15% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.296.643,73 |
| 19,37% | MAYO | 2015 | 30 | 2,15% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.296.643,73 |
| 19,37% | JUNIO | 2015 | 30 | 2,15% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.296.643,73 |
| 19,26% | JULIO | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.274.864,44 |
| 19,26% | AGOSTO | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.274.864,44 |
| 19,26% | SEPTIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.274.864,44 |
| 19,33% | OCTUBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.288.726,95 |
| 19,33% | NOVIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.288.726,95 |
| 19,33% | DICIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.288.726,95 |
| 19,68% | ENERO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.357.884,89 |
| 19,68% | FEBRERO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.357.884,89 |
| 19,68% | MARZO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.357.884,89 |
| 20,54% | ABRIL | 2016 | 30 | 2,26% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.526.729,82 |
| 20,54% | MAYO | 2016 | 30 | 2,26% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.526.729,82 |
| 20,54% | JUNIO | 2016 | 30 | 2,26% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.526.729,82 |
| 21,34% | JULIO | 2016 | 30 | 2,34% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.682.430,29 |
| 21,34% | AGOSTO | 2016 | 30 | 2,34% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.682.430,29 |
| 21,34% | SEPTIEMBRE | 2016 | 30 | 2,34% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.682.430,29 |
| 21,99% | OCTUBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.807.984,53 |
| 21,99% | NOVIEMBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.807.984,53 |
| 21,99% | DICIEMBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.807.984,53 |
| 22,34% | ENERO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.875.241,57 |
| 22,34% | FEBRERO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.875.241,57 |
| 22,34% | MARZO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.875.241,57 |
| 22,33% | ABRIL | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.873.323,31 |
| 22,33% | MAYO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.873.323,31 |



| | | | | | | |
|--------|------------|------|----|-------|-------------------|-----------------|
| 22,33% | JUNIO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.873.323,31 |
| 21,98% | JULIO | 2017 | 30 | 2,40% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.806.059,33 |
| 21,98% | AGOSTO | 2017 | 30 | 2,40% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.806.059,33 |
| 21,48% | SEPTIEMBRE | 2017 | 30 | 2,35% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.709.544,40 |
| 21,15% | OCTUBRE | 2017 | 30 | 2,32% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.645.569,26 |
| 20,96% | NOVIEMBRE | 2017 | 30 | 2,30% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.608.635,05 |
| 20,77% | DICIEMBRE | 2017 | 30 | 2,29% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.571.627,36 |
| 20,69% | ENERO | 2018 | 30 | 2,28% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.556.023,12 |
| 21,01% | FEBRERO | 2018 | 30 | 2,31% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.618.361,69 |
| 20,68% | MARZO | 2018 | 30 | 2,28% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.554.071,67 |
| 20,48% | ABRIL | 2018 | 30 | 2,26% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.514.999,57 |
| 20,44% | MAYO | 2018 | 30 | 2,25% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.507.175,28 |
| 20,28% | JUNIO | 2018 | 30 | 2,24% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.475.845,18 |
| 20,03% | JULIO | 2018 | 30 | 2,21% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.426.785,94 |
| 19,94% | AGOSTO | 2018 | 30 | 2,20% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.409.092,86 |
| 19,81% | SEPTIEMBRE | 2018 | 30 | 2,19% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.383.506,42 |
| 19,63% | OCTUBRE | 2018 | 30 | 2,17% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.348.020,76 |
| 19,49% | NOVIEMBRE | 2018 | 30 | 2,16% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.320.373,87 |
| 19,40% | DICIEMBRE | 2018 | 30 | 2,15% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.302.579,11 |
| 19,16% | ENERO | 2019 | 30 | 2,13% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.255.042,90 |
| 19,70% | FEBRERO | 2019 | 30 | 2,18% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.361.828,79 |
| 19,37% | MARZO | 2019 | 30 | 2,15% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.296.643,73 |
| 19,32% | ABRIL | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.286.747,22 |
| 19,34% | MAYO | 2019 | 30 | 2,15% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.290.706,46 |
| 19,30% | JUNIO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.282.787,14 |
| 19,28% | JULIO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.278.826,21 |
| 19,32% | AGOSTO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.286.747,22 |
| 19,32% | SEPTIEMBRE | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.286.747,22 |
| 19,10% | OCTUBRE | 2019 | 30 | 2,12% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.243.139,81 |
| 19,03% | NOVIEMBRE | 2019 | 30 | 2,11% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.229.243,22 |
| 18,91% | DICIEMBRE | 2019 | 30 | 2,10% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.205.396,26 |
| 18,77% | ENERO | 2020 | 30 | 2,09% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.177.536,05 |
| 19,06% | FEBRERO | 2020 | 30 | 2,12% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.235.200,17 |
| 18,95% | MARZO | 2020 | 30 | 2,11% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.213.348,65 |
| 18,69% | ABRIL | 2020 | 30 | 2,08% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.161.597,13 |
| 18,19% | MAYO | 2020 | 30 | 2,03% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.061.667,52 |
| 18,12% | JUNIO | 2020 | 30 | 2,02% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.047.634,33 |
| 18,12% | JULIO | 2020 | 30 | 2,02% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.047.634,33 |
| 18,29% | AGOSTO | 2020 | 30 | 2,04% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.081.696,55 |
| 18,35% | SEPTIEMBRE | 2020 | 30 | 2,05% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.093.703,59 |
| 18,09% | OCTUBRE | 2020 | 30 | 2,02% | \$ 200.000.000,00 | \$ 4.041.616,85 |
| 17,84% | NOVIEMBRE | 2020 | 30 | 2,00% | \$ 200.000.000,00 | \$ 3.991.395,14 |
| 17,46% | DICIEMBRE | 2020 | 30 | 1,96% | \$ 200.000.000,00 | \$ 3.914.796,70 |
| 17,32% | ENERO | 2021 | 30 | 1,94% | \$ 200.000.000,00 | \$ 3.886.496,25 |
| 17,54% | FEBRERO | 2021 | 30 | 1,97% | \$ 200.000.000,00 | \$ 3.930.949,01 |
| 17,41% | MARZO | 2021 | 30 | 1,95% | \$ 200.000.000,00 | \$ 3.904.694,35 |
| 17,31% | ABRIL | 2021 | 30 | 1,94% | \$ 200.000.000,00 | \$ 3.884.473,13 |



| | |
|----------------------------|-------------------|
| TOTAL INTERESES MORATORIOS | \$ 338.397.414,28 |
|----------------------------|-------------------|

Capital:.....\$200'000.000,00
Intereses corrientes desde el 24/05/14 a 24/12/14.....\$20'857.949,42
Intereses moratorios desde el 25/12/2014 hasta 30/04/2021.....\$338.397.414,28
TOTAL:.....\$559'255.363,7

Capital 2:\$ 6'500.000,00

Intereses corrientes

| % CTE ANUAL | MES | AÑO | FRACCION | INTERES MENSUAL | CAPITAL | DEUDA INTERES |
|-----------------------------|------------|------|----------|-----------------|-----------------|---------------|
| 19,33% | SEPTIEMBRE | 2014 | 13 | 1,48% | \$ 6.500.000,00 | \$ 41.787,66 |
| 19,17% | OCTUBRE | 2014 | 30 | 1,47% | \$ 6.500.000,00 | \$ 95.695,56 |
| 19,17% | NOVIEMBRE | 2014 | 30 | 1,47% | \$ 6.500.000,00 | \$ 95.695,56 |
| 19,17% | DICIEMBRE | 2014 | 30 | 1,47% | \$ 6.500.000,00 | \$ 95.695,56 |
| 19,21% | ENERO | 2015 | 17 | 1,48% | \$ 6.500.000,00 | \$ 54.332,01 |
| TOTAL, INTERESES CORRIENTES | | | | | | \$ 383.206,36 |

Intereses moratorios

| % CTE ANUAL | MES | AÑO | FRACCION | TASA | CAPITAL | INTERES X MES |
|-------------|------------|------|----------|-------|-----------------|---------------|
| 19,21% | ENERO | 2015 | 13 | 2,13% | \$ 6.500.000,00 | \$ 60.064,80 |
| 19,21% | FEBRERO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ 6.500.000,00 | \$ 138.611,08 |
| 19,21% | MARZO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ 6.500.000,00 | \$ 138.611,08 |
| 19,37% | ABRIL | 2015 | 30 | 2,15% | \$ 6.500.000,00 | \$ 139.640,92 |
| 19,37% | MAYO | 2015 | 30 | 2,15% | \$ 6.500.000,00 | \$ 139.640,92 |
| 19,37% | JUNIO | 2015 | 30 | 2,15% | \$ 6.500.000,00 | \$ 139.640,92 |
| 19,26% | JULIO | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 6.500.000,00 | \$ 138.933,09 |
| 19,26% | AGOSTO | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 6.500.000,00 | \$ 138.933,09 |
| 19,26% | SEPTIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 6.500.000,00 | \$ 138.933,09 |
| 19,33% | OCTUBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 6.500.000,00 | \$ 139.383,63 |
| 19,33% | NOVIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 6.500.000,00 | \$ 139.383,63 |
| 19,33% | DICIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 6.500.000,00 | \$ 139.383,63 |
| 19,68% | ENERO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ 6.500.000,00 | \$ 141.631,25 |
| 19,68% | FEBRERO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ 6.500.000,00 | \$ 141.631,25 |
| 19,68% | MARZO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ 6.500.000,00 | \$ 141.631,25 |
| 20,54% | ABRIL | 2016 | 30 | 2,26% | \$ 6.500.000,00 | \$ 147.118,72 |
| 20,54% | MAYO | 2016 | 30 | 2,26% | \$ 6.500.000,00 | \$ 147.118,72 |
| 20,54% | JUNIO | 2016 | 30 | 2,26% | \$ 6.500.000,00 | \$ 147.118,72 |
| 21,34% | JULIO | 2016 | 30 | 2,34% | \$ 6.500.000,00 | \$ 152.178,98 |
| 21,34% | AGOSTO | 2016 | 30 | 2,34% | \$ 6.500.000,00 | \$ 152.178,98 |
| 21,34% | SEPTIEMBRE | 2016 | 30 | 2,34% | \$ 6.500.000,00 | \$ 152.178,98 |
| 21,99% | OCTUBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ 6.500.000,00 | \$ 156.259,50 |
| 21,99% | NOVIEMBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ 6.500.000,00 | \$ 156.259,50 |
| 21,99% | DICIEMBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ 6.500.000,00 | \$ 156.259,50 |
| 22,34% | ENERO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 6.500.000,00 | \$ 158.445,35 |
| 22,34% | FEBRERO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 6.500.000,00 | \$ 158.445,35 |
| 22,34% | MARZO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 6.500.000,00 | \$ 158.445,35 |



| | | | | | | |
|--------|------------|------|----|-------|-----------------|---------------|
| 22,33% | ABRIL | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 6.500.000,00 | \$ 158.383,01 |
| 22,33% | MAYO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 6.500.000,00 | \$ 158.383,01 |
| 22,33% | JUNIO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 6.500.000,00 | \$ 158.383,01 |
| 21,98% | JULIO | 2017 | 30 | 2,40% | \$ 6.500.000,00 | \$ 156.196,93 |
| 21,98% | AGOSTO | 2017 | 30 | 2,40% | \$ 6.500.000,00 | \$ 156.196,93 |
| 21,48% | SEPTIEMBRE | 2017 | 30 | 2,35% | \$ 6.500.000,00 | \$ 153.060,19 |
| 21,15% | OCTUBRE | 2017 | 30 | 2,32% | \$ 6.500.000,00 | \$ 150.981,00 |
| 20,96% | NOVIEMBRE | 2017 | 30 | 2,30% | \$ 6.500.000,00 | \$ 149.780,64 |
| 20,77% | DICIEMBRE | 2017 | 30 | 2,29% | \$ 6.500.000,00 | \$ 148.577,89 |
| 20,69% | ENERO | 2018 | 30 | 2,28% | \$ 6.500.000,00 | \$ 148.070,75 |
| 21,01% | FEBRERO | 2018 | 30 | 2,31% | \$ 6.500.000,00 | \$ 150.096,76 |
| 20,68% | MARZO | 2018 | 30 | 2,28% | \$ 6.500.000,00 | \$ 148.007,33 |
| 20,48% | ABRIL | 2018 | 30 | 2,26% | \$ 6.500.000,00 | \$ 146.737,49 |
| 20,44% | MAYO | 2018 | 30 | 2,25% | \$ 6.500.000,00 | \$ 146.483,20 |
| 20,28% | JUNIO | 2018 | 30 | 2,24% | \$ 6.500.000,00 | \$ 145.464,97 |
| 20,03% | JULIO | 2018 | 30 | 2,21% | \$ 6.500.000,00 | \$ 143.870,54 |
| 19,94% | AGOSTO | 2018 | 30 | 2,20% | \$ 6.500.000,00 | \$ 143.295,52 |
| 19,81% | SEPTIEMBRE | 2018 | 30 | 2,19% | \$ 6.500.000,00 | \$ 142.463,96 |
| 19,63% | OCTUBRE | 2018 | 30 | 2,17% | \$ 6.500.000,00 | \$ 141.310,67 |
| 19,49% | NOVIEMBRE | 2018 | 30 | 2,16% | \$ 6.500.000,00 | \$ 140.412,15 |
| 19,40% | DICIEMBRE | 2018 | 30 | 2,15% | \$ 6.500.000,00 | \$ 139.833,82 |
| 19,16% | ENERO | 2019 | 30 | 2,13% | \$ 6.500.000,00 | \$ 138.288,89 |
| 19,70% | FEBRERO | 2019 | 30 | 2,18% | \$ 6.500.000,00 | \$ 141.759,44 |
| 19,37% | MARZO | 2019 | 30 | 2,15% | \$ 6.500.000,00 | \$ 139.640,92 |
| 19,32% | ABRIL | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 6.500.000,00 | \$ 139.319,28 |
| 19,34% | MAYO | 2019 | 30 | 2,15% | \$ 6.500.000,00 | \$ 139.447,96 |
| 19,30% | JUNIO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 6.500.000,00 | \$ 139.190,58 |
| 19,28% | JULIO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 6.500.000,00 | \$ 139.061,85 |
| 19,32% | AGOSTO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 6.500.000,00 | \$ 139.319,28 |
| 19,32% | SEPTIEMBRE | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 6.500.000,00 | \$ 139.319,28 |
| 19,10% | OCTUBRE | 2019 | 30 | 2,12% | \$ 6.500.000,00 | \$ 137.902,04 |
| 19,03% | NOVIEMBRE | 2019 | 30 | 2,11% | \$ 6.500.000,00 | \$ 137.450,40 |
| 18,91% | DICIEMBRE | 2019 | 30 | 2,10% | \$ 6.500.000,00 | \$ 136.675,38 |
| 18,77% | ENERO | 2020 | 30 | 2,09% | \$ 6.500.000,00 | \$ 135.769,92 |
| 19,06% | FEBRERO | 2020 | 30 | 2,12% | \$ 6.500.000,00 | \$ 137.644,01 |
| 18,95% | MARZO | 2020 | 30 | 2,11% | \$ 6.500.000,00 | \$ 136.933,83 |
| 18,69% | ABRIL | 2020 | 30 | 2,08% | \$ 6.500.000,00 | \$ 135.251,91 |
| 18,19% | MAYO | 2020 | 30 | 2,03% | \$ 6.500.000,00 | \$ 132.004,19 |
| 18,12% | JUNIO | 2020 | 30 | 2,02% | \$ 6.500.000,00 | \$ 131.548,12 |
| 18,12% | JULIO | 2020 | 30 | 2,02% | \$ 6.500.000,00 | \$ 131.548,12 |
| 18,29% | AGOSTO | 2020 | 30 | 2,04% | \$ 6.500.000,00 | \$ 132.655,14 |
| 18,35% | SEPTIEMBRE | 2020 | 30 | 2,05% | \$ 6.500.000,00 | \$ 133.045,37 |
| 18,09% | OCTUBRE | 2020 | 30 | 2,02% | \$ 6.500.000,00 | \$ 131.352,55 |
| 17,84% | NOVIEMBRE | 2020 | 30 | 2,00% | \$ 6.500.000,00 | \$ 129.720,34 |
| 17,46% | DICIEMBRE | 2020 | 30 | 1,96% | \$ 6.500.000,00 | \$ 127.230,89 |
| 17,32% | ENERO | 2021 | 30 | 1,94% | \$ 6.500.000,00 | \$ 126.311,13 |
| 17,54% | FEBRERO | 2021 | 30 | 1,97% | \$ 6.500.000,00 | \$ 127.755,84 |
| 17,41% | MARZO | 2021 | 30 | 1,95% | \$ 6.500.000,00 | \$ 126.902,57 |



| | | | | | | |
|----------------------------|-------|------|----|-------|-----------------|------------------|
| 17,31% | ABRIL | 2021 | 30 | 1,94% | \$ 6.500.000,00 | \$ 126.245,38 |
| TOTAL INTERESES MORATORIOS | | | | | | \$ 10.753.345,67 |

Capital:.....\$6'500.000,00
Intereses corrientes desde el 17/09/14 a 17/01/15.....\$383.206,26
Intereses moratorios desde el 18/01/2015 hasta 30/04/2021.....\$10'753.345,67
TOTAL:.....\$17'636.551,93

Capital 3:\$ 4'500.000,00

Intereses moratorios

| % CTE ANUAL | MES | AÑO | FRACCION | TASA | CAPITAL | INTERES X MES |
|-------------|------------|------|----------|-------|-----------------|---------------|
| 19,17% | NOVIEMBRE | 2014 | 6 | 2,13% | \$ 4.500.000,00 | \$ 19.156,62 |
| 19,17% | DICIEMBRE | 2014 | 30 | 2,13% | \$ 4.500.000,00 | \$ 95.783,09 |
| 19,21% | ENERO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ 4.500.000,00 | \$ 95.961,52 |
| 19,21% | FEBRERO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ 4.500.000,00 | \$ 95.961,52 |
| 19,21% | MARZO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ 4.500.000,00 | \$ 95.961,52 |
| 19,37% | ABRIL | 2015 | 30 | 2,15% | \$ 4.500.000,00 | \$ 96.674,48 |
| 19,37% | MAYO | 2015 | 30 | 2,15% | \$ 4.500.000,00 | \$ 96.674,48 |
| 19,37% | JUNIO | 2015 | 30 | 2,15% | \$ 4.500.000,00 | \$ 96.674,48 |
| 19,26% | JULIO | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 4.500.000,00 | \$ 96.184,45 |
| 19,26% | AGOSTO | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 4.500.000,00 | \$ 96.184,45 |
| 19,26% | SEPTIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 4.500.000,00 | \$ 96.184,45 |
| 19,33% | OCTUBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 4.500.000,00 | \$ 96.496,36 |
| 19,33% | NOVIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 4.500.000,00 | \$ 96.496,36 |
| 19,33% | DICIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 4.500.000,00 | \$ 96.496,36 |
| 19,68% | ENERO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ 4.500.000,00 | \$ 98.052,41 |
| 19,68% | FEBRERO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ 4.500.000,00 | \$ 98.052,41 |
| 19,68% | MARZO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ 4.500.000,00 | \$ 98.052,41 |
| 20,54% | ABRIL | 2016 | 30 | 2,26% | \$ 4.500.000,00 | \$ 101.851,42 |
| 20,54% | MAYO | 2016 | 30 | 2,26% | \$ 4.500.000,00 | \$ 101.851,42 |
| 20,54% | JUNIO | 2016 | 30 | 2,26% | \$ 4.500.000,00 | \$ 101.851,42 |
| 21,34% | JULIO | 2016 | 30 | 2,34% | \$ 4.500.000,00 | \$ 105.354,68 |
| 21,34% | AGOSTO | 2016 | 30 | 2,34% | \$ 4.500.000,00 | \$ 105.354,68 |
| 21,34% | SEPTIEMBRE | 2016 | 30 | 2,34% | \$ 4.500.000,00 | \$ 105.354,68 |
| 21,99% | OCTUBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ 4.500.000,00 | \$ 108.179,65 |
| 21,99% | NOVIEMBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ 4.500.000,00 | \$ 108.179,65 |
| 21,99% | DICIEMBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ 4.500.000,00 | \$ 108.179,65 |
| 22,34% | ENERO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 4.500.000,00 | \$ 109.692,94 |
| 22,34% | FEBRERO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 4.500.000,00 | \$ 109.692,94 |
| 22,34% | MARZO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 4.500.000,00 | \$ 109.692,94 |
| 22,33% | ABRIL | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 4.500.000,00 | \$ 109.649,77 |
| 22,33% | MAYO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 4.500.000,00 | \$ 109.649,77 |
| 22,33% | JUNIO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 4.500.000,00 | \$ 109.649,77 |
| 21,98% | JULIO | 2017 | 30 | 2,40% | \$ 4.500.000,00 | \$ 108.136,33 |
| 21,98% | AGOSTO | 2017 | 30 | 2,40% | \$ 4.500.000,00 | \$ 108.136,33 |
| 21,48% | SEPTIEMBRE | 2017 | 30 | 2,35% | \$ 4.500.000,00 | \$ 105.964,75 |



| | | | | | | |
|-----------------------------------|------------|------|----|-------|-----------------|-----------------|
| 21,15% | OCTUBRE | 2017 | 30 | 2,32% | \$ 4.500.000,00 | \$ 104.525,31 |
| 20,96% | NOVIEMBRE | 2017 | 30 | 2,30% | \$ 4.500.000,00 | \$ 103.694,29 |
| 20,77% | DICIEMBRE | 2017 | 30 | 2,29% | \$ 4.500.000,00 | \$ 102.861,62 |
| 20,69% | ENERO | 2018 | 30 | 2,28% | \$ 4.500.000,00 | \$ 102.510,52 |
| 21,01% | FEBRERO | 2018 | 30 | 2,31% | \$ 4.500.000,00 | \$ 103.913,14 |
| 20,68% | MARZO | 2018 | 30 | 2,28% | \$ 4.500.000,00 | \$ 102.466,61 |
| 20,48% | ABRIL | 2018 | 30 | 2,26% | \$ 4.500.000,00 | \$ 101.587,49 |
| 20,44% | MAYO | 2018 | 30 | 2,25% | \$ 4.500.000,00 | \$ 101.411,44 |
| 20,28% | JUNIO | 2018 | 30 | 2,24% | \$ 4.500.000,00 | \$ 100.706,52 |
| 20,03% | JULIO | 2018 | 30 | 2,21% | \$ 4.500.000,00 | \$ 99.602,68 |
| 19,94% | AGOSTO | 2018 | 30 | 2,20% | \$ 4.500.000,00 | \$ 99.204,59 |
| 19,81% | SEPTIEMBRE | 2018 | 30 | 2,19% | \$ 4.500.000,00 | \$ 98.628,89 |
| 19,63% | OCTUBRE | 2018 | 30 | 2,17% | \$ 4.500.000,00 | \$ 97.830,47 |
| 19,49% | NOVIEMBRE | 2018 | 30 | 2,16% | \$ 4.500.000,00 | \$ 97.208,41 |
| 19,40% | DICIEMBRE | 2018 | 30 | 2,15% | \$ 4.500.000,00 | \$ 96.808,03 |
| 19,16% | ENERO | 2019 | 30 | 2,13% | \$ 4.500.000,00 | \$ 95.738,47 |
| 19,70% | FEBRERO | 2019 | 30 | 2,18% | \$ 4.500.000,00 | \$ 98.141,15 |
| 19,37% | MARZO | 2019 | 30 | 2,15% | \$ 4.500.000,00 | \$ 96.674,48 |
| 19,32% | ABRIL | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 4.500.000,00 | \$ 96.451,81 |
| 19,34% | MAYO | 2019 | 30 | 2,15% | \$ 4.500.000,00 | \$ 96.540,90 |
| 19,30% | JUNIO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 4.500.000,00 | \$ 96.362,71 |
| 19,28% | JULIO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 4.500.000,00 | \$ 96.273,59 |
| 19,32% | AGOSTO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 4.500.000,00 | \$ 96.451,81 |
| 19,32% | SEPTIEMBRE | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 4.500.000,00 | \$ 96.451,81 |
| 19,10% | OCTUBRE | 2019 | 30 | 2,12% | \$ 4.500.000,00 | \$ 95.470,65 |
| 19,03% | NOVIEMBRE | 2019 | 30 | 2,11% | \$ 4.500.000,00 | \$ 95.157,97 |
| 18,91% | DICIEMBRE | 2019 | 30 | 2,10% | \$ 4.500.000,00 | \$ 94.621,42 |
| 18,77% | ENERO | 2020 | 30 | 2,09% | \$ 4.500.000,00 | \$ 93.994,56 |
| 19,06% | FEBRERO | 2020 | 30 | 2,12% | \$ 4.500.000,00 | \$ 95.292,00 |
| 18,95% | MARZO | 2020 | 30 | 2,11% | \$ 4.500.000,00 | \$ 94.800,34 |
| 18,69% | ABRIL | 2020 | 30 | 2,08% | \$ 4.500.000,00 | \$ 93.635,94 |
| 18,19% | MAYO | 2020 | 30 | 2,03% | \$ 4.500.000,00 | \$ 91.387,52 |
| 18,12% | JUNIO | 2020 | 30 | 2,02% | \$ 4.500.000,00 | \$ 91.071,77 |
| 18,12% | JULIO | 2020 | 30 | 2,02% | \$ 4.500.000,00 | \$ 91.071,77 |
| 18,29% | AGOSTO | 2020 | 30 | 2,04% | \$ 4.500.000,00 | \$ 91.838,17 |
| 18,35% | SEPTIEMBRE | 2020 | 30 | 2,05% | \$ 4.500.000,00 | \$ 92.108,33 |
| 18,09% | OCTUBRE | 2020 | 30 | 2,02% | \$ 4.500.000,00 | \$ 90.936,36 |
| 17,84% | NOVIEMBRE | 2020 | 30 | 2,00% | \$ 4.500.000,00 | \$ 89.806,39 |
| 17,46% | DICIEMBRE | 2020 | 30 | 1,96% | \$ 4.500.000,00 | \$ 88.082,93 |
| 17,32% | ENERO | 2021 | 30 | 1,94% | \$ 4.500.000,00 | \$ 87.446,17 |
| 17,54% | FEBRERO | 2021 | 30 | 1,97% | \$ 4.500.000,00 | \$ 88.446,35 |
| 17,41% | MARZO | 2021 | 30 | 1,95% | \$ 4.500.000,00 | \$ 87.855,62 |
| 17,31% | ABRIL | 2021 | 30 | 1,94% | \$ 4.500.000,00 | \$ 87.400,65 |
| TOTAL INTERESES MORATORIOS | | | | | | \$ 7.613.941,82 |

Capital:.....\$4'500.000,00
Intereses moratorios desde el 24/11/2014 hasta 30/04/2021.....\$7'613.941,82



TOTAL:.....\$12'113.941,82

Capital 4:\$ 10'750.000,00

| % CTE ANUAL | MES | AÑO | FRACCION | TASA | CAPITAL | INTERES X MES |
|-------------|------------|------|----------|-------|------------------|---------------|
| 19,33% | AGOSTO | 2014 | 17 | 2,14% | \$ 10.750.000,00 | \$ 130.627,47 |
| 19,33% | SEPTIEMBRE | 2014 | 30 | 2,14% | \$ 10.750.000,00 | \$ 230.519,07 |
| 19,17% | OCTUBRE | 2014 | 30 | 2,13% | \$ 10.750.000,00 | \$ 228.815,15 |
| 19,17% | NOVIEMBRE | 2014 | 30 | 2,13% | \$ 10.750.000,00 | \$ 228.815,15 |
| 19,17% | DICIEMBRE | 2014 | 30 | 2,13% | \$ 10.750.000,00 | \$ 228.815,15 |
| 19,21% | ENERO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ 10.750.000,00 | \$ 229.241,40 |
| 19,21% | FEBRERO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ 10.750.000,00 | \$ 229.241,40 |
| 19,21% | MARZO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ 10.750.000,00 | \$ 229.241,40 |
| 19,37% | ABRIL | 2015 | 30 | 2,15% | \$ 10.750.000,00 | \$ 230.944,60 |
| 19,37% | MAYO | 2015 | 30 | 2,15% | \$ 10.750.000,00 | \$ 230.944,60 |
| 19,37% | JUNIO | 2015 | 30 | 2,15% | \$ 10.750.000,00 | \$ 230.944,60 |
| 19,26% | JULIO | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 10.750.000,00 | \$ 229.773,96 |
| 19,26% | AGOSTO | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 10.750.000,00 | \$ 229.773,96 |
| 19,26% | SEPTIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 10.750.000,00 | \$ 229.773,96 |
| 19,33% | OCTUBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 10.750.000,00 | \$ 230.519,07 |
| 19,33% | NOVIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 10.750.000,00 | \$ 230.519,07 |
| 19,33% | DICIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 10.750.000,00 | \$ 230.519,07 |
| 19,68% | ENERO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ 10.750.000,00 | \$ 234.236,30 |
| 19,68% | FEBRERO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ 10.750.000,00 | \$ 234.236,30 |
| 19,68% | MARZO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ 10.750.000,00 | \$ 234.236,30 |
| 20,54% | ABRIL | 2016 | 30 | 2,26% | \$ 10.750.000,00 | \$ 243.311,73 |
| 20,54% | MAYO | 2016 | 30 | 2,26% | \$ 10.750.000,00 | \$ 243.311,73 |
| 20,54% | JUNIO | 2016 | 30 | 2,26% | \$ 10.750.000,00 | \$ 243.311,73 |
| 21,34% | JULIO | 2016 | 30 | 2,34% | \$ 10.750.000,00 | \$ 251.680,63 |
| 21,34% | AGOSTO | 2016 | 30 | 2,34% | \$ 10.750.000,00 | \$ 251.680,63 |
| 21,34% | SEPTIEMBRE | 2016 | 30 | 2,34% | \$ 10.750.000,00 | \$ 251.680,63 |
| 21,99% | OCTUBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ 10.750.000,00 | \$ 258.429,17 |
| 21,99% | NOVIEMBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ 10.750.000,00 | \$ 258.429,17 |
| 21,99% | DICIEMBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ 10.750.000,00 | \$ 258.429,17 |
| 22,34% | ENERO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 10.750.000,00 | \$ 262.044,23 |
| 22,34% | FEBRERO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 10.750.000,00 | \$ 262.044,23 |
| 22,34% | MARZO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 10.750.000,00 | \$ 262.044,23 |
| 22,33% | ABRIL | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 10.750.000,00 | \$ 261.941,13 |
| 22,33% | MAYO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 10.750.000,00 | \$ 261.941,13 |
| 22,33% | JUNIO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 10.750.000,00 | \$ 261.941,13 |
| 21,98% | JULIO | 2017 | 30 | 2,40% | \$ 10.750.000,00 | \$ 258.325,69 |
| 21,98% | AGOSTO | 2017 | 30 | 2,40% | \$ 10.750.000,00 | \$ 258.325,69 |
| 21,48% | SEPTIEMBRE | 2017 | 30 | 2,35% | \$ 10.750.000,00 | \$ 253.138,01 |
| 21,15% | OCTUBRE | 2017 | 30 | 2,32% | \$ 10.750.000,00 | \$ 249.699,35 |
| 20,96% | NOVIEMBRE | 2017 | 30 | 2,30% | \$ 10.750.000,00 | \$ 247.714,13 |
| 20,77% | DICIEMBRE | 2017 | 30 | 2,29% | \$ 10.750.000,00 | \$ 245.724,97 |
| 20,69% | ENERO | 2018 | 30 | 2,28% | \$ 10.750.000,00 | \$ 244.886,24 |
| 21,01% | FEBRERO | 2018 | 30 | 2,31% | \$ 10.750.000,00 | \$ 248.236,94 |



| | | | | | | |
|-----------------------------------|------------|------|----|-------|------------------|------------------|
| 20,68% | MARZO | 2018 | 30 | 2,28% | \$ 10.750.000,00 | \$ 244.781,35 |
| 20,48% | ABRIL | 2018 | 30 | 2,26% | \$ 10.750.000,00 | \$ 242.681,23 |
| 20,44% | MAYO | 2018 | 30 | 2,25% | \$ 10.750.000,00 | \$ 242.260,67 |
| 20,28% | JUNIO | 2018 | 30 | 2,24% | \$ 10.750.000,00 | \$ 240.576,68 |
| 20,03% | JULIO | 2018 | 30 | 2,21% | \$ 10.750.000,00 | \$ 237.939,74 |
| 19,94% | AGOSTO | 2018 | 30 | 2,20% | \$ 10.750.000,00 | \$ 236.988,74 |
| 19,81% | SEPTIEMBRE | 2018 | 30 | 2,19% | \$ 10.750.000,00 | \$ 235.613,47 |
| 19,63% | OCTUBRE | 2018 | 30 | 2,17% | \$ 10.750.000,00 | \$ 233.706,12 |
| 19,49% | NOVIEMBRE | 2018 | 30 | 2,16% | \$ 10.750.000,00 | \$ 232.220,10 |
| 19,40% | DICIEMBRE | 2018 | 30 | 2,15% | \$ 10.750.000,00 | \$ 231.263,63 |
| 19,16% | ENERO | 2019 | 30 | 2,13% | \$ 10.750.000,00 | \$ 228.708,56 |
| 19,70% | FEBRERO | 2019 | 30 | 2,18% | \$ 10.750.000,00 | \$ 234.448,30 |
| 19,37% | MARZO | 2019 | 30 | 2,15% | \$ 10.750.000,00 | \$ 230.944,60 |
| 19,32% | ABRIL | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 10.750.000,00 | \$ 230.412,66 |
| 19,34% | MAYO | 2019 | 30 | 2,15% | \$ 10.750.000,00 | \$ 230.625,47 |
| 19,30% | JUNIO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 10.750.000,00 | \$ 230.199,81 |
| 19,28% | JULIO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 10.750.000,00 | \$ 229.986,91 |
| 19,32% | AGOSTO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 10.750.000,00 | \$ 230.412,66 |
| 19,32% | SEPTIEMBRE | 2019 | 30 | 2,14% | \$ 10.750.000,00 | \$ 230.412,66 |
| 19,10% | OCTUBRE | 2019 | 30 | 2,12% | \$ 10.750.000,00 | \$ 228.068,76 |
| 19,03% | NOVIEMBRE | 2019 | 30 | 2,11% | \$ 10.750.000,00 | \$ 227.321,82 |
| 18,91% | DICIEMBRE | 2019 | 30 | 2,10% | \$ 10.750.000,00 | \$ 226.040,05 |
| 18,77% | ENERO | 2020 | 30 | 2,09% | \$ 10.750.000,00 | \$ 224.542,56 |
| 19,06% | FEBRERO | 2020 | 30 | 2,12% | \$ 10.750.000,00 | \$ 227.642,01 |
| 18,95% | MARZO | 2020 | 30 | 2,11% | \$ 10.750.000,00 | \$ 226.467,49 |
| 18,69% | ABRIL | 2020 | 30 | 2,08% | \$ 10.750.000,00 | \$ 223.685,85 |
| 18,19% | MAYO | 2020 | 30 | 2,03% | \$ 10.750.000,00 | \$ 218.314,63 |
| 18,12% | JUNIO | 2020 | 30 | 2,02% | \$ 10.750.000,00 | \$ 217.560,35 |
| 18,12% | JULIO | 2020 | 30 | 2,02% | \$ 10.750.000,00 | \$ 217.560,35 |
| 18,29% | AGOSTO | 2020 | 30 | 2,04% | \$ 10.750.000,00 | \$ 219.391,19 |
| 18,35% | SEPTIEMBRE | 2020 | 30 | 2,05% | \$ 10.750.000,00 | \$ 220.036,57 |
| 18,09% | OCTUBRE | 2020 | 30 | 2,02% | \$ 10.750.000,00 | \$ 217.236,91 |
| 17,84% | NOVIEMBRE | 2020 | 30 | 2,00% | \$ 10.750.000,00 | \$ 214.537,49 |
| 17,46% | DICIEMBRE | 2020 | 30 | 1,96% | \$ 10.750.000,00 | \$ 210.420,32 |
| 17,32% | ENERO | 2021 | 30 | 1,94% | \$ 10.750.000,00 | \$ 208.899,17 |
| 17,54% | FEBRERO | 2021 | 30 | 1,97% | \$ 10.750.000,00 | \$ 211.288,51 |
| 17,41% | MARZO | 2021 | 30 | 1,95% | \$ 10.750.000,00 | \$ 209.877,32 |
| 17,31% | ABRIL | 2021 | 30 | 1,94% | \$ 10.750.000,00 | \$ 208.790,43 |
| TOTAL INTERESES MORATORIOS | | | | | | \$ 18.961.874,83 |

Capital:.....\$10'750.000,00

Intereses moratorios desde el 13/08/2014 hasta 30/04/2021.....\$18'961.874,83

TOTAL:.....\$29'711.874,83

GRAN TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO A CORTE DE 30 DE ABRIL DE 2021, CON RESPECTO A LA OBLIGACIÓN DEL DEMANDANTE GUILLERMO LANDINEZ ESPITIA, ASCIENDE

| | A | LA | SUMA | DE |
|-------|----------|-----------|--------------------------|-----------|
| | | | \$ 608.717.731,65 | |



Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: ACEPTAR Y APROBAR EL ACUERDO TRANSACCIONAL suscrito entre el demandante WILLIAM TORRES PACHECO y el demandado JOSE DEL CARMEN TORRES PACHECO en los términos contenidos en el acuerdo de transacción obrante en el plenario.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, se **DECRETA LA TERMINACIÓN DEL PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 2012-000193** por acuerdo transaccional suscrito entre las partes, sin que exista lugar a condena en costas.

TERCERO: CONTINUAR EL PROCESO EJECUTIVO ACUMULADO respecto de demandantes MAURICIO VEGA AVELLA y GUILLERMO ALFONSO LANDINEZ ESPITIA.

CUARTO: NEGAR la solicitud de suspensión del proceso, por las razones que fueron expuestas en precedencia.

QUINTO: MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por MAURICIO VEGA AVELLA; en tal sentido, se **APRUEBA** la liquidación de crédito a 30 de abril de 2021, en la suma de **\$ 17.743.755,09**.

SEXTO: MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por GUILLERMO LANDINEZ ESPITIA; en tal sentido, se **APRUEBA** la liquidación de crédito a 30 de abril de 2021, en la suma de **\$ 608.717.731**.

SEPTIMO: Una vez ejecutoria la decisión del numeral anterior se **ORDENA**, la entrega de dineros a la parte demandante hasta la concurrencia del valor liquidado aprobado, en los términos del CGP Art. 447.

OCTAVO: RECONOCER al Dr. JUAN ALVARO BARAJAS identificado con la C.C. No. 1.032.360.394 y T.P. No. 198.659 como apoderado judicial del demandante WILLIAM TORRES PACHECO.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

El Juez,

ERICK YGAMISALINAS FIGUERA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

*El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.
La secretaria,*

**DIANA MILENA JARRO RODAS
SECRETARIA**

Al despacho del señor juez, hoy 24 de agosto de 2021.

Atentamente,

Diana Milena Jarro



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR
Radicación: 850013103001-2012-00193-00 acumulados 2012-00058 y 2016-0001
Demandante: WILLIAM TORRES PACHECO
Demandado: JOSE DEL CARMEN CASTELLANOS

ASUNTO A DECIDIR

Se dirime el RECURSO DE REPOSICIÓN interpuesto por el apoderado judicial del demandante acumulado MAURICIO VEGA AVELLA, contra el numeral 4° del auto de 28 de mayo de 2021.

ANTECEDENTES

Mediante el proveído materia de censura, en el numeral cuarto, el despacho dispuso "*autorizar el suministro de gastos solicitados por el perito Camilo Andrés Pirajan Aranguren, los cuales deberán ser cancelados por la persona interesada quien solicitó su designación, esto es, el representado por el Dr. Germán Pulido Daza, demandante MAURICIO VEGA AVELLA, ...*"

Inconforme con la decisión, el vocero judicial del demandante acumulado MAURICIO VEGA AVELLA formuló recurso de reposición parcial.

FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN

Como sustento de la cesura solicita que se revoque la decisión adoptada, y en su lugar se ordene que los gastos del perito sean asumidos por todos los demandantes acumulados en la porción del derecho que cada uno tiene.

CONSIDERACIONES

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponda, con fundamento en las siguientes premisas normativas y fácticas.

MARCO PROCESAL

En cuanto al recurso de reposición el inciso 1° del artículo 318 del C. G. P. señala: "... Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen...".

MARCO SUSTANTIVO

El parágrafo 2° del artículo 443 del C. G. P., establece "*Cuando se trate de bienes inmuebles, cualquiera de las partes podrá solicitar su división en lotes con el fin de obtener mayores ventajas en la*

licitación siempre que la división jurídica sea factible. Para ello deberá presentar dictamen que acredite que el inmueble admite división sin afectar su valor y destinación, con sus respectivos avalúos”

Por su parte, el numeral 1° del artículo 364 del C.G.P., señala que “cada parte deberá pagar los gastos y honorarios que se causen en la práctica de las diligencias y pruebas que solicite, **y contribuir a prorrata al pago de los que sean comunes. ...**” (negrilla del despacho).

CASO CONCRETO

Para este despacho es claro que los fundamentos planteados en el recurso de reposición, tienen vocación de prosperidad y por lo tanto el numeral 4° del auto de 27 de mayo de 2021, se repondrá, por las siguientes razones.

Bien sabido es que el extremo demandante del presente asunto lo conforma un numero plural de sujetos procesales, de la demanda principal como de la acumulada y bajo ese entendido las cargas económicas que surjan al interior de proceso y que sean para beneficio de determinado extremo deben ser asumidas en proporción a sus intereses, pues resultaría, a todas luces excesiva y onerosa para el caso *sub examine*, que el censor pague el 100% de los gastos que genere la pericia respecto de la división material del inmueble trabado en la lid, cuando lo que se busca con ello, es facilitar el remate del bien raíz y el pago de las acreencias del todos los demandados en el orden y la prelación que corresponde.

Así las cosas, sin mayores elucubraciones, se repondrá el auto y en su lugar se dispone que el pago de la pericia, sea asumido por el extremo demandado a prorrata de los créditos materia de ejecución.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal.

RESUELVE

PRIMERO: REPONER el numeral 4° de la providencia de fecha veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021), por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: en su lugar se dispone: Los gastos que genere la pericia ordenada en auto de 12 de marzo de 2020 y los solicitados por el profesional designado por la Fundación Orinoquense Ramón Nonato Pérez, en memorial visto a folio 2 del pdf, denominado “04-20120019300 MEMORIAL RAD 05-04-2021”, serán asumidos por el extremo demandado a prorrata de los créditos objeto de la presente ejecución, efecto para el cual, podrán realizar la consignación a órdenes del Juzgado en la cuenta de depósitos judiciales N°. 850012044001 del Banco Agrario de Colombia a cargo del proceso de la referencia o consignar directamente al perito designado, allegando los respectivos recibos de pago.

TERCERO:

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,

ERICK YOAM SALINAS FIGUERA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en el ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.

La secretaria

DIANA MILENA JARRO RODAS

SECRETARIA

Al despacho del señor juez, hoy 9 de septiembre de 2021, informando que a folio 153 obra solicitud del apoderado judicial de la parte demandante.

Atentamente,

DIANA MILENA JARRO RODAS



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso: VERBAL DE PERTENENCIA
Radicación: 850013103001-2012-00136
Demandante: MARIA DE JESUS RODRIGUEZ
Demandado: PERSONAS INDETERMINADAS.

Como quiera que el término concedido en el auto de 17 de junio de 2021, feneció el pasado 3 de agosto de 2021, sin que el extremo activo cumpliera la carga procesal impuesta por el despacho y respecto de la cual pende el avanza del proceso, de conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 317, este estrado judicial **DISPONE:**

1.- DECRETAR el DESISTIMIENTO TÁCITO de la presente demanda DECLARATIVA DE PERTENENCIA instaurada mediante apoderado judicial por MARIA DE JESUS RODRÍGUEZ en contra de PERSONAS INDETERMINADAS, la cual queda sin efecto.

2.- DECRETAR como consecuencia de lo anterior, la TERMINACIÓN del presente asunto.

3.- SE ORDENA el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Líbrense los oficios correspondientes. Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo.

4.- REALÍCESE el desglose de los documentos que sirvieron de base para la solicitud, a favor del extremo demandante, atendiéndose las previsiones del artículo 116 del C.G.P.

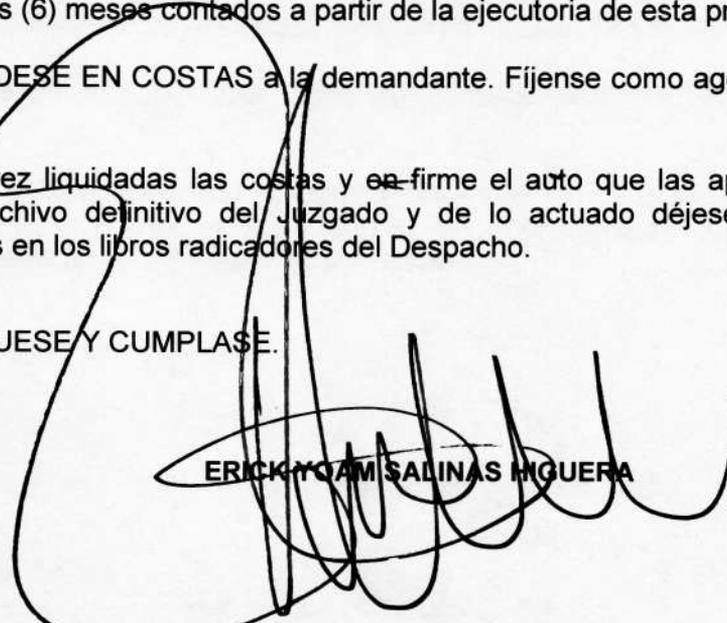
5.- ADVIERTASE a la parte actora que la presente solicitud no puede formularse, sino pasados seis (6) meses contados a partir de la ejecutoria de esta providencia.

6.- CONDESE EN COSTAS a la demandante. Fijense como agencias la suma un (1) S.M.L.M.V.

7.- Una vez liquidadas las costas y en firme el auto que las aprueba, pasen las diligencias al archivo definitivo del Juzgado y de lo actuado déjese las constancias correspondientes en los libros radicadores del Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

El Juez,


ERICK YAM SALINAS FIGUEROA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en el ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.

La secretaria

DIANA MILENA JARRO RODAS

SECRETARIA





JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

SECRETARIA:

Al despacho del señor juez, hoy 04 de abril del 2021, el presente proceso, informando que venció el término de traslado del oficio remitido a la ORIP, sin pronunciamiento de aquella. Sírvase proveer.

La secretaria,

GLORIA LILIANA NAVAS PEÑA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

Yopal (Casanare), nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: PROCESO EJECUTIVO DE OBLIGACIÓN DE HACER 2014-00211-00

Visto el anterior informe secretarial y revisado el expediente, este Juzgado evidencia que en audiencia celebrada el día 25 de marzo de 2021, se resolvió "oficiar a la ORIP de Yopal, para que aclare al Despacho la situación jurídica del bien inmueble identificado con FMI No. 470-1960".

Pese lo anterior, advierte este despacho que la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, hizo caso omiso al requerimiento realizado por este estrado judicial, situación que se torna indispensable a fin de continuar con el trámite pertinente, motivo por el cual previo a resolver lo que corresponde, se requerirá por segunda vez a la ORIP, para que se sirva informar la situación jurídica del inmueble aludido.

Por los argumentos expuestos el Juzgado Primero Civil del Circuito de Yopal

I. RESUELVE:

PRIMERO: Requerir por segunda vez a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos para que, en el término de traslado, se sirva aclarar a este despacho la situación jurídica del bien inmueble identificado con FMI no. 470-1960.

SEGUNDO: En firme el presente proveído, ingrese al despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ERICK YOAM SALINAS HIGUERA
JUEZ

EDOO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes, mediante anotación en ESTADO No. 028 fijado hoy, diez (10) de septiembre de 2021, a las 7:00 a.m.

La secretaria,

DIANA MILENA JARRO RODAS



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

SECRETARIA:

Al despacho del señor juez, el presente proceso, con memorial del apoderado del extremo pasivo presentando una objeción a la liquidación allegada por la parte actora y memorial del demandante allegando una nueva liquidación, sírvase proveer.

La secretaria,

GLORIA LILIANA NAVAS PEÑA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal (Casanare), nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO 2014-00153-00

I. TEMA A TRATAR:

Procede el despacho a decidir la objeción presentada por el extremo pasivo frente a la liquidación del crédito presentada por el ejecutante y de la cual se corrió traslado mediante auto del 12 de noviembre de 2020 (fl.259).

II. CONSIDERACIONES:

De conformidad con lo establecido en el numeral 2 del artículo 446 C.G.P., de la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual solo podrán formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

Seguidamente el numeral 3 ibídem consagra que, vencido el traslado el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva; a su turno el numeral 4 de la misma norma refiere que de la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme.

Con fundamento en las anteriores consideraciones de orden legal, tenemos que:

Tras revisar el paginario, advierte este estrado judicial que se presentaron varias liquidaciones por parte del extremo activo, mismas que fueron aprobadas por el despacho, no obstante, tras analizarlas, es posible corroborar que las mismas adolecen de claridad y precisión frente al cálculo efectuado en las mismas.

Por otra parte, de la objeción a la liquidación presentada por el extremo pasivo, es posible evidenciar que la misma igualmente tiene errores, entre los que se encuentra tener el interés bancario corriente determinado hasta el mes de enero de 2015 en 28,88% y desde esa fecha hasta diciembre de 2020 en 18,12%, siendo que este varía trimestralmente y mensualmente a partir de septiembre de 2017, motivo por el cual la objeción a la liquidación es equivocada en su cálculo.

Finalmente, se observa, una última liquidación allegada por el apoderado de la parte demandante, en la cual por el contrario a las primeras liquidaciones aportadas y aprobadas, sí se determinan todos los valores correspondientes mes a mes, y a su vez se determina el interés respectivo aplicado a cada valor en particular, sin embargo, es posible evidenciar



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

que el interés corriente, asciende a la suma de 215'689.160, monto que resulta desproporcionado, en tanto que el mismo solo se podía cobrar entre del 24 de febrero de 2013 hasta el 24 agosto de 2013, lo anterior, conforme el mandamiento de pago librado el 23 de julio de 2014, mismo que se verifica a folio 61 y 62 del expediente.

Finalmente, es posible advertir igualmente que ambas partes calculan los intereses moratorios a partir de 24 de febrero de 2013, sin embargo, conforme el ya aludido mandamiento de pago, este se debía cobrar desde el 25 de agosto de 2013 y hasta que se verificara el pago de la obligación.

Corolario de lo anterior, se tomará una medida de saneamiento dentro del proceso de la referencia y en ese orden de ideas, se procederá a determinar la liquidación definitiva y actualizada de la totalidad del crédito de marras.

LIQUIDACION DE CREDITO A CORTE DEL 30 DE ENERO DE 2021

CAPITAL

\$128.000.000,00

| AÑO | MES | INTERES CORRIENTE ANUAL | INTERES MORA ANUAL | INTERES MORA MENSUAL | DÍAS EN MORA | CAPITAL | VALOR INTERES MORA |
|------|------------|-------------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------|-------------|--------------------------|
| 2013 | AGOSTO | 20,34% | 30,51% | 2,2438% | 5 | 128.000.000 | 467.072 |
| 2013 | SEPTIEMBRE | 20,34% | 30,51% | 2,2438% | 30 | 128.000.000 | 2.872.064 |
| 2013 | OCTUBRE | 19,85% | 29,78% | 2,1957% | 30 | 128.000.000 | 2.810.485 |
| 2013 | NOVIEMBRE | 19,85% | 29,78% | 2,1957% | 30 | 128.000.000 | 2.810.485 |
| 2013 | DICIEMBRE | 19,85% | 29,78% | 2,1957% | 30 | 128.000.000 | 2.810.485 |
| 2014 | ENERO | 19,65% | 29,48% | 2,1760% | 30 | 128.000.000 | 2.785.259 |
| 2014 | FEBRERO | 19,65% | 29,48% | 2,1760% | 30 | 128.000.000 | 2.785.259 |
| 2014 | MARZO | 19,65% | 29,48% | 2,1760% | 30 | 128.000.000 | 2.785.259 |
| 2014 | ABRIL | 19,63% | 29,45% | 2,1740% | 30 | 128.000.000 | 2.782.733 |
| 2014 | MAYO | 19,63% | 29,45% | 2,1740% | 30 | 128.000.000 | 2.782.733 |
| 2014 | JUNIO | 19,63% | 29,45% | 2,1740% | 30 | 128.000.000 | 2.782.733 |
| 2014 | JULIO | 19,33% | 29,00% | 2,1444% | 30 | 128.000.000 | 2.744.785 |
| 2014 | AGOSTO | 19,33% | 29,00% | 2,1444% | 30 | 128.000.000 | 2.744.785 |
| 2014 | SEPTIEMBRE | 19,33% | 29,00% | 2,1444% | 30 | 128.000.000 | 2.744.785 |
| 2014 | OCTUBRE | 19,17% | 28,76% | 2,1285% | 30 | 128.000.000 | 2.724.497 |
| 2014 | NOVIEMBRE | 19,17% | 28,76% | 2,1285% | 30 | 128.000.000 | 2.724.497 |
| 2014 | DICIEMBRE | 19,17% | 28,76% | 2,1285% | 30 | 128.000.000 | 2.724.497 |
| 2015 | ENERO | 19,21% | 28,82% | 2,1325% | 30 | 128.000.000 | 2.729.572 |
| 2015 | FEBRERO | 19,21% | 28,82% | 2,1325% | 30 | 128.000.000 | 2.729.572 |
| 2015 | MARZO | 19,21% | 28,82% | 2,1325% | 30 | 128.000.000 | 2.729.572 |



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

| | | | | | | | |
|------|------------|--------|--------|---------|----|-------------|-----------|
| 2015 | ABRIL | 19,37% | 29,06% | 2,1483% | 30 | 128.000.000 | 2.749.852 |
| 2015 | MAYO | 19,37% | 29,06% | 2,1483% | 30 | 128.000.000 | 2.749.852 |
| 2015 | JUNIO | 19,37% | 29,06% | 2,1483% | 30 | 128.000.000 | 2.749.852 |
| 2015 | JULIO | 19,26% | 28,89% | 2,1374% | 30 | 128.000.000 | 2.735.913 |
| 2015 | AGOSTO | 19,26% | 28,89% | 2,1374% | 30 | 128.000.000 | 2.735.913 |
| 2015 | SEPTIEMBRE | 19,26% | 28,89% | 2,1374% | 30 | 128.000.000 | 2.735.913 |
| 2015 | OCTUBRE | 19,33% | 29,00% | 2,1444% | 30 | 128.000.000 | 2.744.785 |
| 2015 | NOVIEMBRE | 19,33% | 29,00% | 2,1444% | 30 | 128.000.000 | 2.744.785 |
| 2015 | DICIEMBRE | 19,33% | 29,00% | 2,1444% | 30 | 128.000.000 | 2.744.785 |
| 2016 | ENERO | 19,68% | 29,52% | 2,1789% | 30 | 128.000.000 | 2.789.046 |
| 2016 | FEBRERO | 19,68% | 29,52% | 2,1789% | 30 | 128.000.000 | 2.789.046 |
| 2016 | MARZO | 19,68% | 29,52% | 2,1789% | 30 | 128.000.000 | 2.789.046 |
| 2016 | ABRIL | 20,54% | 30,81% | 2,2634% | 30 | 128.000.000 | 2.897.107 |
| 2016 | MAYO | 20,54% | 30,81% | 2,2634% | 30 | 128.000.000 | 2.897.107 |
| 2016 | JUNIO | 20,54% | 30,81% | 2,2634% | 30 | 128.000.000 | 2.897.107 |
| 2016 | JULIO | 21,34% | 32,01% | 2,3412% | 30 | 128.000.000 | 2.996.755 |
| 2016 | AGOSTO | 21,34% | 32,01% | 2,3412% | 30 | 128.000.000 | 2.996.755 |
| 2016 | SEPTIEMBRE | 21,34% | 32,01% | 2,3412% | 30 | 128.000.000 | 2.996.755 |
| 2016 | OCTUBRE | 21,99% | 32,99% | 2,4040% | 30 | 128.000.000 | 3.077.110 |
| 2016 | NOVIEMBRE | 21,99% | 32,99% | 2,4040% | 30 | 128.000.000 | 3.077.110 |
| 2016 | DICIEMBRE | 21,99% | 32,99% | 2,4040% | 30 | 128.000.000 | 3.077.110 |
| 2017 | ENERO | 22,34% | 33,51% | 2,4376% | 30 | 128.000.000 | 3.120.155 |
| 2017 | FEBRERO | 22,34% | 33,51% | 2,4376% | 30 | 128.000.000 | 3.120.155 |
| 2017 | MARZO | 22,34% | 33,51% | 2,4376% | 30 | 128.000.000 | 3.120.155 |
| 2017 | ABRIL | 22,33% | 33,50% | 2,4367% | 30 | 128.000.000 | 3.118.927 |
| 2017 | MAYO | 22,33% | 33,50% | 2,4367% | 30 | 128.000.000 | 3.118.927 |
| 2017 | JUNIO | 22,33% | 33,50% | 2,4367% | 30 | 128.000.000 | 3.118.927 |
| 2017 | JULIO | 21,98% | 32,97% | 2,4030% | 30 | 128.000.000 | 3.075.878 |
| 2017 | AGOSTO | 21,98% | 32,97% | 2,4030% | 30 | 128.000.000 | 3.075.878 |
| 2017 | SEPTIEMBRE | 21,48% | 32,22% | 2,3548% | 30 | 128.000.000 | 3.014.108 |
| 2017 | OCTUBRE | 21,15% | 31,73% | 2,3228% | 30 | 128.000.000 | 2.973.164 |
| 2017 | NOVIEMBRE | 20,96% | 31,44% | 2,3043% | 30 | 128.000.000 | 2.949.526 |
| 2017 | DICIEMBRE | 20,77% | 31,16% | 2,2858% | 30 | 128.000.000 | 2.925.842 |
| 2018 | ENERO | 20,69% | 31,04% | 2,2780% | 30 | 128.000.000 | 2.915.855 |
| 2018 | FEBRERO | 21,01% | 31,52% | 2,3092% | 30 | 128.000.000 | 2.955.751 |
| 2018 | MARZO | 20,68% | 31,02% | 2,2770% | 30 | 128.000.000 | 2.914.606 |
| 2018 | ABRIL | 20,48% | 30,72% | 2,2575% | 30 | 128.000.000 | 2.889.600 |
| 2018 | MAYO | 20,44% | 30,66% | 2,2536% | 30 | 128.000.000 | 2.884.592 |



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

| | | | | | | | |
|------|------------|--------|--------|---------|----|--------------------------|-------------|
| 2018 | JUNIO | 20,28% | 30,42% | 2,2379% | 30 | 128.000.000 | 2.864.541 |
| 2018 | JULIO | 20,03% | 30,05% | 2,2134% | 30 | 128.000.000 | 2.833.143 |
| 2018 | AGOSTO | 19,94% | 29,91% | 2,2045% | 30 | 128.000.000 | 2.821.819 |
| 2018 | SEPTIEMBRE | 19,81% | 29,72% | 2,1918% | 30 | 128.000.000 | 2.805.444 |
| 2018 | OCTUBRE | 19,63% | 29,45% | 2,1740% | 30 | 128.000.000 | 2.782.733 |
| 2018 | NOVIEMBRE | 19,49% | 29,24% | 2,1602% | 30 | 128.000.000 | 2.765.039 |
| 2018 | DICIEMBRE | 19,40% | 29,10% | 2,1513% | 30 | 128.000.000 | 2.753.651 |
| 2019 | ENERO | 19,16% | 28,74% | 2,1275% | 30 | 128.000.000 | 2.723.227 |
| 2019 | FEBRERO | 19,70% | 29,55% | 2,1809% | 30 | 128.000.000 | 2.791.570 |
| 2019 | MARZO | 19,37% | 29,06% | 2,1483% | 30 | 128.000.000 | 2.749.852 |
| 2019 | ABRIL | 19,32% | 28,98% | 2,1434% | 30 | 128.000.000 | 2.743.518 |
| 2019 | MAYO | 19,34% | 29,01% | 2,1454% | 30 | 128.000.000 | 2.746.052 |
| 2019 | JUNIO | 19,30% | 28,95% | 2,1414% | 30 | 128.000.000 | 2.740.984 |
| 2019 | JULIO | 19,28% | 28,92% | 2,1394% | 30 | 128.000.000 | 2.738.449 |
| 2019 | AGOSTO | 19,32% | 28,98% | 2,1434% | 30 | 128.000.000 | 2.743.518 |
| 2019 | SEPTIEMBRE | 19,32% | 28,98% | 2,1434% | 30 | 128.000.000 | 2.743.518 |
| 2019 | OCTUBRE | 19,10% | 28,65% | 2,1216% | 30 | 128.000.000 | 2.715.609 |
| 2019 | NOVIEMBRE | 19,03% | 28,55% | 2,1146% | 30 | 128.000.000 | 2.706.716 |
| 2019 | DICIEMBRE | 18,91% | 28,37% | 2,1027% | 30 | 128.000.000 | 2.691.454 |
| 2020 | ENERO | 18,77% | 28,16% | 2,0888% | 30 | 128.000.000 | 2.673.623 |
| 2020 | FEBRERO | 19,06% | 28,59% | 2,1176% | 30 | 128.000.000 | 2.710.528 |
| 2020 | MARZO | 18,95% | 28,43% | 2,1067% | 30 | 128.000.000 | 2.696.543 |
| 2020 | ABRIL | 18,69% | 28,04% | 2,0808% | 30 | 128.000.000 | 2.663.422 |
| 2020 | MAYO | 18,19% | 27,29% | 2,0308% | 30 | 128.000.000 | 2.599.467 |
| 2020 | JUNIO | 18,12% | 27,18% | 2,0238% | 30 | 128.000.000 | 2.590.486 |
| 2020 | JULIO | 18,12% | 27,18% | 2,0238% | 30 | 128.000.000 | 2.590.486 |
| 2020 | AGOSTO | 18,29% | 27,44% | 2,0408% | 30 | 128.000.000 | 2.612.286 |
| 2020 | SEPTIEMBRE | 18,35% | 27,53% | 2,0469% | 30 | 128.000.000 | 2.619.970 |
| 2020 | OCTUBRE | 18,09% | 27,14% | 2,0208% | 30 | 128.000.000 | 2.586.635 |
| 2020 | NOVIEMBRE | 17,84% | 26,76% | 1,9957% | 30 | 128.000.000 | 2.554.493 |
| 2020 | DICIEMBRE | 17,46% | 26,19% | 1,9574% | 30 | 128.000.000 | 2.505.470 |
| 2021 | ENERO | 17,32% | 25,98% | 1,9432% | 30 | 128.000.000 | 2.487.358 |
| | | | | | | TOTAL DEL % MORA = | 250.686.488 |



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

| CAPITAL | INTERES CORRIENTE DESDE EL 24-FEB-2013 AL 24-AGOS-2013 | INTERESES DE MORA DESDE EL 25-AGOS- 2013 AL 30-ENE-2021 | COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO |
|------------------|--|---|---------------------------------|
| \$128.000.000,00 | \$ 16.864.273 | \$ 250.686.488 | \$ 8.931.300 |

TOTAL DE LA OBLIGACIÓN

\$ 404.482.060,70

Por los argumentos expuestos el Juzgado Primero Civil del Circuito de Yopal

III. RESUELVE:

PRIMERO: Modificar de oficio la liquidación del crédito allegadas por los extremos procesales, teniendo en cuenta los argumentos expuestos en la parte considerativa y se advierte que la misma quedo con fijada a corte del 30 de enero de 2021.

SEGUNDO: En firme esta providencia permanezca en su puesto, esto es, tramite posterior de liquidación del crédito.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ERICK YOAM SALINAS FIGUERA
JUEZ

EDOO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes, mediante anotación en ESTADO No. 027 fijado hoy, tres (03) de septiembre de 2021, a las 7:00 a.m.

La secretaria,

DIANA MILENA JARRO RODAS



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso: EJECUTIVO COSTAS PROCESALES
Radicación: 850013103001-2015-00012
Demandante: SERPET JR Y CIA S.A.S. Y OTRO
Demandado: CARLOS FERNANDO RODRIGUEZ
ZEPULVEDA Y OTROS

ASUNTO

Procede el despacho a resolver la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, presentada por la parte demandante el día 06 de septiembre de 2021.

CONSIDERACIONES

1.- El artículo 461 del C.G.P. dispone, si antes de iniciar la audiencia de remate el ejecutante o su apoderado presenta escrito que acredite el pago de la obligación, habrá lugar a declarar terminado el proceso y consecencialmente disponer el levantamiento de las medidas cautelares que hubieren sido decretadas.

2.- Para el caso en concreto, habiéndose notificado el mandamiento de pago mediante estado el día 20 de agosto de 2021, encontrándose vencido el término de traslado de la solicitud de ejecución y sin que obre pronunciamiento del Despacho al respecto, se recibe memorial de terminación del proceso por pago total de la obligación, el cual se encuentra suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante (facultado para recibir), quien manifiesta que el demandado ha cancelado la suma de \$620.000 correspondiente al valor de las costas que se ejecutan en el presente proceso, declarando por demás que el extremo demandado se encuentra a paz y salvo.

3.- Así, como quiera que, resulta plena disposición de la parte activa hacer uso de su facultad de terminar el proceso, siendo procedente aceptar tal discrecionalidad de la activa en cuanto a que obedece a sus derechos estrictamente patrimoniales, se avalará dicha solicitud en los términos del art. 461 del CGP en armonía con el artículo 1626 y ss del C.C., y en consecuencia, se dispondrá la terminación del proceso por pago total, ordenando la cancelación de medidas cautelares que se hubieren decretado y practicado en virtud del mismo, y a su vez, se ordenará la entrega de títulos a favor de la parte demandada si a ello hubiere lugar, a solicitud de la ejecutante.

4.-No se condenará en costas a las partes, pues cada parte asumió las cargas procesales propias de su rol.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Yopal, Casanare,

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN del proceso ejecutivo en referencia, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, siendo ejecutante **SERPET JR Y CIA S.A.S.** y ejecutados **CARLOS FERNANDO RODRIGUEZ SEPULVEDA, ANA OLGA SEPULVEDA CRISTANCHO, LUIS ENRIQUE RODRIGUEZ, MAURICIO RODRIGUEZ SEPULVEDA y JAVIER ENRIQUE RODRIGUEZ.**

SEGUNDO: Disponer el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren decretado y practicado en virtud del proceso de ejecución de la referencia.

TERCERO: De existir títulos judiciales a favor del presente proceso, realícese la respectiva entrega a la parte ejecutada.

CUARTO: Sin condena en costas.

QUINTO: Archívese el presente proceso, dejando las constancias pertinentes.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

El Juez,

ERICK YOAM SALINAS HIGUERA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en el ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.

La secretaria

DIANA MILENA JARRO RODAS

SECRETARIA



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR
Radicación: 850013103001-2017-00058
Demandante: KATY ALEXANDRA CAÑIZALEZ GUAQUE
Demandado: FULLMINING ENTERPRISE S.A.S. Y FELIX HERNAN MALDONADO FONSECA

Visto el oficio civil No. 0929 proveniente del Juzgado Primero Civil Municipal de Yopal y la devolución del despacho comisorio No. 102, el Despacho **DISPONE:**

1° incorporar y poner en conocimiento de los extremos procesales para su conocimiento y demás fines, el oficio civil No. 0929 proveniente del Juzgado Primero Civil Municipal de Yopal, el cual comunica de la terminación del proceso ejecutivo No. 2016-01577 de ese despacho judicial y la continuidad de las medidas cautelares que allí se decretaron a favor de este proceso en virtud del remante decretado.

2° Incorporar y poner en conocimiento de las partes la devolución del Despacho comisorio No. 102.

3° **REQUERIR** al extremo demandante, para en el término de cinco (05) días contados a partir del día siguiente a la notificación de la presente providencia, informe si es de su interés continuar con la práctica de la medida cautelar decretada en el numeral 2 del auto calendaro 18 de mayo de 2017, ello, atendiendo a las razones que dieron origen a la devolución del despacho comisorio No. 102.

Vencido el término anterior, controlado por secretaría, vuelvan las diligencias al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,

ERICK YOAN SALINAS HIGUERA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en el ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.

La secretaria

DIANA MILENA JARRO RODAS

SECRETARIA

Al despacho del señor juez, hoy 24 de agosto de 2021.

Atentamente,

Diana Milena Jarro



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso: REIVINDICATORIO
Radicación: 850013103001-2017-00148-00
Demandante: JOSE TIRSO TALERO CARMARGO
Demandado: DIEGO FRANCISCO SIERRA PELAYO

ASUNTO A DECIDIR

Se dirime el RECURSO PARCIAL DE REPOSICIÓN y el SUBSIDIARIO DE APELACIÓN interpuesto por el apoderado judicial del demandado DIEGO FRANCISCO SIERRA PELAYO, en contra del auto de fecha 18 de febrero de 2021.

ANTECEDENTES

Mediante el proveído materia de censura, en el ordina "TERCERO", el despacho dispuso llevar a cabo la diligencia de entrega del bien trabado en la lid, comisionando para el efecto al ALCALDE DEL MUNICIPIO DE YOPAL.

Inconforme con la decisión, el vocero judicial del demandado formuló recurso de reposición parcial y en subsidio el de apelación.

FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN

Como sustento de la cesura manifiesta que en el auto opugnado se debió ordenar la notificación por aviso de su representado con respecto a las resueltas de la solicitud de entrega del bien objeto del presente trámite, en consideración a que la misma excede el término de los 30 días, contabilizados después de la ejecutoria del auto de obedécese y cúmplase.

CONSIDERACIONES

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponda, con fundamento en las siguientes premisas normativas y fácticas.

MARCO PROCESAL

En cuanto al recurso de reposición el inciso 1° del artículo 318 del C. G. P. señala: "...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen...".

MARCO SUSTANTIVO

El numeral 1° del artículo 308 del C. G. P. frente a la oportunidad y el trámite que se debe imprimir a las diligencias de entrega, dispone: "1. Corresponde al Juez que haya conocido del proceso en primera

instancia hacer la entrega ordena en la sentencia, de los inmuebles y de los muebles que puedan ser habidos. **Si la diligencia de entrega se solicita dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o a la notificación del auto de obediencia al superior, el auto que disponga su realización se notificará por estado; si la solicitud se formula después de vencido dicho término, el auto que la ordena deberá notificarse por aviso**" (Negrilla y subrayado fuera de texto).

CASO CONCRETO

Para este despacho es claro que los fundamentos planteados en el recurso de reposición, no tendrá éxito por las razones que a continuación se exponen:

Revisada la actuación se tiene que mediante que con oficio remitido civil N°. 096 procedente de la Sala Única del Tribunal Superior de este Distrito Judicial, radicado en la secretaria del despacho el pasado 08 de septiembre de 2020, allega la decisión de segundo grado, con respecto a la sentencia que finiquitó la instancia; con auto de 10 de septiembre de 2020, el despacho obedece y cumple lo resuelto por el superior; con memorial radicado el 17 de septiembre de ese mismo año, la procuradora judicial de la parte actora, solicita al despacho fecha y hora para llevar a cabo diligencia de entrega del bien entrabado en la lid, petición respecto de la cual con proveído del 1° de octubre, el despacho se abstuvo de realizar pronunciamiento alguno, en consideración a las medidas de salubridad pública por las que atravesó en su momento el país, como consecuencia de la pandemia por covid – 19.

Bajo este contexto resulta a todas luces inocua la petición del recurrente y por contera, el despacho mantiene incólume el auto censurado, como quiera que la petición fue elevada dentro del término los 30 días a que alude la norma en comento.

Finalmente, con respecto al recurso de apelación promovido como subsidiario el despacho deniega su concesión, por improcedente, dado que no existe norma especial ni general que autorice la apelación del auto que comisiona la entrega de un bien inmueble.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal.

RESUELVE

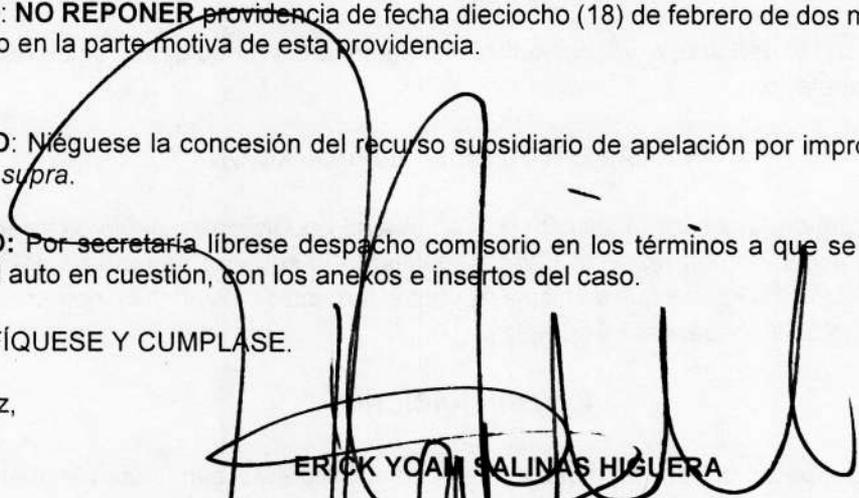
PRIMERO: NO REPONER providencia de fecha dieciocho (18) de febrero de dos mil veintiuno (2021), por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Néguese la concesión del recurso subsidiario de apelación por improcedente, conforme lo expuesto *ut supra*.

TERCERO: Por ~~secretaría~~ librese despacho comisorio en los términos a que se alude en el ordinal TERCERO del auto en cuestión, con los anexos e insertos del caso.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

El Juez,


ERICK YOANI SALINAS HIGUERA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en el ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.

La secretaria

DIANA MILENA JARRO RODAS

SECRETARIA

Al despacho del señor juez, hoy 26 de agosto de 2021.

Atentamente,

Diana Milena Jarro Rodas



JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR
Radicación: 850013103001-2018-00277
Demandante: LUIS ALBERTO MEDINA PLATA
Demandado: FABIO ENRIQUE PULIDO AGUIRRE Y OTRO.

ASUNTO

Procede el despacho a resolver la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, presentada por la parte demandante el día 19 de agosto de 2021.

CONSIDERACIONES

1.- El artículo 461 del C.G.P. dispone, si antes de iniciar la audiencia de remate el ejecutante o su apoderado presenta escrito que acredite el pago de la obligación, habrá lugar a declarar terminado el proceso y consecuentemente disponer el levantamiento de las medidas cautelares que hubieren sido decretadas.

2.- Para el caso en concreto, encontrándose el proceso con proveído que ordenó seguir adelante la ejecución y liquidación aprobada en auto calendaro 02 de febrero de 2021, sin que haya existido audiencia de remate, se recibe memorial suscrito por parte de la apoderada judicial que representa al demandante y a quien le fue otorgado poder general mediante la escritura pública No. 3.345 de la Notaria Primera del Circulo de Yopal, solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación.

3.- Así, como quiera que, resulta plena disposición de la parte activa hacer uso de su facultad de terminar el proceso, siendo procedente aceptar tal discrecionalidad de la activa en cuanto a que obedece a sus derechos estrictamente patrimoniales, se avalará dicha solicitud en los términos del art. 461 del CGP en armonía con el artículo 1626 y ss del C.C., y en consecuencia, se dispondrá la terminación del proceso por pago total, ordenando la cancelación de medidas cautelares que se hubieren decretado y practicado en virtud del mismo, y a su vez, se ordenará la entrega de títulos a favor de la parte demandada si a ello hubiere lugar, a solicitud de la ejecutante.

4.-No se condenará en costas a las partes, pues cada parte asumió las cargas procesales propias de su rol.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Yopal, Casanare,

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN del proceso ejecutivo en referencia, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, siendo ejecutante **LUIS ALBERTO MEDINA PLATA** y ejecutados **FABIO ENRIQUE PULIDO AGUIRRE** y **MARIA TERESA RIVERA PARRA**.

SEGUNDO: Disponer el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren decretado y practicado en virtud del proceso de ejecución de la referencia.

TERCERO: De existir títulos judiciales a favor del presente proceso, realícese la respectiva entrega a la parte ejecutada.

CUARTO: Sin condena en costas.

QUINTO: Archívese el presente proceso, dejando las constancias pertinentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

El Juez,

ERICK YOAM SALINAS HIGUERA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en el ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.

La secretaria

DIANA MILENA JARRO RODAS

SECRETARIA

Al despacho del señor juez, hoy 26 de agosto de 2021.

Atentamente,

Diana Milena Jarro Rodas



JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso: VERBAL DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO
Radicación: 850013103001-2018-00302
Demandante: GLORIA MERY ARIAS PINZON
Demandado: ELILIO RODRIGUEZ CARO

En atención al memorial de renuncia al poder presentado por el Dr. Luis Fernando Gallego González quien representaba a OSCAR JAVIER LOPEZ PINZON, litisconsorte necesario, ha de manifestar este Despacho, que la misma se torna improcedente, advirtiendo que este último, con antelación revocó el poder y consecuentemente designó nuevo apoderado (Art. 76 C.G.P.), considerándose así terminado el poder que OSCAR JAVIER LOPEZ PINZON en su oportunidad confirió al Dr. LUIS FERNANDO GALLEGO GONZALEZ.

Dando impulso celeré, avizora este Despacho que el pasado 20 de agosto de los corrientes, se suspendió la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P. ante fallas técnicas de conectividad, por ende, para efectos de continuar con el trámite, este estado judicial procederá a fijar nueva fecha para continuar con su realización.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado, **DISPONE**

1º Entiéndase terminado el poder del Dr. LUIS FERNANDO GALLEGO GONZALEZ ante la revocatoria que presentará su poderdante OSCAR JAVIER LOPEZ PINZON el pasado 19 de agosto del año que avanza.

2º Siendo la oportunidad procesal correspondiente para que tenga lugar la continuación de la audiencia a que se contrae el artículo 372-1 del Código General del Proceso, señálese el **día 1º de febrero de dos mil veintidós (2022), a las ocho de la mañana (8:00 m. m.)**. Por Secretaría librense las comunicaciones del caso.

A la citada fecha deberán comparecer las partes y sus apoderados, debiendo las primeras concurrir personalmente a rendir interrogatorio, advirtiéndoseles que la inasistencia injustificada hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; o hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.

Además, a la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s. m. l. m. v.).

La audiencia se realizará aunque no concurra alguna de las partes o sus apoderados. Si estos no comparecen, se realizará con aquellas y en caso contrario, la audiencia se llevará a cabo con los apoderados, quienes tendrán facultad para confesar, conciliar, transigir, desistir y, en general, para disponer del derecho en litigio.

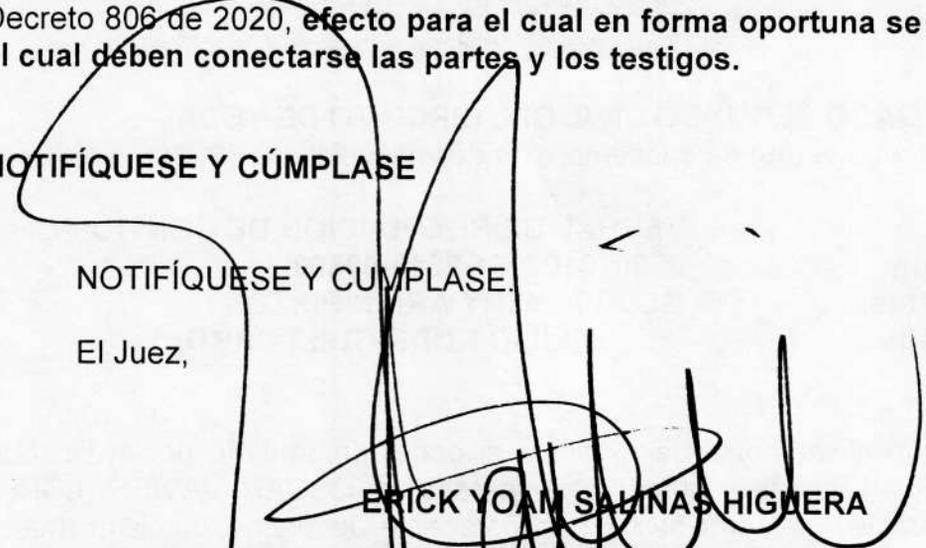
Contra la presente decisión no procede recurso alguno.

La audiencia se celebrará en forma virtual atendiendo las disposiciones del Decreto 806 de 2020, **efecto para el cual en forma oportuna se indicará el link al cual deben conectarse las partes y los testigos.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,


ERICK YOAM SALINAS HIGÜERA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en el ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.

La secretaria

DIANA MILENA JARRO RODAS

SECRETARIA



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso: EJECUTIVO HIPOTECARIO
Radicación: 850013103001-2018-00191
Demandante: BANCO BBVA
Demandado: NAIDU SOLANO

ASUNTO

Procede el despacho a resolver la solicitud de terminación del proceso por pago total de las obligaciones, presentada por la parte demandante el día 18 de agosto de 2021.

CONSIDERACIONES

1.- El artículo 461 del C.G.P. dispone, si antes de iniciar la audiencia de remate el ejecutante o su apoderado presenta escrito que acredite el pago de la obligación, habrá lugar a declarar terminado el proceso y consecuentemente disponer el levantamiento de las medidas cautelares que hubieren sido decretadas.

2.- Para el caso en concreto, encontrándose el proceso con auto de seguir adelante la ejecución y sin que se haya aprobado liquidación del crédito, se recibe solicitud de terminación del proceso por pago, informando la actora que el demandado llegó a un acuerdo de pago con campaña de condonación el cual se cumplió, saldando en su totalidad las obligaciones contenidas en los pagarés No. M026300110234001589610185181 y M026300110234001589610185140, en cuanto al pagaré No. M026300110234001589610185116 indica que se pagó "la mora" quedando un saldo insoluto no vencido por valor ciento diecisiete millones ocho mil setecientos setenta y seis pesos m/cte (\$117.018.776).

3.- Así, como quiera que, resulta plena disposición de la parte activa hacer uso de su facultad de terminar el proceso, siendo procedente aceptar tal discrecionalidad de la activa en cuanto a que obedece a sus derechos estrictamente patrimoniales, se avalará dicha solicitud en los términos del art. 461 del CGP en armonía con el artículo 1626 y ss del C.C., y en consecuencia, se dispondrá la terminación del proceso por pago total de las obligaciones contenidas en los pagarés No. M026300110234001589610185181 y M026300110234001589610185140 y por pago de las cuotas en mora del pagaré No. M026300110234001589610185116, ordenando la cancelación de las medidas cautelares decretadas y prácticas en virtud del mismo.

4.- Respecto de la solicitud de desglose de los documentos contentivos de la garantía real y personal de la obligación representada en el pagaré No.M026300110234001589610185116 se accederá a la misma por ser procedente en los términos del artículo 116 del C.G.P., y se dispondrá su entrega a favor de la parte demandante, advirtiendo que la obligación contenida en el referido pagaré se extinguió únicamente en el saldo vencido, quedando vigente el pago de cuotas no vencidas al tratarse de una obligación pactada en 248 meses, quedando un saldo insoluto de diecisiete millones ocho mil setecientos setenta y seis pesos m/cte (\$117.018.776), el cual no fue objeto de ejecución en el presente proceso, pues el mandamiento de pago giró en torno a las cuota en mora de la obligación anteriormente referenciada, a su vez se dispondrá la entrega de los títulos valores pagarés No. M026300110234001589610185181 y M026300110234001589610185140 a favor de la parte demandada.

5.-No se condenará en costas a las partes, pues cada parte asumió las cargas procesales propias de su rol.

6.- Finalmente y por sustracción de materia, el Despacho se abstendrá de pronunciarse respecto de los memoriales obrantes a doc. 3,4 y 5 del expediente digital.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Yopal, Casanare,

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN del proceso ejecutivo en referencia, **POR PAGO DE LA MORA RESPECTO DE LAS OBLIGACIONES CONTENIDAS EN EL PAGARÉ N°.** M026300110234001589610185116 y por **PAGO TOTAL** respecto de las obligaciones respaldadas en los pagarés N°. M026300110234001589610185181 y M026300110234001589610185140, siendo ejecutante **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA** y ejecutado **NAIDU SOLANO**.

SEGUNDO: Disponer el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en virtud del presente proceso.

TERCERO: De existir títulos judiciales a favor del presente proceso, realícese la respectiva entrega a favor de la parte ejecutada.

CUARTO: Realícese el desglose y entrega de los documentos contentivos de la garantía real y personal de la obligación representada en el pagaré No.M026300110234001589610185116 a favor de la parte demandante, en cuanto a los títulos valores pagarés No. M026300110234001589610185181 y M026300110234001589610185140 entréguense a favor de la parte demandada.

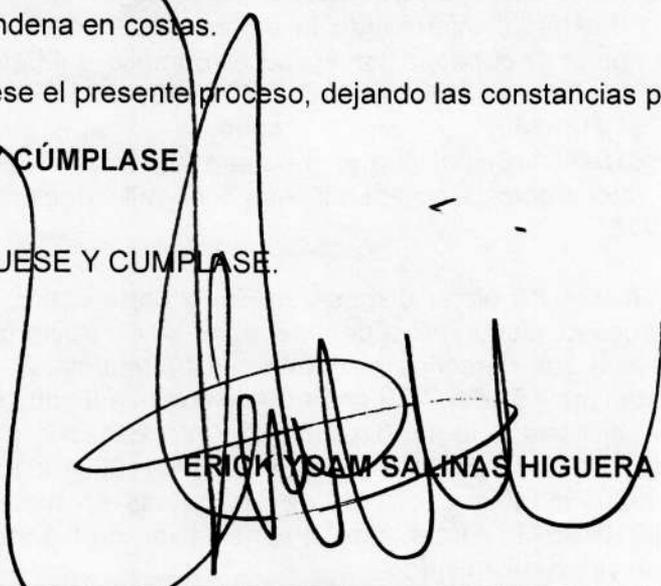
QUINTO: Sin condena en costas.

SEXTO: Archívese el presente proceso, dejando las constancias pertinentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

El Juez,


ERICK YOAM SALINAS HIGUERA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en el ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.

La secretaria

DIANA MILENA JARRO RODAS

SECRETARIA

Al despacho del señor juez, hoy 3 de septiembre de 2021, informando que el apoderado judicial de la parte actora solicita se libere nuevo oficio de aprehensión del vehículo objeto de restitución.

Atentamente,

DIANA MILENA JARRO RODAS



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso: VERBAL RESTITUCIÓN DE TENENCIA
Radicación: 850013103001-2018-00296
Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A.
Demandado: HECTOR FABIANO GIL BURITICA

En consideración a la constancia secretaria que antecede, librese nuevo oficio dando alcance al ordinal CUARTO del proveído de 24 de octubre de 2019.

Cumplido lo anterior, archívense definitivamente las diligencias.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

El Juez,

ERICK YOANI SALINAS FIGUERA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en el ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.

La secretaria

DIANA MILENA JARRO RODAS
SECRETARIA



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

SECRETARIA:

Al despacho del señor juez, hoy 07 de mayo de 2021, el presente proceso, con memorial del apoderado de la parte actora solicitando proferir sentencia y con contestación de la demanda por parte de la accionada. Sírvase proveer.

La secretaria,

GLORIA LILIANA NAVAS PEÑA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal (Casanare), nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: PROCESO DE RESTITUCION DE TENENCIA No. 2019-00244-00.

I. ASUNTO A DECIDIR:

Procede el despacho a dictar sentencia de única instancia en el proceso de restitución de la cosa entregada por el sistema leasing financiero, adelantado por BANCO DAVIVIENDA S.A. contra la señora JEINY PATRICIA GUITIERREZ FONSECA.

II. DEMANDA:

1.- HECHOS RELEVANTES

1.1.- Entre el BANCO DAVIVIENDA S.A., en calidad de arrendadora y la señora JEINY PATRICIA GUITIERREZ FONSECA, se celebró CONTRATO DE LEASING HABITACIONAL No. 06009286100126146 el cual fue suscrito el quince (15) de diciembre del año 2017 sobre el siguiente inmueble:

- Apartamento Numero 404 Torre K Manzana A, parqueadero deposito privado No. 2 de la Torre K Manzana A, proyecto inmobiliario denominado CLUB RESIDENCIAL HACIENDA CASABLANCA – PROPIEDAD HORIZONTAL, inmueble ubicado en la Carrera 16 # 36 – 40 de la ciudad de Yopal – Casanare, se identifica con el folio de matrícula inmobiliaria No. 470-110535 y 470-110679, y cédula catastral 010117540036901 y 010117540180901 información contenida en la Escritura Pública 4370 de fecha cuatro (04) de diciembre de dos mil diecisiete 2017, de la Notaría Primera del Círculo de Yopal – Casanare.

1.2.- Como contraprestación, la locataria se comprometió a pagar al arrendador un canon mensual fijo, en las fechas establecidas para el efecto del contrato en la oficina correspondiente o en el lugar que el BANCO DAVIVIENDA S.A. indicara, cuyo monto se determinó en la suma de DOS MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$2'280.000) M/CTE, los cuales serían sufragados mes vencido tal y como se pactó en la CLAUSULA CUARTA del contrato de Leasing.

1.3.- El locatario de conformidad a la CLAUSULA VIGÉSIMA OCTAVA del contrato renunció al requerimiento para ser constituido en mora.

1.4.- El valor del inmueble materia del contrato de Leasing fue determinado en la suma de DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS (\$200'000.000) M/CTE.

1.5.- El locatario adeuda las sumas correspondientes a los cánones de arrendamiento correspondientes a los meses de marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre del año 2019, al momento de la presentación de la demanda.



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

1.6.- A su vez en el contrato de Leasing, se determinó que el bien materia del mismo es de propiedad del BANCO DAVIVIENDA S.A. y este se entregó al locatario a título de arrendamiento con posibilidad de adquirirlo siempre y cuando hubiera cumplido con los términos y condiciones pactados, compromiso que no fue cumplido por la demandada, motivo por el cual se afirma es mera tenedora del bien dado en Leasing y por ende se solicita su restitución.

1.7.- Finalmente se indicó que dentro del CONTRATO DE LEASING HABITACIONAL No. 06009286100126146 el cual fue suscrito el quince (15) de diciembre del año 2017, se pactó que el primer canon se cancelaría el quince (15) de enero de 2018, cuya duración sería de ciento ochenta (180) meses, es decir, el contrato terminaría en el mes de enero de 2033, no obstante, dado el incumplimiento del locatario se solicitó la terminación del contrato y la entrega anticipada del inmueble dado en Leasing.

2.- PRETENSIONES:

2.1.- Declarar judicialmente terminado el CONTRATO DE LEASING HABITACIONAL No. 06009286100126146 suscrito el quince (15) de diciembre del año 2017, entre BANCO DAVIVIENDA S.A. en calidad de ARRENDADOR y la señora JEINY PATRICIA GUITIERREZ FONSECA en calidad de LOCATARIA, por falta de pago en los cánones mensuales de renta convenida tal como se encuentra detallado en la cláusula tercera en relación con el inmueble descrito así:

- Apartamento Numero 404 Torre K Manzana A, parqueadero deposito privado No. 2 de la Torre K Manzana A, proyecto inmobiliario denominado CLUB RESIDENCIAL HACIENDA CASABLANCA – PROPIEDAD HORIZONTAL, inmueble ubicado en la Carrera 16 # 36 – 40 de la ciudad de Yopal – Casanare, se identifica con el folio de matrícula inmobiliaria No. 470-110535 y 470-110679, y cédula catastral 010117540036901 y 010117540180901 información contenida en la Escritura Pública 4370 de fecha cuatro (04) de diciembre de dos mil diecisiete 2017, de la Notaría Primera del Círculo de Yopal – Casanare.

2.2.- Como consecuencia de lo anterior se declare terminado el contrato y se ordene la entrega material del inmueble descrito en la anterior pretensión.

2.3.- Que se condene al demandado en costas y agencias en derecho.

III. TRAMITE PROCESAL:

1.- La demanda de la referencia fue admitida por medio de auto adiado el treinta (30) de enero del año 2020 (fl.87).

2.- El demandado se tuvo notificado por conducta concluyente mediante auto calendado del 08 de abril de 2021, y durante el término de traslado aquel allegó su respectiva contestación de la demanda, sin embargo aquella no se aparejó con las pruebas que acreditaran los pagos de "los cánones y demás conceptos adeudados", ni tampoco demostró la consignación a órdenes del Juzgado del valor total de lo adeudado, motivo por el cual "no será oído", lo anterior, con fundamento, en lo establecido en el art 384, numeral 4 del C.G.P.

IV. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:

1.- Estudiado el diligenciamiento, no se observa nulidad alguna que invalide lo actuado, ya que los presupuestos procesales se encuentran cumplidos; De igual manera, no se debe disponer ninguna medida de saneamiento, por cuanto se encuentra legalmente trabada la



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

Litis, además de que este juzgado es competente para conocer de este asunto, en razón al lugar del domicilio del demandado, por lo que se estima pertinente decidir de fondo.

2.- Pretende el demandante se declare terminado el CONTRATO DE LEASING HABITACIONAL No. 06009286100126146 suscrito el quince (15) de diciembre del año 2017, entre BANCO DAVIVIENDA S.A. en calidad de ARRENDADOR y la señora JEINY PATRICIA GUITIERREZ FONSECA en calidad de LOCATARIA, lo anterior, aduciendo como causal la falta de pago de los cánones de arrendamiento, por parte del locatario, tal y como quedo referido en los apartes anteriores.

3.- El contrato de Leasing o de arrendamiento comercial, como su mismo nombre lo indica es una convención en que dos partes se obligan recíprocamente, la una, fungiendo como arrendador, es decir, la entidad financiera a conceder el goce de una cosa por un determinado tiempo o a ejecutar una obra o prestar un servicio y la otra, denominada locataria, a pagar por este goce, obra o servicio un precio en forma periódica y sucesiva.

4.- Desde el punto de vista jurídico y comercial se observa un verdadero o típico contrato de arrendamiento, en la modalidad de pagos por instalamentos, que cuando se satisfacen en su totalidad, le permiten al locatario, perfeccionar su opción de compra, adquiriendo finalmente el dominio del respectivo bien, lo cual, se materializa con el traspaso efectuado ante la Oficina de Registro de bienes muebles o inmuebles competente, según sea el caso.

5.- Sin entrar a detallar más a fondo lo relacionado con la figura del contrato de leasing financiero, observamos dentro del presente asunto, que el demandado se notificó en legal forma, habiéndose trabado la Litis como es debido y vencido el término de traslado, aquel contestó la demanda en término, no obstante, el inciso segundo, numeral 4 del art 384, del C.G.P. reza lo siguiente:

*"Si la demanda se fundamenta en falta de pago de la renta o de servicios públicos, cuotas de administración u otros conceptos a que esté obligado el demandado en virtud del contrato, este **no será oído en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado el valor total que, de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, tienen los cánones y los demás conceptos adeudados, o en defecto de lo anterior, cuando presente los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (3) últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos, a favor de aquel.**" (Negrilla fuera de texto).*

Conforme lo anterior, y como quiera que dentro del plenario, no reposa prueba alguna que acredite la consignación del valor total a órdenes del Juzgado, así como tampoco recibo alguno expedido por el arrendado, la demandada no será oída.

6.- Corolario de lo expuesto y en acatamiento a la norma antes referenciada, el despacho procederá a dictar la sentencia a que hay lugar en el presente asunto, declarando el incumplimiento y la consecuente terminación del contrato que genera esta demanda y ordenando la restitución de los bienes objeto del contrato y así se hará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Yopal, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

V. RESUELVE:

PRIMERO: Declarar que la demandada como locataria, ha incumplido con las obligaciones pactadas en el contrato materia del proceso según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: En consecuencia, se dispone la terminación del CONTRATO DE LEASING HABITACIONAL No. 06009286100126146 suscrito el quince (15) de diciembre del año



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

2017, entre BANCO DAVIVIENDA S.A. en calidad de ARRENDADOR y la señora JEINY PATRICIA GUITIERREZ FONSECA en calidad de LOCATARIA, por causa del mencionado incumplimiento.

TERCERO: Ordenar a la locataria o arrendataria, la restitución del inmueble objeto del mismo contrato, en favor de la entidad privada demandante, el cual quedó determinado así:

- Apartamento Numero 404 Torre K Manzana A, parqueadero deposito privado No. 2 de la Torre K Manzana A, proyecto inmobiliario denominado CLUB RESIDENCIAL HACIENDA CASABLANCA – PROPIEDAD HORIZONTAL, inmueble ubicado en la Carrera 16 # 36 – 40 de la ciudad de Yopal – Casanare, se identifica con el folio de matrícula inmobiliaria No. 470-110535 y 470-110679, y cédula catastral 010117540036901 y 010117540180901 información contenida en la Escritura Pública 4370 de fecha cuatro (04) de diciembre de dos mil diecisiete 2017, de la Notaría Primera del Círculo de Yopal – Casanare.

Parágrafo: Dicha obligación debe cumplirse dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la ejecutoria de la presente sentencia.

CUARTO: Condenar en costas a la parte demandada de acuerdo con el numeral 1 del art 365 del C.G.P. para lo cual se fijan además como agencias en derecho la suma de 1 SMMLV, conforme lo dispuesto en el ACUERDO No PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016.

QUINTO: Ejecutoriada la presente sentencia, archívese el proceso de la referencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ERICK YOAM SALINAS FIGUERA
JUEZ

EDOO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes, mediante anotación en ESTADO No. 028 fijado hoy, diez (10) de septiembre de 2021, a las 7:00 a.m.

La secretaria,

DIANA MILENA JARRO RODAS



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso: **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE TENENCIA**
Radicación: **850013103001-2019-00192**
Demandante: **BANCO BBVA**
Demandado: **CARMEN ROSA ACOSTA DE MENDOZA**

Verificada la solicitud de terminación del proceso por pago total de los canones de arrendamiento adeudados que presenta la vocera judicial del extremo demandante, de entrada, advierte esta judicatura la improcedencia de la misma, por cuanto la naturaleza de la acción aquí adelantada corresponde a una demanda *declarativa* de restitución de tenencia cuyas pretensiones difieren del pago de sumas de dinero como procedería en tratándose de un proceso ejecutivo.

Bajo esta órbita, mal haría el Despacho en declarar la terminación del proceso por pago. Con todo, deberá analizarse la situación concreta y adoptarse por la parte interesada el mecanismo jurídico respectivo que resulte viable para la solución del impase presentado, resaltando que aun, no se ha trabado la Litis. Así las cosas, se **DISPONE**:

1°- NO ACCEDER a dar por terminado el presente proceso por pago de los canones de arrendamiento, por los motivos que preceden.

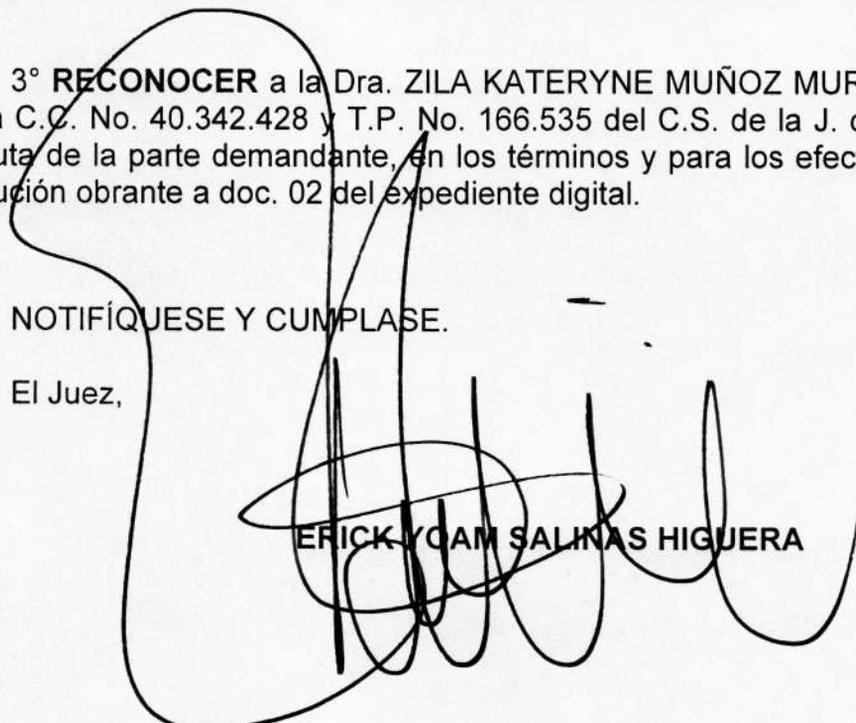
Previo a dar continuidad al trámite procesal se otorga a la interesada parte demandante el término de **CINCO (05) DÍAS** contados a partir del día siguiente al de la notificación de esta providencia para que itere la solicitud con previsión en las consideraciones expuestas.

2°- Vencido el término comprendido en el numeral anterior, por secretaría **INGRÉSENSE** nuevamente las diligencias al despacho para lo correspondiente.

3° RECONOCER a la Dra. ZILA KATERYNE MUÑOZ MURCIA identificada con la C.C. No. 40.342.428 y T.P. No. 166.535 del C.S. de la J. como apoderada sustituta de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder de sustitución obrante a doc. 02 del expediente digital.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

El Juez,


ERICK YAM SALINAS HIGUERA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en el ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.

La secretaria

DIANA MILENA JARRO RODAS

SECRETARIA



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso: EJECUTIVO HIPOTECARIO
Radicación: 850013103001-2019-00114
Demandante: BANCO BBAVA S.A.
Demandado: DANILO BERNAL GUTIERREZ Y ANA ELISA BARÓN

Le corresponde al despacho adoptar las siguientes medidas de impulso procesal:

1°. Como quiera que el inmueble trabado en la lid no se encuentra debidamente embargo y por lo tanto no se configuran las circunstancias a que alude el CGP Art. 468, el despacho se abstiene de seguir adelante la ejecución, hasta tanto se materialice la medida, necesaria para continuar el trámite del proceso.

2°. En consideración a la solicitud visible en el pdf, nominado "04-20190011400SOLICITAAUTOSEGUIRADELANTEJE", con respecto al oficio de la medida cautelar decretada en el *sub judice* y teniendo en cuenta que con auto de 29 de agosto de 2019 se dispuso remitir copia íntegra del presente proceso con destino al proceso de reorganización empresarial radicado bajo el número 2018-00278 el cual cursa en este despacho, siendo concursada la aquí ejecutada NHORA CECILIA FIGUEREDO ARIAS, quien ostenta el 50% de la titularidad del bien raíz objeto del gravamen hipotecario que acá se ejecuta y con el fin de formalizar la medida de embargo del inmueble el Juzgado, dispone:

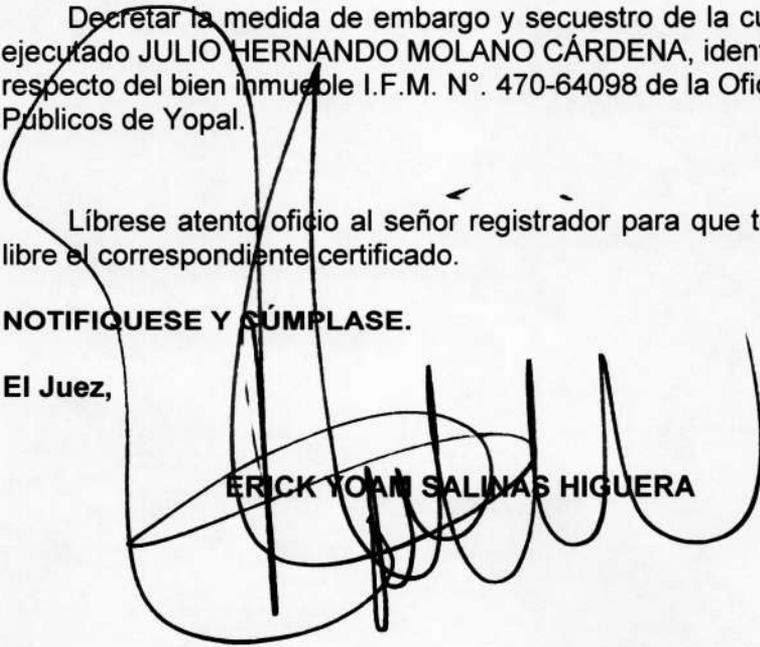
Ordenar el no cumplimiento del ordinal QUINTO del auto de 13 de junio de 2019, ante la imposibilidad material de perseguir el 100% del inmueble I.F.M. N°. 470-64098; en su lugar, de conformidad con lo establecido en el numeral 2° del artículo 468 del C.G.P., en consecuencia:

Decretar la medida de embargo y secuestro de la cuota parte que le corresponde al ejecutado JULIO HERNANDO MOLANO CÁRDENA, identificado con C.C. N°. 74.750.417, respecto del bien inmueble I.F.M. N°. 470-64098 de la Ofician de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal.

Librese atento oficio al señor registrador para que tome atenta nota de la medida y libre el correspondiente certificado.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,


ERICK YOAN SALINAS HIGUERA



NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.

La secretaria,

**DIANA MILENA JARRO RODAS
SECRETARIA**



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

SECRETARIA:

Al despacho del señor Juez, hoy 07 de mayo del 2021, el presente proceso, con contestación de la demanda y adición a la contestación realizada por AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., con memorial del demandante describiendo traslado de las excepciones de mérito, y con memorial revocando el poder al abogado del extremo demandante y nombrado otro apoderado, sírvase proveer.

La secretaria,

GLORIA LILIANA NAVAS PEÑA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal (Casanare), nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: PROCESO DECLARATIVO VERBAL DE EXISTENCIA DE OBLIGACIONES No. 2020-00151-00

Visto el anterior informe secretarial y revisado el expediente, este Juzgado evidencia contestación de la demanda y adición a la contestación allegada por la accionada AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. la cual fue allegada dentro del término.

Así mismo se evidencia memorial del demandante describiendo el traslado de las excepciones, sin embargo se ha de advertir que el mismo estará sujeto al trámite previsto en el art 370 del C.G.P. motivo por el cual se habrá de surtir el aludido traslado por parte de este estrado judicial.

A su vez, se constata revocatoria del poder hecha por el demandado HOSPITAL REGIONAL DE LA ORINOQUÍA (HORO) al Dr. JULIÁN LEANDRO FIGUEREDO MARTÍNEZ, y a su vez, designación de su nueva apoderada, la Dra. JUDITH CONSUELO SANABRIA MONTAÑA.

Por los argumentos expuestos el Juzgado Primero Civil del Circuito de Yopal

I. RESUELVE:

PRIMERO: Tener por contestada la demanda en término, por parte AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.

SEGUNDO: Como quiera que se encuentra debidamente trabada la Litis, córrase traslado de las excepciones de mérito propuestas por el demandado, por el término de 5 días en la forma prevista en el art 110 del C.G.P., conforme lo establece el art 370 de la norma ejusdem.



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

TERCERO: Aceptar la revocatoria del poder hecha por la entidad demandante al apoderado JULIÁN LEANDRO FIGUEREDO MARTÍNEZ y a su vez, reconocer a la Dra. JUDITH CONSUELO SANABRIA MONTAÑA como nueva apoderada, en los términos y para los efectos a que se contrae el memorial de poder.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.

ERICK YOAM SALINAS FIGUERA
JUEZ

EDOO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes, mediante anotación en ESTADO No. 028 fijado hoy, diez (10) de septiembre de 2021, a las 7:00 a.m.

La secretaria,

DIANA MILENA JARRO RODAS



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

SECRETARIA:

Al despacho del señor juez, hoy 14 de mayo del 2021, el presente proceso, con memorial del apoderado del extremo activo informando la realización de trámites para hacer efectivas las medidas cautelares, memorial del mismo demandante solicitando tener por notificados a los demandados por conducta concluyente y peticionando suspender el proceso, y memorial del Banco de Occidente, sírvase proveer.

La secretaria,

GLORIA LILIANA NAVAS PEÑA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal (Casanare), nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO 2020-00081-00

Visto el anterior informe secretarial y revisado el expediente, este Juzgado evidencia memorial del apoderado del extremo activo, mediante el cual acredita las diligencias tendientes a radicar los oficios de embargo y retención de dineros en las entidades financieras.

A su vez, se evidencia memorial allegado posteriormente por el mismo demandante, en el cual solicita se tenga a los demandados notificados por conducta concluyente y se declare la suspensión del proceso por seis (06) meses, en virtud de un acuerdo de pago a que allegaron las partes, para lo cual aporta un documento rubricado tanto por demandantes, como por los demandados.

Finalmente, se evidencia un memorial, arribado por el Banco de Occidente, en el cual informan que el oficio remitido no se encuentra firmado y que con el código relacionado no es posible validar su autenticidad debido a que la remisión no se hizo de manera electrónica.

Por los argumentos expuestos el Juzgado Primero Civil del Circuito de Yopal

I. RESUELVE:

PRIMERO: Tener por surtido el diligenciamiento de las medidas de embargo y retención de dineros que se decretaron frente a las entidades financieras.

SEGUNDO: Tener a los demandados ÁLVARO HERNANDO PERILLA VELANDIA y FLOR ALBA CUADRA CARVAJAR notificados por conducta concluyente "*en la fecha de presentación del escrito*", esto es el 11 de mayo de 2021, conforme lo establece el art 301 del C.G.P.



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

TERCERO: Decretar la suspensión del presente trámite por el término de seis (06) meses, esto es a partir del 12 de mayo de 2021, hasta el 12 de octubre del mismo año, en virtud de la solicitud hecha de común acuerdo por las partes, y concordante con lo dispuesto en el art 161, numeral 2 del C.G.P.

CUARTO: Por Secretaría, remítase el oficio de la medida cautelar de embargo y retención de dineros al Banco de Occidente, en base a lo manifestado por ellos.

QUINTO: Vencido el término de suspensión, ingrese al despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ERICK YOAM SALINAS HIGUERA
JUEZ

EDOO

La anterior providencia se notificó legalmente a las partes, mediante anotación en ESTADO No. 028 fijado hoy, diez (10) de septiembre de 2021, a las 7:00 a.m.

La secretaria,

DIANA MILENA JARRO RODAS

Al despacho del señor juez, hoy 01 de septiembre de 2021, la presente demanda que había sido inadmitida, sírvase proveer.

Atentamente,

DIANA MILENA JARRO RODAS



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

| | |
|--------------------|---|
| Proceso: | VERBAL ACCION REDHIBITORIA |
| Radicación | 850013103001-2021-00137 |
| Demandante: | YESICA ALARCON PEREZ |
| Demandado: | DELFINA MOLANO BARRERA JAIME GRACIANO RINCON INFANTE |

Revisado el expediente se evidencia que mediante providencia de agosto 19 de 2021 el despacho inadmitió la presente demanda concediendo al actor el termino de 5 días para corregir la misma, sin que a la fecha el actor se haya pronunciado al respecto.

De acuerdo a lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P., se debe rechazar la presente demanda, haciendo entrega de los anexos a la interesada, previas las constancias a que haya lugar en los libros correspondientes.

Por lo expuesto EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO,

RESUELVE

PRIMERO: Rechazar la presente demanda VERBAL ACCIÓN REDHIBITORIA, presentada mediante apoderado judicial de YESICA ALARCON PEREZ, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

SEGUNDO: Hágase entrega de los anexos a la interesada, sin necesidad de desglose.

TERCERO: Archívese las diligencias, previas las desanotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

El Juez,

ERICK YOAM SALINAS HIGUERA

Al despacho del señor juez, hoy 02 de septiembre de 2021, la presente demanda la cual correspondió por reparto a este juzgado. Sírvase proveer.

Atentamente,

DIANA MILENA JARRO RODAS



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

| | |
|--------------------|---|
| Proceso: | EJECUTIVO SINGULAR |
| Radicación: | 850013103001-2021-00150 |
| Demandante: | DISTRIBUCIONES ELECTRICAS JT S.A.S |
| Demandado: | CASANAREÑA DE COMERCIO E INGENIERIA S.A.S. |

Al despacho del señor juez, las presentes diligencias para resolver sobre la procedibilidad de la admisión de la demanda ejecutiva presentada por el apoderado judicial de DISTRIBUCIONES ELECTRICAS JT S.A.S en contra de CASANAREÑA DE COMERCIO E INGENIERIA S.A.S.

Los artículos 82 a 84 y 89 del C.G.P., consagran los requisitos generales y adicionales para la presentación de una demanda, revisado el expediente de conformidad al numeral 4 del art 82 del CGP, se observa que el demandante presenta de forma incorrecta sus pretensiones ya que frente a los intereses moratorios los solicitan de manera conjunta, sin identificar la fecha en que las mismas son exigibles, siendo lo correcto solicitar cada pretensión de manera individual y específica, por demás tampoco se advierte de donde se deriva la tasa de interés pedida.

Adicionalmente se observa que respecto a los requisitos establecidos en el inciso segundo del art. 8 del Decreto 806 de 2020, el demandante omite indicar el origen del correo electrónico aportado para notificaciones de la parte pasiva.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL,**

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane en lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: RECONOCER al Dr. ANTONIO NARIÑO GARCIA como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos a que se contrae el memorial poder a él conferido.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

El Juez,

ERICK YOAM SALINAS HIGUERA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en el ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.

La secretaria

DIANA MILENA JARRO RODAS

SECRETARIA

Al despacho del señor juez, hoy 01 de septiembre de 2021, la presente demanda que había sido inadmitida, sirvase proveer.

Atentamente,

DIANA MILENA JARRO RODAS



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso: VERBAL RESTITUCION DE BIEN MUEBLE ARRENDADO
Radicación: 850013103001-2021-00152
Demandante: LEASING BANCOLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.
Demandado: PROYECTOS DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA MHL S.A.S.

Al despacho del señor juez, las presentes diligencias para resolver sobre la procedibilidad de la admisión de la presente solicitud de restitución de tenencia.

Como quiera que conforme a lo previsto en el inciso segundo del numeral 6 del artículo 384 del CGP., el demandante no está obligado a solicitar y tramitar la audiencia de conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad de la demanda, procede el despacho a realizar el despacho el estudio de admisibilidad.

Encuentra el despacho que la demanda reúne los requisitos formales para su admisión (artículos 82 y ss. del CGP, 384 del CGP) y que, de conformidad con lo consagrado en el numeral 6 del artículo 26 del CGP., es competente para conocer de esta demanda.

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL,

RESUELVE:

PRIMERO: Admitir la presente demanda de restitución de mueble arrendado. Tramítese por el procedimiento verbal consagrado en los artículos 368 y siguientes del CGP. Y las normas especiales consagradas en el artículo 385 del CGP, como proceso de única instancia.

SEGUNDO: Notificar al demandado el contenido del presente auto, en los términos a que se refieren los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P.

TERCERO: Córrase traslado de la demanda al demandado por el término de veinte (20) días, para que la conteste si a bien tienen.

CUARTO: Reconocer a V&S VALORES Y SOLUCIONES GROUP SAS. R/L DIANA MARCELA OJEDA HERRERA como apoderada judicial de la demandante, en los términos y para los efectos a que se contrae el memorial poder a ellos conferido.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

El Juez,

ERICK YDAN SALINAS FIGUERA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en el ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.

La secretaria

DIANA MILENA JARRO RODAS

SECRETARIA

Al despacho del señor juez, hoy 01 de septiembre de 2021, la presente demanda que correspondió por reparto a este Juzgado, sírvase proveer.

Atentamente,

DIANA MILENA JARRO RODAS



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso: REORGANIZACION DE PASIVOS
Radicación: 850013103001-2021-00151
Solicitante: CLAUDIA PATRICIA TRUJILLO ROBLEDO
Demandado: BANCO DE OCCIDENTE Y OTROS

Hecho el estudio de admisibilidad encuentra el despacho que la solicitud de reorganización empresarial cumple con los requisitos dispuestos en la ley 1116 de 2006; además, de encontrar que la señora CLAUDIA PATRICIA TRUJILLO ROBLEDO puede ser incluido en dicho trámite por ser una persona natural comerciante (numeral 8 del artículo 3 de la ley 1116 de 2006), requisito fundamental y primario para aceptar la solicitud.

Por lo anterior, se admitirá la solicitud de reorganización empresarial, por ser la peticionaria una persona natural comerciante y cumplirse con las formalidades descritas por la ley.

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la solicitud de reorganización empresarial, presentada por el señor CLAUDIA PATRICIA TRUJILLO ROBLEDO por intermedio de apoderado judicial. Tramítense por el procedimiento especial consagrado en la ley 1116 de 2016.

SEGUNDO: Asumir este despacho la calidad de juez del concurso.

TERCERO: Designar como promotor, de la lista de auxiliares de la justicia provista por la superintendencia de sociedades a los señores NESTOR FABIAN AGUILAR AVELLA, CLAUDIA ELENA ARANGO LOPEZ Y LUIS ENRIQUE BUITRAGO GARZON, para que el primero que tome posesión y actúe, rinda dictamen sobre los puntos indicados en el auto admisorio de la presente solicitud de reorganización empresarial.

PARÁGRAFO: Con fundamento en lo consagrado en el art. 2.2.2.11.8.1 del decreto 991 de 2018 el promotor deberá prestar una caución en los términos y plazo allí indicados, cuya cuantía será la equivalente al 0.3% del valor de los activos del proceso de reorganización.

CUARTO: Una vez posesionado el promotor, por la secretaría, póngase a disposición los documentos aportados con la solicitud de admisión del

trámite; como honorarios a favor del promotor se fija la suma equivalente a ocho (8) S.M.L.M.V. los cuales deben ser cancelados en la forma y plazos establecidos en el art. 2.2.2.11.7.2 del decreto 2130 de 2015.

QUINTO: Ordenar la inscripción del presente auto en el registro mercantil de la cámara de comercio de comercio. Líbrese el oficio que corresponda.

SEXTO: El promotor designado, dentro del término de cuarenta (40) días y con base en la información aportada por el deudor y demás documentos y elementos de prueba que aporten los interesados, presentará el proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto, incluyendo aquellas acreencias causadas entre la fecha de corte presentada con la solicitud de admisión al proceso y la fecha de inicio del mismo, so pena de remoción.

SEPTIMO: Cumplido lo anterior, córrase traslado del estado del inventario de los bienes del deudor, relacionados en la solicitud y del proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto presentados por el promotor, por el término de cinco (5) días, con el fin de que los acreedores puedan objetarlos, aprobarlos o pedir su aclaración.

OCTAVO: Ordenar al deudor, a sus administradores, o vocero, según corresponda, mantener a disposición de los acreedores, en su página electrónica, si la tiene, y en la de la superintendencia de sociedades, o por cualquier otro medio idóneo que cumpla igual propósito, dentro de los diez (10) primeros días de cada trimestre, a partir del inicio de la negociación, los estados financieros básicos actualizados y la información relevante para evaluar la situación del deudor y llevar a cabo la negociación, así como el estado actual del proceso de reorganización, so pena de la imposición de multas.

NOVENO: Se previene al deudor que, sin autorización del juez del concurso, no podrá realizar enajenaciones que no estén comprendidas en el giro ordinario de sus negocios, ni constituir cauciones sobre bienes del deudor, ni hacer pagos o arreglos relacionados con sus obligaciones, ni adoptar reformas estatutarias tratándose de personas jurídicas.

DECIMO: El deudor y el promotor deberán fijar un aviso que informe sobre el inicio del proceso de reorganización empresarial en las sedes y sucursales del deudor, allegando copia de dicha publicación para que obre en el expediente.

DECIMO PRIMERO: Se ordena a los administradores del deudor y el promotor, que a través del diario "el espectador o el tiempo" y por una radiodifusora de la localidad informen a todos los acreedores la fecha de inicio del proceso de reorganización, transcribiendo el aviso que informe acerca del inicio expedido por la autoridad competente, incluyendo a los jueces que tramiten procesos de ejecución y restitución. Realizado el diligenciamiento del aviso, alléguese el mismo al proceso. Los gastos que por este concepto se ocasionen deberán ser asumidos por el deudor.

DECIMO SEGUNDO: Por secretaría, remítase una copia de la presente providencia al MINISTERIO DE PROTECCIÓN SOCIAL, a la DIAN y a la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES, para lo de su competencia.

DECIMO TERCERO: Fíjese por parte del deudor un aviso en lugar público y visible de su oficina por el término de cinco (5) días, el cual, contendrá la siguiente información: fecha de inicio del proceso de reorganización

empresarial, nombre del promotor y la prevención dispuesta en el numeral 9 de este auto. Por secretaría, líbrese el aviso de que trata este numeral.

DECIMO CUARTO: Realícense las advertencias dispuestas en el artículo 20 de la ley 1116 de 2006, esto es, que a partir de la fecha del inicio de este proceso no podrá admitirse ni continuarse demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro en contra del deudor. los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado antes del inicio de este proceso, deberán remitirse para ser incorporados al trámite y considerar el crédito y las excepciones de mérito pendientes de decisión, las cuales serán tramitadas como objeciones, para efectos de calificación y graduación y las medidas cautelares quedaran a disposición del juez del concurso, según sea el caso, quien determinara si la medida sigue vigente o si debe levantarse, según convenga a los objetivos del proceso, atendiendo la recomendación del promotor y teniendo en cuenta su urgencia, conveniencia y necesidad operacional, debidamente motivada.

DECIMO QUINTO: Se decretan las siguientes medidas cautelares:

15.1.- Inscripción de la demanda en el inmueble identificado con el F.M.I. No. 100-201294 de la oficina de registro de II. PP. de Manizales Caldas. Líbrese el oficio correspondiente.

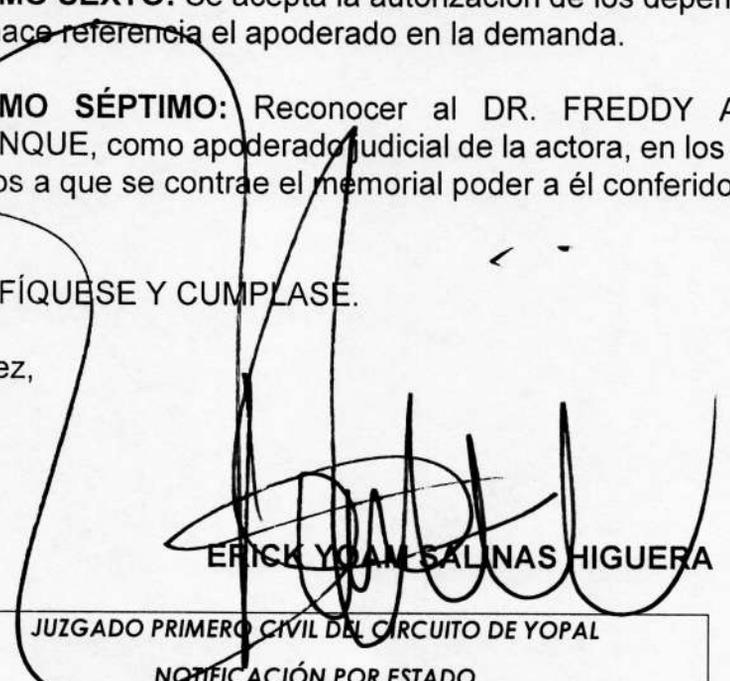
15.2.- Inscripción de la demanda en el vehículo identificado con las placas WOU015 matriculado en la secretaria de tránsito y transporte de Cota Cundinamarca. Líbrense los oficios correspondientes.

DECIMO SEXTO: Se acepta la autorización de los dependientes judiciales a que hace referencia el apoderado en la demanda.

DECIMO SÉPTIMO: Reconocer al DR. FREDDY ALBERTO ROJAS RUSINQUE, como apoderado judicial de la actora, en los términos y para los efectos a que se contrae el memorial poder a él conferido.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

El Juez,


ERICK YOAN SALINAS HIGUERA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en el ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.

La secretaria

DIANA MILENA JARRO RODAS

SECRETARIA

Al despacho del señor juez, hoy 01 de septiembre de 2021, la presente demanda que había sido inadmitida, sírvase proveer.

Atentamente,

DIANA MILENA JARRO RODAS



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

| | |
|--------------------|---|
| Proceso: | VERBAL RESOLUCION DE CONTRATO |
| Radicación | 850013103001-2021-00153 |
| Demandante: | CONSORCIO MORICHAL |
| Demandado: | INGEOSINTETICOS DE COLOMBIA S.A.S. – INGCO |

Al despacho del señor juez, las presentes diligencias para resolver sobre la procedibilidad de la admisión de la presente solicitud de restitución de tenencia.

Realizado el estudio previo de la demanda y los anexos, se tiene que el presente asunto por su naturaleza y las pretensiones es un asunto de aquellos que contempla la ley 640 de 2001, como susceptibles de ser conciliables, previamente a la presentación de la demanda, no obstante dicho proceso está excluido de dicha situación si se solicitan medidas cautelares dentro del proceso de conformidad con la ley 640 de 2001.

Sin embargo, de la demanda, es dable establecer que la parte actora solicita la práctica de medidas cautelares, pero no da aplicación a lo consagrado en el numeral 2 del artículo 590 del CGP., esto es, no presta la caución equivalente al 20% del valor de las pretensiones estimadas en la demanda.

También se observa que respecto a los requisitos establecidos en el inciso segundo del art. 8 del Decreto 806 de 2020, el demandante omite indicar el origen del correo electrónico aportado para notificaciones de la parte pasiva.

En virtud de lo anterior, se inadmitirá la demanda, conforme a lo consagrado en el artículo 90 del CGP.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL,**

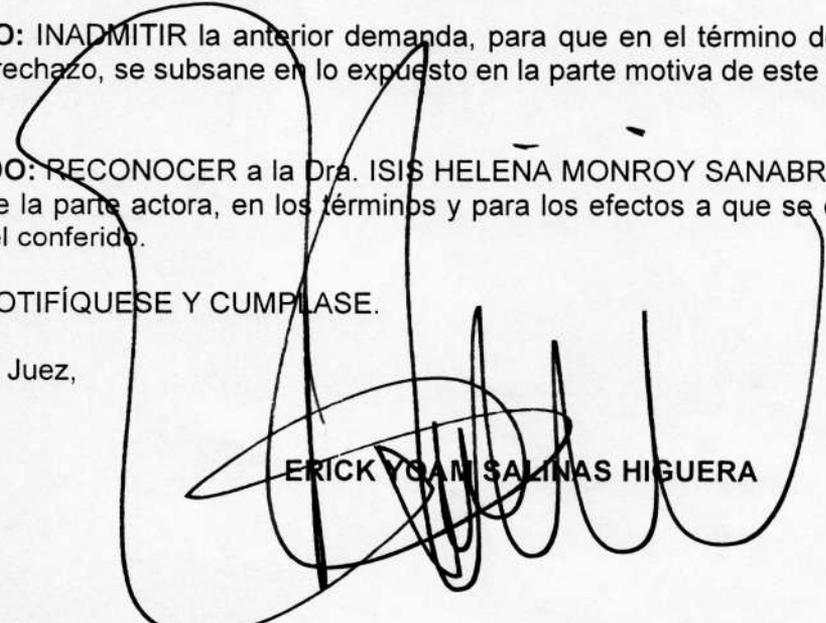
RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane en lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: RECONOCER a la Dra. ISIS HELENA MONROY SANABRIA como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos a que se contrae el memorial poder a él conferido.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

El Juez,


ERICK YAM SALINAS HIGUERA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en el ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.

La secretaria

DIANA MILENA JARRO RODAS

SECRETARIA

Al despacho del señor juez, hoy 06 de septiembre de 2021, la presente demanda que había sido inadmitida, sírvase proveer.

Atentamente,

DIANA MILENA JARRO RODAS



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

| | |
|--------------------|---------------------------------------|
| Proceso: | VERBAL RESTITUCION DE TENENCIA |
| Radicación | 850013103001-2021-00158 |
| Demandante: | BANCO DAVIVIENDA S.A. |
| Demandado: | OSCAR REINALDO RODRIGUEZ LOPEZ |

Al despacho del señor juez, las presentes diligencias para resolver sobre la procedibilidad de la admisión de la presente solicitud de restitución de tenencia.

Como quiera que conforme a lo previsto en el inciso segundo del numeral 6 del artículo 384 del cgp., el demandante no está obligado a solicitar y tramitar la audiencia de conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad de la demanda, procede el despacho a realizar el despacho el estudio de admisibilidad.

Encuentra el despacho que la demanda reúne los requisitos formales para su admisión (artículos 82 y ss. del CGP.) y que, de conformidad con lo consagrado en el numeral 6 del artículo 26 del CGP., es competente para conocer de esta demanda.

Respecto a la solicitud especial de decomiso del bien objeto de contrato que formula el demandante con fundamento en el art. 385 del CGP, advierte este juzgado que la figura jurídica es utilizada para revocar la propiedad al titular del bien que en este caso, sería el mismo demandante a manera de sanción en materia penal o administrativa dependiendo la infracción a la normatividad que se realice, razón por la cual resulta improcedente en el plenario; no obstante se requiere a la parte actora para que aclare si lo pretendido es dar aplicación al numeral 8 del art. 384 del CGP "restitución provisional" en consecuencia deberá adecuar dicha medida conforme establece la norma citada.

Frente a la medida cautelar solicitada advierte este despacho que dichas medidas solo son procedentes contra bienes del demandado como bien lo advierte el numeral 7 del art. 384 del CGP, y vista la medida solicitada esta recae sobre el bien del cual pretende su restitución, por lo cual el demandante deberá aclarar su solicitud.

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL,

RESUELVE:

PRIMERO: Admitir la presente demanda de RESTITUCIÓN DE TENENCIA. Tramítese por el procedimiento verbal consagrado en los artículos 368 y siguientes del CGP. Y las normas especiales consagradas en los artículos 384 y 385 del CGP., como proceso de única instancia.

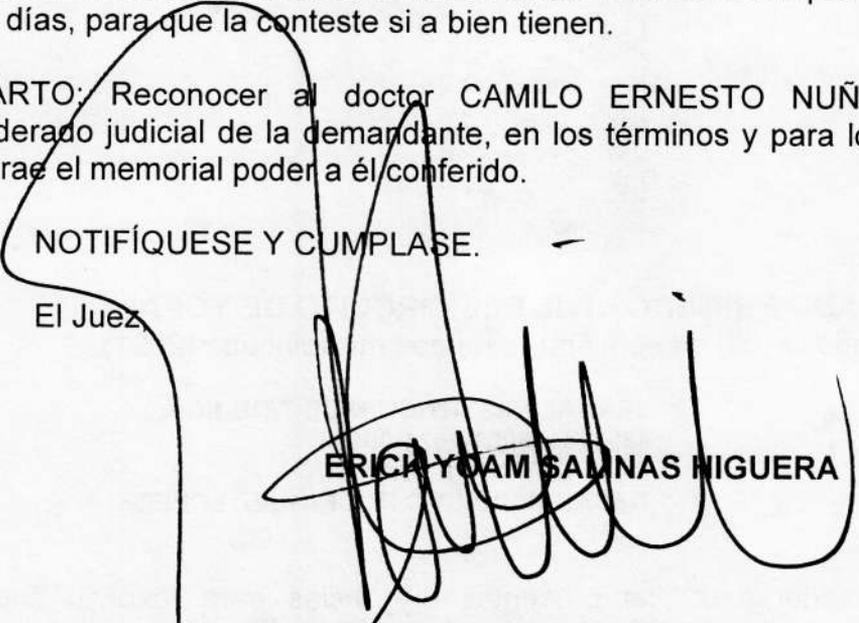
SEGUNDO: Notificar al demandado el contenido del presente auto, en los términos a que se refieren los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P.

TERCERO: Córrase traslado de la demanda al demandado por el término de veinte (20) días, para que la conteste si a bien tienen.

CUARTO: Reconocer al doctor CAMILO ERNESTO NUÑEZ HENAO como apoderado judicial de la demandante, en los términos y para los efectos a que se contrae el memorial poder a él conferido.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

El Juez


ERICA YOAM SALINAS NIGUERA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en el ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.

La secretaria

DIANA MILENA JARRO RODAS

SECRETARIA

Al despacho del señor juez, hoy 31 de agosto de 2021, la presente demanda la cual correspondió por reparto a este juzgado. Sírvase proveer.

Atentamente,

DIANA MILENA JARRO RODAS



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

| | |
|--------------------|---|
| Proceso: | VERBAL ACCION REIVINDICATORIA |
| Radicación | 850013103001-2021-00149 |
| Demandante: | YESICA ALARCON PEREZ |
| Demandado: | DELFINA MOLANO BARRERA JAIME GRACIANO RINCON INFANTE |

Al despacho del señor juez, las presentes diligencias para resolver sobre la procedibilidad de la admisión de la presente solicitud de restitución de tenencia.

Realizado el estudio previo de la demanda y los anexos, se tiene que el presente asunto por su naturaleza y las pretensiones es un asunto de aquellos que contempla la ley 640 de 2001, como susceptibles de ser conciliables, previamente a la presentación de la demanda, no obstante dicho proceso está excluido de dicha situación si se solicitan medidas cautelares dentro del proceso de conformidad con la ley 640 de 2001.

Sin embargo, de la demanda, es dable establecer que la parte actora solicita la práctica de medidas cautelares, pero no da aplicación a lo consagrado en el numeral 2 del artículo 590 del CGP., esto es, no presta la caución equivalente al 20% del valor de las pretensiones estimadas en la demanda.

Revisado el expediente no se logra identificar el área o terreno del cual pretende la demandante su reivindicación toda vez que la misma advierte una cuota parte del bien y señala que hace parte de uno de mayor extensión, y solicita específicamente sea el lugar donde está construida su vivienda, sin embargo se hace necesario requerir a la misma para que identifique plenamente el predio o el área del mismo del cual pretende su reivindicación, delimitando sus áreas y linderos y ubicación dentro del predio de mayor extensión.

También se requiere para que aclare lo que corresponda frente a la perturbación o privación de su dominio ya que se indicó en la demanda que su contraparte inicio un proceso policivo, pero nada se advirtió respecto a la manera en que se despojó su dominio, o desde que fecha empezaron los actos contra esta, por lo cual debe aclarar los mismos e indique de manera específica el fundamento de sus pretensiones.

Adicionalmente, se tiene que de conformidad al art. 84 del CGP numeral 3 se omite aportar el avalúo catastral del bien objeto de litis, el cual es necesario para determinar la cuantía del proceso como lo señala el numeral 3 del art. 26 CGP, razón por la cual se requiere al demandante allegue el documento exigido por la normatividad señalada.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL,**

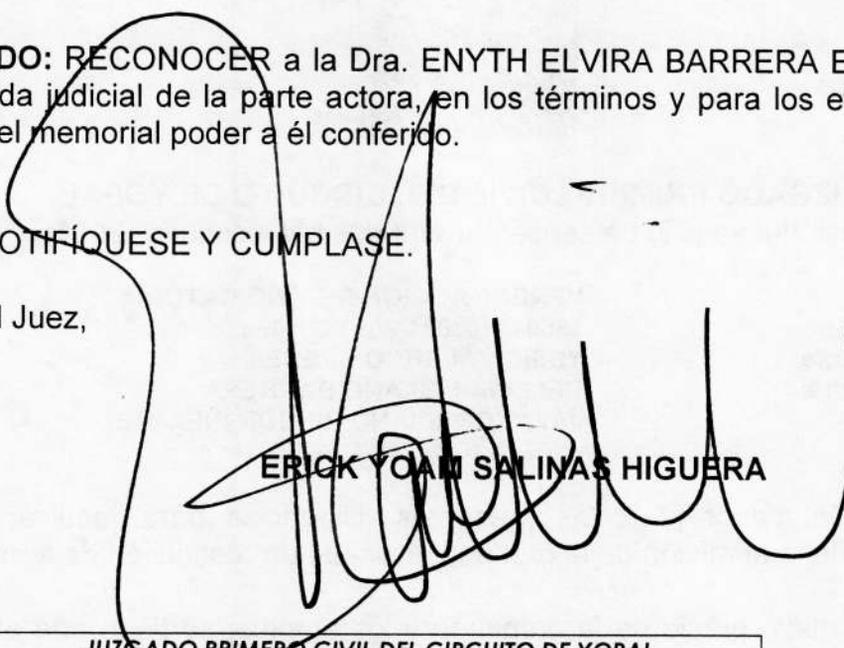
RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane en lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: RECONOCER a la Dra. ENYTH ELVIRA BARRERA ESTRADA como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos a que se contrae el memorial poder a él conferido.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

El Juez,



ERICK YOANI SALINAS HIGUERA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en el ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.

La secretaria

DIANA MILENA JARRO RODAS

SECRETARIA

Al despacho del señor juez, hoy 06 de septiembre de 2021, la presente demanda que había sido inadmitida, sírvase proveer.

Atentamente,

DIANA MILENA JARRO RODAS



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

| | |
|--------------------|---------------------------------------|
| Proceso: | VERBAL RESTITUCION DE TENENCIA |
| Radicación | 850013103001-2021-00156 |
| Demandante: | BANCO DAVIVIENDA S.A. |
| Demandado: | MARTIN EMILIO ALZATE RAMIREZ |

Al despacho del señor juez, las presentes diligencias para resolver sobre la procedibilidad de la admisión de la presente solicitud de restitución de tenencia.

Como quiera que conforme a lo previsto en el inciso segundo del numeral 6 del artículo 384 del cgp., el demandante no está obligado a solicitar y tramitar la audiencia de conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad de la demanda, procede el despacho a realizar el despacho el estudio de admisibilidad.

Encuentra el despacho que la demanda reúne los requisitos formales para su admisión (artículos 82 y ss. del CGP.) y que, de conformidad con lo consagrado en el numeral 6 del artículo 26 del CGP., es competente para conocer de esta demanda.

Respecto a la solicitud especial de decomiso del bien objeto de contrato que formula el demandante con fundamento en el art. 385 del CGP, advierte este juzgado que la figura jurídica es utilizada para revocar la propiedad al titular del bien que en este caso, sería el mismo demandante a manera de sanción en materia penal o administrativa dependiendo la infracción a la normatividad que se realice, razón por la cual resulta improcedente en el plenario; no obstante se requiere a la parte actora para que aclare si lo pretendido es dar aplicación al numeral 8 del art. 384 del CGP "restitución provisional" en consecuencia deberá adecuar dicha medida conforme establece la norma citada.

Frente a la medida cautelar solicitada advierte este despacho que dichas medidas solo son procedentes contra bienes del demandado como bien lo advierte el numeral 7 del art. 384 del CGP, y vista la medida solicitada esta recae sobre el bien del cual pretende su restitución, por lo cual el demandante deberá aclarar su solicitud.

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL,

RESUELVE:

PRIMERO: Admitir la presente demanda de RESTITUCIÓN DE TENENCIA. Tramítese por el procedimiento verbal consagrado en los artículos 368 y siguientes del CGP. Y las normas especiales consagradas en los artículos 384 y 385 del CGP., como proceso de única instancia.

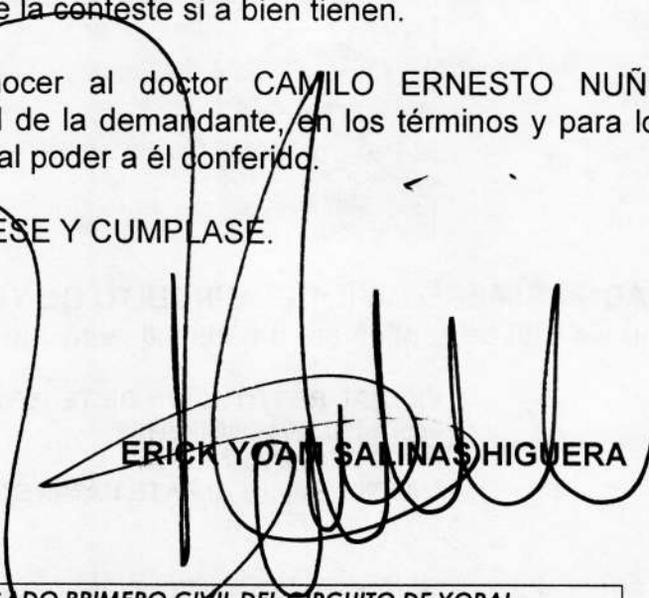
SEGUNDO: Notificar al demandado el contenido del presente auto, en los términos a que se refieren los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P.

TERCERO: Córrese traslado de la demanda al demandado por el término de veinte (20) días, para que la conteste si a bien tienen.

CUARTO: Reconocer al doctor CAMILO ERNESTO NUÑEZ HENAO como apoderado judicial de la demandante, en los términos y para los efectos a que se contrae el memorial poder a él conferido.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

El Juez,



ERICK YOAN SALINAS HIGUERA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica a las partes por anotación hecha en el ESTADO N° 028, fijado hoy diez (10) de septiembre de 2021 a las siete (7:00) de la mañana.

La secretaria

DIANA MILENA JARRO RODAS

SECRETARIA