SECRETARÍA. A Despacho del señor Juez la demanda que antecede, informándole que se observan algunos yerros que deben ser subsanados. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de diciembre de 2022. La secretaria, Luz Ayda Guerrero Álzate.

Auto Interlocutorio No. 1458
JUZGADO TRECE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Prueba anticipada – Interrogatorio de parte
Demandante: DIEGO ANTONIO CARO VALENCIA
Demandado: FRANKLIN CAÑÓN GONZÁLEZ y otros
Radicación: 76001310301320220031900

Al revisar la presente solicitud de prueba anticipada de interrogatorio de parte, presentada por el señor DIEGO ANTONIO CARO VALENCIA, a través de apoderado judicial, contra FRANKLIN CAÑÓN GONZÁLEZ, ARLEX CAÑÓN GONZÁLEZ, SOCIEDAD SION SOLUCIONES URBANÍSTICAS S.A.S. (RTE. LEGAL, SOFIA CAÑÓN CASTRO), observa el Despacho ciertas falencias que forzosamente conllevan a su **inadmisión**, por cuanto:

1. Hay falta de claridad y precisión en la narración de los hechos de la solicitud presentada, como quiera que, del hecho primero no se logra extraer con certeza en que día se hizo pagadera la suma de \$14.000.000 de pesos; así mismo, no se da a entender con claridad si al tiempo de fungir el señor Diego Caro como promitente comprador, también lo era el señor Franklin Cañón, motivo por el cual, se dificulta entender fácilmente si el contrato de promesa de compraventa al que se alude en los hechos primero y segundo fue suscrito por el señor Diego o cedido por el Señor Franklin Cañón al solicitante, Diego Caro. Afectando con ello el requisito del numeral 5º del artículo 82 del Código General del Proceso.
2. Así mismo, se destaca que, de la lectura de los anexos allegados, los documentos aportados como inspección al bien inmueble por el Arquitecto Diego Fernández, algunos apartes documentales son ilegibles [folios 21 al 48], debiendo allegar nuevamente dicha prueba documental, para dar por satisfecho el requisito señalado en el numeral 6º del artículo 82 del C.G.P.
3. Se observa que se ha intentado obtener el original o copia fiel del contrato de promesa de compraventa por medio de derecho de petición y acción de tutela contra los señores Franklin Cañón y la Rte., legal de la sociedad Sion Soluciones Urbanísticas S.A.S., sin embargo, no se allega prueba de ello, debiendo presentar dicha prueba documental, para atender lo dispuesto en el numeral 6º del artículo 82 de la obra procesal.
4. En el poder allegado, no se indica el correo electrónico del apoderado, mismo que debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de abogados, por lo cual, deberá cumplir con dicho imperativo legal consagrado en el inciso 2º del artículo 5º de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado

RESUELVE

1. DECLARAR INADMISIBLE la presente demanda y conceder al demandante el término de cinco (5) días, para que subsane los defectos anotados, teniendo en cuenta que, al momento de subsanar los errores, la parte demandante, **DEBERÁ** integrar en un solo escrito la respectiva demanda con las correcciones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIEGO FERNANDO CALVACHE GARCÍA
Juez

S.B.

Firmado Por:
Diego Fernando Calvache Garcia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 013
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b400d785d31a8f690e258092b36adb17fc2a5076deddaa9bff0fafb4bbb051a**

Documento generado en 13/12/2022 02:55:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>