SECRETARÍA:

A Despacho del Señor Juez para proveer sobre el recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de la parte actora contra el auto de fecha noviembre 11 de 2020, mediante el cual se niega por improcedente la solicitud de embargo de remanentes.

Cali, diciembre 7 de 2020

La Secretaria,

MARÍA ALEJANDRA CAMPO CELY

JUZGADO TRECE CIVIL DEL CIRCUITO

Cali, diciembre siete (7) de dos mil veinte (2020)

Radicación No. 76001-31-03-013-2011-00429-00

Atendiendo el informe secretarial y teniendo en cuenta los argumentos planteados en el recurso formulado por la apoderada de la parte actora, del cual se corrió traslado a la contraparte conforme lo dispone el inciso 2º del artículo 319 en concordancia con el artículo 110 del Código General del Proceso, quien no se pronunció oportunamente, se debe decir lo siguiente:

Sea lo primero advertir que la presente ejecución nace a raíz de la condena en costas de que fue objeto la señora Evelyn Cadena Ludemann, dentro de la demanda Verbal de Resolución de Contrato instaurado en su contra por Beatriz García Escobar.

En los argumentos planteados en el recuso formulado contra el auto que niega la solicitud de remanentes que proviene del Juzgado Segundo Laboral del Circuito de esta ciudad, la togada hace un recuento de las actuaciones surtidas en la demanda Verbal en mención, dentro de la cual se tramitó demanda de Reconvención, actuación en la que, según lo expuesto, se decretaron medidas cautelares en contra de la señora García Escobar, toda vez que de demandante pasó a ser demandada.

Mediante oficio No. 1041 proveniente del Juzgado Segundo Laboral del Circuito de esta ciudad y librado en demanda ejecutiva

laboral adelantada por la abogada María Argemira Guerra Herrera, contra Beatriz García Escobar, por concepto de honorarios profesionales, según lo afirma en los argumentos del presente recurso, se solicita el embargo de remanentes de la referida señora, siendo negada la medida en esta instancia por medio de auto fechado en noviembre 11 del año que avanza, por tratarse de la demandante en el presente trámite.

De otro lado, no sobra advertir que la foliatura obra solicitud de la mandataria de la parte actora en la que adjunta copia del referido oficio, señalando que *“Los remanentes son para el PROCESO VERBAL EN LA DEMANDA DE RECONVENCIÓN, donde se ordenó el embargo del bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. 370-93157 de la oficina de registro de Cali”*, sin tener en cuenta que dicha petición debe presentarla ante el Juzgado Segundo laboral de esta ciudad, para que de esta manera se decrete la medida cautelar en debida forma.

En consecuencia, no queda otro camino que confirmar la providencia recurrida.

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Trece Civil del Circuito de Cali,

RESUELVE

NO REPONER el auto fechado en noviembre 11 de 2020, mediante el cual se niega por improcedente la solicitud de embargo de remanentes, por los motivos brevemente reseñados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Om.

Firmado Por:

**DIEGO FERNANDO CALVACHE GARCIA
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 013 CIVIL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**631fc7ddf7d8844a0f6a01fc22d2ca1beb6aa336911eefe4c4e926295
738da23**

Documento generado en 07/12/2020 11:30:05 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**