SECRETARIA: A Despacho del Señor Juez para resolver el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, interpuesto por la apoderada judicial de un tercero interesado contra el auto interlocutorio No. 365 del 05 de abril de 2021, mediante el cual se niega la petición de corrección del oficio de desembargo. Sírvase proveer.

Cali, 06 de mayo de 2021

MARÍA ALEJANDRA CAMPO CELY
Secretaria

**JUZGADO TRECE CIVIL DEL CIRCUITO
CALI VALLE**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 0429
Radicación No. 76001-31-03-013-2009-00561-00

Cali, seis (06) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

I.- FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Sostiene la recurrente que el Despacho no ha tenido en cuenta que el oficio por el cual se ordenó la reproducción, nunca fue tramitado por esta instancia ante el Juzgado al cual se le dejó a disposición los bienes aquí embargados y que por tanto, al no ser enterado de tal situación, tales bienes permanecen embargados por cuenta del presente proceso.

Luego entonces, de no ordenarse por este Despacho el levantamiento de las medidas, tales bienes quedarían a perpetuidad embargados por esta instancia, pues el otro Juzgado tampoco podría ordenar la reactivación de un proceso solo para dar trámite a este oficio, embargar y volver a desembargar.

Por lo anterior, ruega se ordene nuevo oficio ordenando el levantamiento de la medida, puesto que el proceso por el cual en su momento se puso a disposición por remanentes, se encuentra terminado, tal como se evidencia con la consulta en la página de la Rama Judicial.

II.- CONSIDERACIONES

Procesalmente hablando, el recurso de reposición tiene como finalidad que el Juez o Magistrado que dictó un auto, lo revoque o reforme, por considerar el recurrente, que tal providencia está errada, alejada de la realidad, o por haberse interpretado una norma sin fundamento alguno.

En el caso que nos ocupa, se tiene que la inconformidad de la recurrente versa en que el Despacho niega la petición de corrección del oficio, con la cual pretende se cancele la orden de dejar a disposición los bienes a órdenes del Juzgado Dieciséis Civil Municipal de Cali, puesto que éste se encuentra terminado.

Revisado el expediente se observa que en atención a la solicitud de remanentes proveniente del Juzgado Dieciséis Civil Municipal de Cali y a la posterior solicitud de terminación del proceso, mediante auto interlocutorio No. 758 del 13 de agosto de 2010, así se dispuso quedando a órdenes del mencionado Juzgado la medida previa aquí decretada, esto es, frente al demandado Julio Alberto García Franco, sobre los inmuebles identificados con matrículas inmobiliarias Nos. 370-771495 y 370-771494. Librándose el oficio No. 1522-561/09 del 13 de agosto de 2010.

Así las cosas, ante la petición de la Dra. Jeimy Charlene Puerto Gómez, se dispuso la reproducción del mentado oficio, y es allí donde deviene el presente recurso, pues frente a la nueva petición, de corrección del oficio por cuanto se encuentra terminado el proceso de los remanentes, cuyos argumentos son que el mencionado oficio nunca fue tramitado por este Despacho, y que el otro Juzgado no puede reactivar un proceso para tramitar un oficio, embargar y luego volver a desembargar, se tiene lo siguiente:

En primer lugar, en efecto es cierto que el oficio No. 1522-561/09 del 13 de agosto de 2010, no fue tramitado por esta instancia pues el mismo no estaba dirigido directamente al Juzgado Dieciséis Civil Municipal de Cali, sino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, debiendo ser tramitado directamente por el interesado, pues es de público conocimiento que el registro ante tal entidad genera unos costos que debían ser asumidos por tal parte. Tanto así, que dicho oficio fue retirado el día 26 de agosto de 2010.

En segundo lugar, esta instancia judicial no ha recibido oficio proveniente de algún Despacho Judicial, bien sea del Civil Municipal o de Ejecución de Sentencias, en el que se informe sobre la cancelación del referido embargo de remanentes.

De ahí, que sea improcedente que diez (10) años después se pretenda la modificación de una decisión que se adoptó legalmente y bajo las circunstancias fácticas que correspondían al caso en otrora, pues independiente de que el proceso por el cual se solicitaron remanentes se encuentre actualmente terminado, lo cierto es que con ocasión de la terminación del caso que aquí nos ocupa, el deber ser es oficiar a la Oficina

de Instrumento Públicos de Cali, puesto que allí se informa sobre tres circunstancias a saber: i) sobre la terminación del proceso, ii) sobre el levantamiento de las medidas decretadas en este Despacho, y iii) sobre la disposición de los bienes por la solicitud de remanentes.

Significa lo anterior, que modificar la decisión, no incide solo en la disposición de bienes como así lo quiere hacer ver la memorialista.

Y en gracia de discusión, de atenderse los argumentos de la togada y atemperándonos a lo dispuesto en el artículo 597 del c. G. del P., basta decir que para efectos de analizar la procedencia de la solicitud de corrección, le corresponde a la memorialista aportar el certificado de tradición de los bienes embargados debidamente actualizados a fin de demostrar que no fue registrado el oficio librado por esta instancia judicial, y allegar copia del oficio mediante el cual el Juzgado Dieciséis Civil Municipal de Cali o el Juzgado Quinto Municipal de Ejecución de Sentencias, según corresponda, nos ordena el levantamiento de los remanentes aquí embargados, pues mal haría esta instancia judicial disponer sobre unas cautelas sin tener si quiera los mínimos documentos que soporten el mero dicho de la abogada; documentales que aquí no fueron aportados.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado TRECE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI,

RESUELVE

PRIMERO: NO REVOCAR el auto interlocutorio No. 365 del 05 de abril de 2021, por las razones expuestas en la presente providencia.

SEGUNDO: No conceder el recurso de apelación, como quiera que no se encuentra señalado en el artículo 321 del C. G. del P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIEGO FERNANDO CALVACHE GARCÍA
Juez

E1-LA

Firmado Por:

DIEGO FERNANDO CALVACHE GARCIA

**JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 013 CIVIL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c44b73aac4e77552d71a5a89f663baae9c85294d649b5dadaffe7cce0e817fe**
Documento generado en 06/05/2021 02:51:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**