INFORME DE SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda de prescripción extintiva, que correspondió por reparto bajo la radicación No. 2021-00325-00. Sírvase proveer.

Cali, 20 de septiembre de 2021

MARÍA ALEJANDRA CAMPO CELY
Secretaria

**JUZGADO TRECE CIVIL DEL CIRCUITO
CALI VALLE**

Cali, veinte (20) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1184
Radicación No. 76001-31-03-013-2021-00325-00

Previa revisión de la presente demanda de PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA, teniendo como demandante a la PARCELCIÓN CONDADO BEVERLY contra BANCO DE BOGOTÁ S.A., se hace necesario verificar el cumplimiento de los requisitos exigidos por el artículo 82 del C. G. del P. y demás normas especiales de acuerdo a la naturaleza del asunto, para resolver lo pertinente.

Así, una vez revisado formalmente el libelo y sus anexos, se advierte necesaria la inadmisión de la demanda (artículo 90 ibídem) como quiera que adolece de lo siguiente:

1. Con los anexos de la demanda, no se allegó el poder conferido por la parte actora, para iniciar la presente acción, el cual debe contener las exigencias del Decreto 806 de 2020.
2. Tampoco se aportó copia de la Escritura Pública No. 4404 del 18 de junio de 1993 sobre la cual versan las pretensiones de la demanda, el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada, ni el documento de personería jurídica de la Parcelación, como lo relaciona en el acápite de pruebas de la demanda.
3. Igualmente, deberá aportarse copia de la Escritura Pública No. 6110 del 20 de agosto de 1993, registrada en la anotación No. 7 del certificado de tradición del bien inmueble objeto de hipoteca, como quiera que mediante dicho instrumento se hace aclaración a la escritura objeto de la Litis.

4. Conforme lo anterior, y atendiendo el objeto de aclaración de la Escritura Pública No. 6110 del 20 de agosto de 1993, deberá la parte actora adecuar las pretensiones de la demanda si a ello, hubiere necesidad.

5. En la demanda no es visible la dirección electrónica de la parte demandada para su notificación, lo cual se hace necesario atendiendo que no se aportó el certificado de existencia y representación legal para efectos de su verificación.

6. No se acreditó que al momento de la presentación de la demanda, se hubiese enviado simultáneamente copia al demandado por medio electrónico o físico, como lo dispone el Decreto 806 de 2020. Ello, atendiendo, que no se allegó solicitud alguna de medida cautelar.

Conforme lo anterior, el Juzgado Trece Civil del Circuito de Cali,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR inadmisibles la presente demanda de PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA, por las razones expuestas en la motivación de este auto.

SEGUNDO: Conceder a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles, para que subsane, so pena de ser rechazada (Art. 90 ibídem).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIEGO FERNANDO CALVACHE GARCÍA

Juez

E1-LA

Firmado Por:

Diego Fernando Calvache Garcia

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 013

Valle Del Cauca - Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f8b5d703cf8225959ofbbb321a2522586d19310fcd5d1bbf62ec05a164125
349**

Documento generado en 20/09/2021 11:57:28 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**