

## **INFORME SECRETARIAL:**

En la fecha: 16 de marzo de 2022, paso el presente divisorio con solicitud proveniente de la mandataria judicial de la demandante, mediante el cual solicita requerir a la Alcaldía Municipal de la Unión Valle.

Se deja constancia que los días 14 y 15 de marzo de 2022, el titular del despacho y el secretario, estuvieron en escrutinios.

Sírvase proveer.

Hernán González Torres  
Secretaria

### **REPUBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO ROLDANILLO VALLE**

**Roldanillo, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

#### **Auto No. 162**

Proceso: DIVISORIO -VENTA DE BIEN COMUN-  
Demandante: BLANCA MELVA VALENCIA DE MARIN  
Demandados: CARLOS ARTURO MILLAN Y OTROS  
Radicado: 76-622-31-03-001-2019-00070-00

#### **ASUNTO**

Se estudia la posibilidad de requerir a la Alcaldía Municipal de la Unión Valle, conforme lo solicitó la parte demandante.

#### **ANTECEDENTES**

Mediante auto del 14 de febrero del cursante año, se dispuso requerir al Juzgado Promiscuo Municipal de la Unión Valle, a fin de tener informe sobre las resultas de la comisión otorgada a ese Judicial, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble objeto del proceso. En el mismo sentido se requirió a la mandataria judicial de la demandante.

En efecto, mediante escrito recibido el pasado 16 de febrero de 2022, la profesional del derecho, manifestó que se había subcomisionado a la Alcaldía Municipal de la Unión Valle, a efecto de la práctica de la diligencia de secuestro; sin embargo, aún no se ha fijado fecha y hora para dicho cometido, dado que con antelación existen otros compromisos para cumplir.

En vista de lo anterior, solicitó se requiera a la Alcaldía Municipal de la Unión Valle para que efectúe el cumplimiento de la orden impartida y anexa el abonado para comunicaciones.

### **CONSIDERACIONES**

El numeral 4° del artículo 43 del CGP, consagra que el juez puede exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que sea relevante para los fines del proceso.

Del mismo modo, el artículo 78-6 ibidem, impone a las partes y sus apoderados, realizar las gestiones o diligencias necesarias para lograr la integración del contradictorio.

Si bien es cierto, aquí no se trata de integrar el contradictorio, si le incumbe a las partes, realizar las gestiones y averiguaciones tendientes a lograr la realización de la diligencia de secuestro del inmueble, con el fin de avanzar en el trámite; además hay que decir, que la información no le ha sido negada, evento en el cual si procedía tal requerimiento.

Por lo expuesto, se negará la petición de la apoderada de la parte demandante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO** de Roldanillo Valle,

### **RESUELVE**

**NEGAR** la petición elevada por la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

### **NOTIFIQUESE**

**DAVID EUGENIO ZAPATA ARIAS**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**David Eugenio Zapata Arias**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Roldanillo - Valle Del Cauca**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**ROLDANILLO VALLE**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico  
Nro. 023 DEL 17 DE MARZO DE 2022

**HERNAN GONZALEZ TORRES**  
**Secretario**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5449210613a330eb6cf3640f7eec8dcfcbe202cad4e8876869a121e146bc20b3**

Documento generado en 16/03/2022 09:52:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**