

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
ROLDANILLO VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 188**  
**Roldanillo Valle, Marzo Diez y Ocho (18) de Dos Mil**

**Veintidós 2022.**

*Proceso:* EJECUTIVO con Garantía Real  
*Demandante:* ALEJANDRO GUEVARA  
*Demandados:* JOHANNA QUICENO TABARES  
*Radicación:* 76-622-31-03-001-2022-00018-01

**I. ASUNTO**

Se decide si se admite o no recurso de apelación propuesto contra el auto que rechazo la demanda.

**II. CONSIDERACIONES**

Proveniente del Juzgado Promiscuo Municipal de Roldanillo Valle, se recibió el expediente contentivo del proceso de la referencia, para tramitar y decidir recurso de apelación.

La providencia impugnada es el auto N° 1371 de fecha Diciembre 07 de 2.021, por el cual se rechazó la demanda por falta de competencia territorial, se dispuso su remisión al juzgado promiscuo Municipal de Bolívar Valle, por considerarlo competente para conocer del asunto, y se dispuso el archivo de las diligencias.

Esta decisión fue proferida de manera escrita, por fuera de audiencia.

Inconforme la parte demandante con la decisión, la impugno por vía de apelación, concedido por el A -Quo, en el efecto suspensivo.

Realizado el examen preliminar de qué trata el artículo 325 del Código General del Proceso, se observa que: I) El recurso fue interpuesto por la parte demandada (legitimación), II) Dentro del término de ley (oportunidad). III) Se interpuso contra un auto, y se concedió en el efecto suspensivo, que es el que legalmente corresponde. Art. 90 C.G.P. IV) La decisión impugnada, admite apelación Art. 321 Num. 1 del C.G.P. V) Se encuentra debidamente suscrita por la Juez de Primera Instancia. VI) No fue formulada demanda acumulada, ni de reconvención, que es la que ha dado lugar a proferir el auto impugnado. VII) Se descarta configuración de nulidad en lo actuado. VIII) Este despacho es competente para avocar su conocimiento, tramitar y decidir el mencionado recurso.

Dentro de la procedencia del recurso se observa que el auto apelado se enmarca en el numeral 1° del artículo 321 “El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas”.

Por las breves consideraciones, el **Juzgado Civil del Circuito de Roldanillo Valle,**

**RESUELVE**

**1º. ADMITIR,** en el efecto **SUSPENSIVO,** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra el auto No. 1371 de Diciembre 07 de 2.021 que introdujo un control de legalidad, en cuya virtud se ordenó el rechazo de la demanda genitora del proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte resolutive de este auto.

**2º.** En firme el presente auto, la actuación quedara a despacho para resolver de plano el recurso.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**DAVID EUGENIO ZAPATA ARIAS**  
Juez.

<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b>	
El presente auto se notifica a la hora de las 8:00 A.M. en el	
<b>ESTADO No.</b>	<b>187</b>
<b>FECHA:</b>	<b>Marzo 18 de 2022</b>
<b>HERNAN GONZALES TORRES</b>	
Secretario	

*Radicación: 2019-00304-00*

*Consecutivo interno No. 2022-00017-01*

**Firmado Por:**

**David Eugenio Zapata Arias**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Roldanillo - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a549d7cf9a92778e9fbc55426fb9b22953569369f4603b72d272385af4088e6f**

Documento generado en 18/03/2022 11:21:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**