

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
ROLDANILLO VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 194**  
**Roldanillo Valle, Marzo Veintidós (22) de Dos Mil**

**Veintidós 2022.**

*Proceso:* VERBAL – RESTITUCION TENENCIA-  
*Demandante:* LUZ STELLA ZORRILLA PEÑA  
*Demandados:* RAMIRO ZORRILLA  
*Radicación:* 76-622-31-03-001-2022-00017-01

**I. ASUNTO**

Se decide si se admite o no recurso de apelación propuesto contra el auto que rechazo solicitud de nulidad.

**II. CONSIDERACIONES**

Proveniente del Juzgado Promiscuo Municipal de Roldanillo Valle, se recibió el expediente contentivo del proceso de la referencia, para tramitar y decidir recurso de apelación.

La providencia impugnada es el auto N° 1414 de fecha Diciembre 14 de 2.021, por el cual se realizo un control de legalidad, decretando la nulidad de todo lo actuado a partir del auto N° 750 de Diciembre dos (02) de 2.021, y rechazando una demanda de reconvención.

Esta decisión fue proferida de manera escrita, por fuera de audiencia.

Inconforme la parte demandante con la decisión, la impugno por vía de apelación, concedido por el A -Quo, en el efecto suspensivo.

Realizado el examen preliminar de qué trata el artículo 325 del Código General del Proceso, se observa que: I) El recurso fue interpuesto por la parte demandada (legitimación), II) Dentro del término de ley (oportunidad). III) Se interpuso contra un auto, y se concedió en el efecto suspensivo, que es el que legalmente corresponde. Art. 90 C.G.P. IV) La decisión impugnada, admite apelación Art. 321 Num. 1 del C.G.P. V) Se encuentra debidamente suscrita por la Juez de Primera Instancia. VI) No fue formulada demanda acumulada, si de reconvención, que es la que ha dado lugar a proferir el auto impugnado. VII) Se descarta configuración de nulidad en lo actuado. VIII) Este despacho es competente para avocar su conocimiento, tramitar y decidir el mencionado recurso.

Radicación: 2019-00304-00

Consecutivo interno No. 2022-00017-01

Dentro de la procedencia del recurso se observa que el auto apelado se enmarca en el numeral 1° del artículo 321 "El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas".

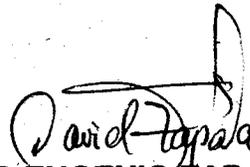
Por las breves consideraciones, el **Juzgado Civil del Circuito de Roldanillo Valle,**

**RESUELVE**

**1°. ADMITIR,** en el efecto **SUSPENSIVO,** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra el auto No. 1414 de Diciembre 14 de 2.021 que introdujo un control de legalidad, en cuya virtud se ordenó el rechazo de una demanda de pertenencia en reconvención, según las razones expuestas con anterioridad.

**2°. En firme** el presente auto, la actuación quedara a despacho para resolver de plano el recurso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**DAVID EUGENIO ZAPATA ARIAS**  
Juez.

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente auto se notifica a la hora  
de las 8:00 A.M. en el

**ESTADO** 026

**No.**

**FECHA:** Marzo 23 de 2022

**HERNAN GONZALES TORRES**

Secretario