

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
ROLDANILLO VALLE**

**AUTO INT No. 629**

**Roldanillo Valle, Agosto Diez y Ocho (18) de Dos Mil Veintidós (2022).**

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR MENOR CUANTIA  
Demandante: PIEDAD ROCIO ALVAREZ GONZALEZ  
Demandados: HER. DE EDGAR ALONSO ESCOBAR  
Radicación 1° 768234089001-2019-00294-00  
**Radicación 2ª: 76-622-31-03-001-2022-00097-01**

**ASUNTO**

Se analiza la posibilidad de admitir el recurso de apelación, propuesto por tercero interesado dentro del proceso de la referencia, contra el auto de fecha 21 de junio de 2022, mediante el cual negó por improcedente la nulidad pretendida por el profesional del derecho, quien afirma tener interés en este asunto como cesionario de los derechos herenciales del causante Edgar Alfonso Escobar Vargas.

**ANTECEDENTES**

Proveniente del Juzgado Promiscuo Municipal de la Unión Valle, se recibió el expediente contentivo del proceso de la referencia, para tramitar y decidir recurso de apelación interpuesto contra el auto de fecha 21 de junio de 2022, mediante el cual negó la nulidad pretendida por considerarla improcedente.

Esta decisión fue proferida mediante auto No. 1620 del 21 de junio de 2022.

Inconforme con tal decisión, la parte que impetró la nulidad interpuso recurso de apelación.

A través de auto No. 1821 fechado 11 de julio de 2022, el A-quo concedió la apelación en el efecto devolutivo de la decisión impugnada.

### CONSIDERACIONES

El artículo 321 del Código General del Proceso, señala que son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad.

También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:

***“6°. El que niegue el trámite de una nulidad procesal y el que la resuelva”.***

En efecto, el examen preliminar de qué trata el artículo 325 del Código General del Proceso, permite concluir que la decisión condensada en el auto No. 1620 del 21 de junio de 2022, mediante el cual negó la nulidad formulada por el Abogado JAIRO ECCENOVER FRANCO GONZALEZ, en su condición de tercero interesado, es procedente.

Dicho examen da cuenta que: I) El recurso fue interpuesto por la parte que solicitó la nulidad (legitimación), II) Lo hizo dentro del término de ley (oportunidad). III) Se interpuso contra una decisión, y se concedió en el efecto devolutivo, que es el que legalmente corresponde. (Art. 323 del C.G.P. IV). La decisión impugnada, admite apelación Art. 321 Num. 6° del C.G.P. V). Se descarta configuración de nulidad de lo actuado. VII) Este despacho es competente para avocar su conocimiento, tramitar y decidir el mencionado recurso.

Respecto de la procedencia del recurso, se observa que el auto apelado se enmarca en el numeral 6° del artículo 321 como se dijo en precedencia: ***“6°. El que niegue el trámite de una nulidad procesal y el que la resuelva”.***

Por las breves consideraciones, el **Juzgado Civil del Circuito de Roldanillo Valle,**

### RESUELVE

**1º. ADMITIR**, en el efecto **DEVOLUTIVO**, el recurso de apelación interpuesto por el tercero interesado dentro del proceso Ejecutivo Singular de Menor Cuantía, instaurado por la señora PIEDAD ROCIO ALVAREZ GONZALEZ en contra de HERDEROS DE EDGAR ALFONSO ESCOBAR VARGAS.

**2º.** En firme el presente auto, la actuación quedará a despacho para resolver de plano el recurso.

### **Notifíquese y Cúmplase**

**DAVID EUGENIO ZAPATA ARIAS**

**Juez**



Firmado Por:

**David Eugenio Zapata Arias**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Roldanillo - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24316efe849724c6e5bb65f3ad55daf771056875bd855b3a7d80e9f416586413**

Documento generado en 18/08/2022 09:56:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**