

Radicación: 76-895-40-89-001-2022-00360-00

Consecutivo interno No. 76-622-31-03-001-2023-00048-01

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
ROLDANILLO VALLE**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 550**

**Roldanillo Valle, Junio Treinta (30) de Dos Mil**

**Veintitrés (2023).**

Proceso:	VERBAL - PERTENENCIA
Demandante:	YISED GUERRERO VILLA
Demandados:	HEREDEROS DETERMINADOS JHON ÉDGAR ESCOBAR SIMBAQUEBA, MYRIAM LILIANA ESCOBAR SIMBAQUEBA, ÁNGELA PATRICIA ESCOBAR SIMBAQUEBA, MARÍA FERNANDA ESCOBAR SIMBAQUEBA, Y MANUELA ESCOBAR SIMBAQUEBA, INDETERMINADOS DEL CAUSANTE ÉDGAR ALFONSO ESCOBAR VARGAS, Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS
Radicación 1ra	76-895-40-89-001-2022-00360-00
Radicación 2da	76-622-31-03-001-2023-00048-01

**I. ASUNTO**

Analizar la posibilidad de aceptar el desistimiento del Recurso de Apelación interpuesto contra el auto Interlocutorio No. 382 del 20 de febrero de 2023, proferido por el Juzgado Promiscuo Municipal de Zarzal Valle, mediante el cual se rechazó la demanda por no haberse subsanado oportunamente.

**II. CONSIDERACIONES**

El expediente contentivo del proceso de la referencia, proveniente del Juzgado Promiscuo Municipal de Zarzal Valle, ha llegado para decidir recurso de apelación interpuesto contra el auto Interlocutorio No. 382 del 20 de febrero de 2023, por el cual fue rechazada la demanda por no haber sido subsanada en tiempo oportuno.

El recurso fue concedido por el A – Quo en el efecto devolutivo mediante auto N° 510 de marzo 10 de 2023, y una vez allegado a esta instancia fue admitido, quedando en trámite para decisión.

Mediante escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante se manifiesta que se desiste del aludido recurso de alzada.

A fin de resolver la petición y su viabilidad se procede al análisis del artículo 316 del CGP.

**Artículo 316. Desistimiento de ciertos actos procesales.** Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

*El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.*

*El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.*

*No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:*

- 1. Cuando las partes así lo convengan.*
- 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.*
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.*
- 4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.*

Al tenor del artículo 316 del C. G. de Proceso, el desistimiento del recurso planteado, resulta procedente en los términos de su numeral 4 parte final, toda vez, que en el asunto de la referencia aún no se ha trabado la litis, o sea, no hay controversia y menos oposición al desistimiento; así las cosas, resulta viable aceptar el desistimiento.

En consecuencia, una vez, ejecutoriada la providencia se enviará el expediente digital al despacho de origen, previo a realizar las anotaciones en los radicadores digitales.

Por las breves consideraciones, el **Juzgado Civil del Circuito de Roldanillo Valle,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento del recurso de apelación del auto número 382 del 20 de febrero de 2023, mediante el cual el Juzgado Promiscuo Municipal de Zarzal Valle, rechazó la demanda, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente digital al juzgado de origen, previas las anotaciones en radicadores digitales.

### **NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**DAVID EUGENIO ZAPATA ARÍAS**  
**Juez**

Radicación: 76-895-40-89-001-2022-00360-00

Consecutivo interno No. 76-622-31-03-001-2023-00048-01

El presente auto se notifica a la hora de  
las 8:24 A.M. en el

**ESTADO No. 082**

**FECHA: JULIO 4 DE 2023**

**CLAUDIA LORENA JOAQUI GOMEZ**

Secretaria

**Firmado Por:**

**David Eugenio Zapata Arias**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Roldanillo - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cf8d4d9ce998823adff7713d4b57451d758d1acc26db3cc278c91c834193595**

Documento generado en 30/06/2023 01:54:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**